

दुरुपयोग गर्दै आफ्नो कार्यक्षेत्र नाघी अन्य निकाय समेतको कार्यक्षेत्र ग्रहण गरी अन्य व्यक्तिहरू समेतको मिलेमतोमा सरकारी अड्डाहरूको समेत दुरुपयोग गरी अनाधिकृत एवं गैहकानूनी कार्य गरेको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रस्तुत कसूरमा प्रतिवादीहरूले आ-आफ्नो भूमिका निर्वाह गरी एकापसमा सम्पर्कमा रही योजनावद्ध तवरमा प्रस्तुत कसूर गरे गराएको पाईन्छ । आर्थिक लाभको प्राप्तीको लागि बदनियतका साथ प्रस्तुत कसूर गर्ने बृहत्तर योजनाको कार्यान्वयन गरी २०४२ साल देखि मिति २०७०।०१।२७ गते तथा सो पछाडिका मितिहरूमा समेत निरन्तर सरकारी छाप दस्तखत दुरुपयोग गरी कित्ते गरेको र उक्त कार्यबाट नेपाल सरकारको नाममा रहेको १४३-६-३-३ रोपनी सरकारी जग्गा हानी नोक्सानी भई ब्यक्ति विशेष तथा श्री पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम भई उक्त कार्यबाट कसूरमा संलग्न प्रतिवादीहरूलाई अपराधिक लाभ प्राप्त भएको स्पष्ट भएको छ ।

अब के-कुन प्रतिवादीहरूले के-कसरी कित्ते कागजातहरू तयार गरी सरकारी जग्गा नामसारी दाखिला खारेज गरी सरकारी छाप दस्तखत कित्ते कसूर गरेका हुन् र निजहरू उपर के-कस्तो कसूर र सजायको मागदावी लिने भन्ने सम्बन्धमा निम्नानुसार विश्लेषण गरिएको छ ।

१) प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ मा निर्णय गरी प्रचलित कानून बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीहरूलाई पर्याप्त सुनुवाईको मौका र क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरेको जग्गा श्री ५ को सरकार समरजंग कंपनीको जिम्मा तथा रेखदेखमा रहेकोमा प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागि भएका संघर्षहरूमा संलग्न भएको कारणबाट विभिन्न व्यक्तिहरूको जफत भएको सम्पत्ति मात्र गृहमन्त्रालयले छानबिन गरी एकिन भएपछि हदबन्दीको टुङ्गो लगाएर फिर्ता दिने भन्ने तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०४७/०२/१४, २०४७/०४/८, २०४७/०५/०३ गते निर्णय पश्चात जग्गा प्राप्त गर्ने शैलजा राणा र तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको प्र.मा.अ. कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कित्ते गरी, गराई अधिग्रहण गरिएको सरकारी जग्गालाई जफत भएको हो भनी शैलजा राणा समेतको नाममा करिब ११२ रोपनी जग्गा दर्ता भइसके पश्चात योजना बनाई चैत्य नारायण महर्जन समेतको मोही भनिएका व्यक्तिलाई संगठित गरी मोहीको तर्फबाट वारेश बसी निवेदन समेतको कागजातमा झुठो व्यहोरा उल्लेख गरी कित्ते प्रामाण तथा कागजात पेश गरी, मोही नलाग्ने जग्गामा झुठा व्यहोराको कित्ते कागजातको प्रयोग गरी गराई, सरकारी जग्गामा मोही कायम गरी गराई, चैत्य नारायण महर्जन समेतको कृत्रिम मोहीको नाममा जग्गा दर्ता गराउने कार्यमा संलग्न भई लगतै कृत्रिम मोही र रुक्म शमसेर समेतको नामबाट र उक्त सरकारी जग्गा नै २०६० सालमा झुठा व्यहोराको कित्ते निवेदन समेतको कागजात प्रयोग गरी गराई, तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको कर्मचारी हुपेन्द्रमणि के.सी. समेतको मिलेमतो र संलग्नतामा हाल साविक गरी गराई उक्त सरकारी जग्गा निज प्रतिवादी राम कुमार सुबेदी, शोभाकान्त ढकालको संयुक्त नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ६४२ को जम्मा ३२.३१ वर्ग मिटर, राम कुमार सुबेदी, मिन बहादुर गुरुङ, शोभाकान्त ढकाल समेतको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. ५०७ को क्षे.फ. ७.९५ वर्ग मिटर क्षे.फ. जग्गा हाल दर्ता कायम रहेको देखिएको, निज सेयर धनी रहेको भाटभटेनी डेभलपमेण्ट कम्पनी प्रा.लि. को नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. २८६, ५७, ५८, सिट नं. १०२-१०२५-२० को कि.नं. १७, ८२, ७९, १०, ८१, १२, १४, सिट नं. १०२-१०२४-१४ को कि.नं. १२१ को जम्मा क्षे.फ. २१९०.३६ वर्ग मि., निज प्रतिवादीको श्रीमती माधवी सुबेदी, सरला गुरुङ र

उमा कुमारी ढकाल्नीको संयुक्त नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. २७०, २८५, २८२ को जम्मा १४०८.८२ वर्ग मिटर, माधवी सुबेदी र उमा कुमारी ढकाल्नीको संयुक्त नाममा सि.नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. ५४६, २६६, ९८, २९४, ७४७, २६५, २७७, ३०८, २७९, ७५१, ५४८, १४२, ३६, ५ को जम्मा ५०३३.३६ वर्गमिटर तथा माधवी सुबेदी र राधा सिग्देलको संयुक्त नाममा सि.नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. २२१, २२३, २२४, ३०५ को जम्मा ५५६.३२ वर्गमिटर क्षे.फ. को जग्गा दर्ता कायम रहेको, निज प्रतिवादीको छोरा रुपेश कुमार सुबेदी र सरोज ढकालको संयुक्त नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ४०५, ५२०, २७१, २६३ को जम्मा १२८५.६३ वर्ग मिटर क्षे.फ. दर्ता कायम रहेको देखिएको, निज प्रतिवादीको अर्को छोरा विवेक कुमार सुबेदी को नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ७४९, २७६, १०० को जम्मा ९८०.५९ वर्गमिटर क्षे.फ. दर्ता कायम रहेको देखिएको तथा निज प्रतिवादीले साविक का.जि.का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी दर्ता कायम गरे पश्चात सो मोही नलाग्ने सरकारी जग्गामा किर्ते कागजातको आधारमा मोही कायम गरी, गराई मोही बाँडफाड गर्ने क्रममा कृत्रिम मोही तीर्थ माया महर्जनले मिति २०६१/८/२२ गते ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा मध्ये कि.नं. २, ३, ११५, १७६ को क्षे.फ.२-३-०-१ रोपनी जग्गाको रु २२,००,०००/- (बाइस लाख) रकम लिई बिनिता अधिकारी समेतलाई, कृत्रिम मोही अर्जुन महर्जनले मिति २०६१/८/२२ गते साविक २३ क्ष कि.नं. ३५(१६६) को क्षे.फ. ०-०-३-० रोपनी जग्गाको जम्मा रु.५०,०००/- (पचास हजार) र साविक २३ क्ष कि.नं. ३५ (१६२, १६४) को क्षे.फ. ०-१३-१-० रोपनी जग्गाको रु.८,२८१२५/- (आठलाख अठ्ठाईसहजार एकसय पच्चिस) रकम लिई मिन बहादुर गुरुड र सरला घले गुरुडलाई मोहीयानी हक छाड्दा तयार गरेको लिखतमा साक्षी समेत बसेको देखिन्छ । यसमा बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मेरो बाउ बाजेको पाला देखि नै खेतिपाती तथा भोगचलन गर्दै आइरहेका थियौं, उक्त जग्गाधनि सुवर्ण शमसेर राणा भएकोले तिरो तिर्नका लागि सुवर्ण शमसेरकै घरमा जानुहुन्थ्यो पछि बुबाले समरजंग कम्पनीमा बाली बुझाउन जाने गर्नुहुन्थ्यो, सो जग्गा कति सालमा के, कुन कारणले सरकारले अधिकरण गरेको हो मलाई थाह भएन, उक्त जग्गामा मोही छुट्याई दर्ता गर्न लागेका छन्, सो कुराको जिम्मा कानून व्यवसायी राम कुमारले लिई मोहीले पाउने जग्गा मध्ये तीन भाग लगाएर एक भाग राम कुमारले लिने बाँकी दुई भागको जग्गा धनि पुर्जा दिने भनेका थिए । पछि जग्गा दिन नमिल्ने भनी प्रति रोपनी १३(तेह्र) लाखका दरले दिने भनी बोलाई कागजमा सहिछाप गराई १० लाख दिएका हुन भनी प्रतिवादी मचाबाबु प्रजापती समेतले एकै व्यहोराको छानबिन समिति समक्ष गरेको कागजमा समेत लेखाई दिएको देखिएकोले निज प्रतिवादी राम कुमार सुबेदी समेतले सरकारी सार्वजनिक जग्गालाई व्यक्ति विशेषको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी गराई कृत्रिम मोहीहरूको नाममा जग्गा ल्याई आफ्नो अनुकुल आफ्नो परिवार भित्रका व्यक्तिहरू समेतको नाममा जग्गा ल्याई उक्त सरकारी जग्गा बिक्री वितरण गरी मस्यौट गर्ने कार्यमा निज प्रतिवादी राम कुमार सुबेदी समेतले सरकारी जग्गा हिनामिना गरी आफूले फाईदा लिने योजना बनाई, सम्बन्धित कार्यालयका कर्मचारी र अन्य व्यक्तिहरू समेतलाई आफ्नो योजनामा संलग्न गराई योजनाकारको भूमिका निर्वाह गरी प्रत्यक्ष लाभ समेत लिएको साथै ललिता निवास क्याम्प भित्रको तत्कालीन श्री ५ को सरकार, समरजंग कम्पनीको नाममा कायम रहेको जग्गाधनी दर्ता श्रेस्ता कट्टा गरी आफ्नो र आफ्ना नातेदारको नाममा हालसाविक गर्ने-गराउने कार्यमा संलग्न भई प्रस्तुत कसूर गरेको प्रष्ट देखिन्छ ।

साबिकको काठमाडौं जिल्ला का.न.प.२३ “स” कि.नं. २६ को ०-१२-२-० हालको नयाँ नापीमा कायम का.म.पा. वडा नं. ४ को सिट नं.१०२५-२० को कि.नं.४८ को ०००१४.८६ ब.मि. र सिट नं.१०२५-१५ को कि.नं.१११ को ००३९२.९९ ब.मि. सरकारी जग्गा सुनिती राणाले आफ्नो नाममा दर्ता कायम गर्न २०५८/०२/०८ मा ६ नं. नापी गोश्वारा महाराजगंजमा झुठो ब्यहोराको कित्ते निबेदन दिए पछि उक्त जग्गा सुनिती राणाको नाममा दर्ता गर्ने क्रममा प्रतिवादी राम कुमार सुबेदीको मिलेमतोमा उल्लेखित जग्गा सरकारी जग्गा भएको थाहा हुँदाहुँदै ब्यक्ती बिशेषको हक नपुग्ने सरकारी जग्गा सुनिती राणाको नाममा नामसारी दर्ता गर्ने कार्यको लागि रुक्म शमसेर ज.ब.रा., शैलजा राणा, हाटक शम्सेर राणा, हेमन शमसेर ज.व.रा. समेतले हामी समेतको नाममा रहेको कित्ता नं.२६ को क्षेत्रफल ०-१२-२-० जग्गा दर्ता गरी जग्गा धनि प्रमाण पुर्जा लिन बाँकी रहेको सुवर्ण शमसेरको बुहारी कनक शमसेरको श्रीमती का.जि.का.म.पा.वडा नं. ४ बस्ने सुनिती राणाको नाममा दर्ता गरी जग्गा धनि प्रमाण पुर्जा दिएमा हामीहरुको पुर्ण मन्जुरी छ भनी लेखिएको मिति २०६०/०४/२३ को झुठो ब्यहोराको कित्ते मन्जुरीनामा कागजमा प्रतिवादीहरु राम कुमार सुवेदी समेत साक्षीको रुपमा दस्तखत गरेको र सोही कित्ते मन्जुरीनामा समेतको आडमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौंबाट मिति २०६२/०२/०३ मा उक्त जग्गा गैरकानूनी तवरले ब्यक्ति बिशेष सुनिती राणाको नाममा दर्ता कायम भएको देखिन्छ, यसरी रामकुमार सुवेदी समेतका प्रतिवादीहरुले सँगठित रुपमा जिम्मेवारी अनुसारको कार्य गरी गैहकानूनीरुपमा सरकारी जग्गा व्यक्ती बिशेष सुनिती राणाको नाममा दर्ता कायम गरी प्रस्तुत कसूर गरेको देखिन्छ।

प्रतिवादी रामकुमार सुवेदी २०४२ सालतिर काठमाडौं जिल्ला अदालतबाट लेखापढी व्यवसायीको प्रमाणपत्र नं. ३३० प्राप्त गरी मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारबाट लेखापढी व्यवसाय शुरु गरेकोले मालपोत तथा भूमिसुधार कार्यालयका कर्मचारीहरूसँग हिमचिम रहेको देखिन आएको, सोही आधारमा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा हिनामिना गर्न प्रतिवादी रामकुमार सुबेदी समेतले योजना बनाई तहगत रुपमा जिम्मेवारी बाडफाड गरी ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको लगत सँग भिड्छ भनी २०५८ साल देखि श्रीकृष्ण महर्जन समेत १५ जना नक्कली मोहीको तर्फबाट वारेश बसी प्रक्रिया अगाडि समेत बढाएको, का.म.पा. वडा नं. ४ को च.नं. १९८२, मिति २०५९/३/१२ को झुठा तथा फरक व्यहोराको जोतभोगको कीर्ते सिफारिस, सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी गुठी संस्थान तहसिल शाखाबाट झुठा व्यहोराको हस्ताक्षर समेत नभएको बेरितको सर्जमिन मुचुल्का तयार गराउन प्रमुख भूमिका खेलेको र गुठी संस्थानमा गुठीको जग्गा हो भनी परेको तिनै जग्गाहरुको लागि वि.सं. २०६६/११/३३ गते भूमिसुधार कार्यालयमा राममणि सिग्देललाई वारिस राखी सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसलाले कोही कसैलाई मोही कायम नगरेको भए तापनि सो फैसलाको अपव्याख्या गरी सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसला मुताविक मोही कायम गरी पाउँ भनी निवेदन पारेको साथै सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसलालाई अपव्याख्या गर्दै दिइएको निवेदनमा मालपोत कार्यालयको तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत प्रेमबहादुर खापुडलाई प्रभावमा पारी मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको च.नं. १००९, मिति २०६६/१०/१० गते भवन निर्माण संभार डिभिजन कार्यालय, अनामनगरलाई लेखेको पत्रमा सरकारी जग्गामा सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० गते को फैसलाले मोही कायम गरेको जग्गा भनी मोहीको नाम समेत कार्यालयको अभिलेख भन्दा फरक गरी, गराई पत्राचार गरे, गराएको र सरकारी जग्गामा मोही भएको भनी भूमी सुधार कार्यालयको च.नं. ५१४०, मिति २०६६/१०/१५ को पत्र मोहीको

नामावली समेत कार्यालयको अभिलेख भन्दा फरक पारी (किर्ते गरी) सरकारी जग्गा हडप्ने उदेश्यले कीर्ते पत्र पत्राचार गरे, गराएको साथै विशिष्ट व्यक्तिको निवास परिसर विस्तार सम्बन्धी नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ को निर्णय पश्चात सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४।११।३० को फैसला र मन्त्रिपरिषदको २०६६।१२।२९ को निर्णय समेतबाट हामिलाई मोही कायम गरी ना.सा. समेत गरी पाउँ भनी मालपोत कार्यालय, काठमाडौंमा निवेदन दिएकोमा सो निवेदन समेतमा सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४।११।३० को फैसलालाई अपव्याख्या गर्दै झुठा व्यहोराको कीर्ते निवेदन पारेको र नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ र २०६७।०१।३१ को निर्णय पश्चात पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी आफै वारेश बसी प्रक्रिया अगाडि बढाई सकेको जग्गा पुनः विशिष्ट व्यक्तिहरूको निवास परिसर विस्तारको नाममा बाबुराजा महर्जन समेत १२ जना नक्कली मोहीहरूको तर्फबाट निवेदन लेखी मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारमा निवेदन पेश गरेको, यसरी मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारमा निवेदन साथ का.म.पा. ४ नं. वडा कार्यालयको च.नं. १९८२ मिति २०५९/३/३२ को जोतभोग सिफारिशको फोटोकपी पेश गर्दा उक्त सिफारिश पत्रको पहिलो पानामा देव नारायण महर्जन र दोश्रो पानामा द्वारिका मान महर्जन समेतको नाम थप गरी कीर्ते फोटोकपी पेश गरी कार्यान्वयनमा लागि निज मोही भनिएका व्यक्तिहरूले प्राप्त गरेको १३-१५-१-० रोपनी जग्गा निज योजनाकार निज राम कुमार सुवेदी समेतले नै खरिद गरी लाभ प्राप्त गरेको देखिएको र निजको नाममा कि.न.६४४ को ४८.३६, कि.न. ६४६ को १९९.५४, कि.न. ६४२ को ३२.३१, कि.न. ६४० को ११०.४८, कि.न. ६३८ को ५३.६६, कि.न. ६८५ को ५३४.१, कि.न.१३८ को ४३.७२, कि.न. ६१४ को ५८८.२३, कि.न. ६२३ को ६६.५८, कि.न. ५४ को ३५.७७, कि.न. १२९ को ५१३.५, कि.न. १३७ को १२३.५ वर्ग मिटर क्षेत्रफलको जग्गा समेत रहेको देखिदा निज प्रतिवादी राम कुमार सुवेदीले प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) , बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **राम कुमार सुवेदी समेत** भई मिति २०५८।०१।१४ मा गुठी संस्थान शाखा कार्यालयमा गुठीको जग्गा हो भनी निवेदन दिएको साबिक २३क्ष कित्ता नं १५, २५, २८, ४२, ६३ को सम्बन्धमा निवेदकहरू तीर्थमाया महर्जन (पति: नाती महर्जन), तीर्थमाया महर्जन (पति:-आशा नारायण महर्जन) र पंच नारायण महर्जनको वारेश भई

विभिन्न तीन वटा निवेदन मार्फत निवेदकहरुले जग्गाधनी प्रमाण पुर्जा पाउँ भन्ने व्यहोराक निवेदन दिएको, मिति २०५९।०७।०५ गते गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयमा विभिन्न ११ जना मोहीहरुको वारेस भई साविक २३ह २२ र २३ क्ष ७३ समेतका जग्गाहरुको सम्बन्धमा ती जग्गाहरु पशुपति टिकिन्छा गुठीको मलिकुली खेतको आशामरू ज्यापूको रोपनी १० सँग भिड्ने र निवेदकहरुले जोत भोग गर्दै आएको हुँदा निजहरुको नाममा दर्ता गरी ज. ध.प्र. पू पाउँ भन्ने व्यहोराको निवेदन दिएको,आशामाया महर्जनको वारेस भई मिति २०५९।०७।०५ मा गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयमा साविक २३ क्ष कि.नं. ७३ को सम्बन्धमा सो जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी निवेदन दिएकोमा सोही जग्गाको सम्बन्धमा भूमिसुधार कार्यालयमा मिति २०६६/०९/१३ गते स.अ. को निर्णय बमोजिम मोही कायम गरी पाउँ भनी सञ्जय कुमार महर्जनको वारेस राममणि सिग्देल भई गुठीको नाम उल्लेख नगरी निवेदन दिँदा सो निवेदनमा राम कुमार सुवेदीकै हस्तलेखन भएको,साविक २३क्ष कित्ता नं १५, २५,२८,४२,६३ का जग्गा श्री ५ को सरकारको गुठीको नाममा नापी हुनु पर्नेमा भुलबस श्री ५ को सरकार भनी नापी भएको भन्ने समेतको व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्काको रोहवर खण्डमा बसी हस्ताक्षर गरेको,गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयको मिति २०५९।०९।०५ को आदेशानुसार केन्द्रीय कार्यालयमा झिकाई बुझ्दा “भाग दाविमा उल्लेखित कित्ता जग्गा साविक देखी कै गुठीका जग्गा हुन सोही अनुसार साविक नापीमा गुठी जनिई जग्गाधनी दर्ता श्रेस्ता तयार भएको हो । उक्त जग्गा श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरेको भन्ने हल्लाका भरमा हाम्रो अज्ञानताबस श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी र अञ्चालिधिस कार्यालय भनी लेखिन गएको हो । जग्गा गुठीको हो गुठी बाहेक अन्यत्र वाली बुझाएको छैन” भन्ने व्यहोरा खुलाई दिएको,सुरूमा पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा जग्गा दर्ता गरी धनी प्रमाण पूर्जा पाउँ भनी निवेदन दिएका जग्गाहरुको सम्बन्ध मा पछि आएर पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाम उल्लेख नगरी मन्त्रिपरिषदको मिति २०६७।०१।३१ को निर्णयलाई आधार मानी सोही बमोजिम विभिन्न कित्ता जग्गा नामसारी हा.सा. को लागि मालपोत कार्यालयमा २०६७ सालको विभिन्न निवेदन दिएको, मन्त्रिपरिषदबाट मिति २०६९।०६।१८ मा निर्णय भएपश्चात नयाँ गुठी संस्थान तहसिल कार्यालय. मा २०६९ फागुनमा कि नं ७३ (४८), २२ (२६७,२६२,२९५,२५९),३१ (२७८,२८४,२३२,२८०,३१४), ३५(५६,८०) भनी वा.को रुपमा निवेदन दिएको,सोही जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको हो भनी आफैं वारेस भई निवेदन दिएकोमा सो जग्गा मोही भनिएका श्रीमती मोहन महर्जन, देवनारायण महर्जन, द्वारिकामान महर्जन, संजय महर्जन र सकलानन्द महर्जनको नाममा दर्ता भएको उक्त जग्गा १० दिन पछि (२०७०।०१।२७) निज तथा निजको श्रीमती समेतको नाममा संयुक्त नामसारी भएको ,समरजंग कम्पनीबाट गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयलाई लेखेको च.नं ५ को पत्रको खेसामा राम कुमार सुवेदीको हस्तलेखन भएको देखिएको, टिकिन्छा गुठीको नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको हो भनी निवेदकहरुको वारेस भई २०५८।०१।१४ र २०५९।०७।०५ मा फरक व्यहोराको निवेदन दिई निवेदनमा नै कीर्ते व्यहोरा लेखि कीर्ते गरेको,फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा रोहवर बसेको,एकै प्रकृतिको तथा एउटै जग्गालाई विभिन्न सरकारी कार्यालयहरुमा कहिले टिकिन्छा गुठीको, कहिले श्री ५ को सरकारको गुठी र कहिले गुठीको नाम नै उल्लेख नगरी सट्टा पट्टाको लागि निवेदन दिएको, गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयमा बोलाई कारबाहीमा आएका जग्गाहरुको सम्बन्धमा बुझ्दा झुट्टो व्यहोराको कागज गरीदिएको, सर्वोच्च अदालतको २०६४ सालको निर्णय भए पश्चात स. अ.को उक्त निर्णयले मोही कायम नगरेको जग्गालाई समेत मोही कायम भएको भनी गलत व्याख्या गर्दै २०६६ सालमा राममणि सिग्देल वारेस भई निजले भूमि सुधार कार्यालयमा दिएको फरक व्यहोराको निवेदनमा राम कुमार सुवेदीको हस्तलेखन भएको देखिएको, छानविन समिति समक्ष कागज गर्ने

क्रममा समरजंग कम्पनीका तत्कालीन प्रमुख अर्जुन प्रसाद भण्डारीले उक्त खेसा कै हुबहु हुने गरी पत्र जवाफ दिएको स्वीकार गरेको निज राम कुमार सुवेदीले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुऱ्याउने दुषित नियतले फरक व्यहोराका कागजातहरू तयार गरी सरकारी निकायमा पेश गरी कीर्ते गरेको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गर्न निवेदकहरूको वारेसको रूपमा रही टिकिन्छा गुठीको नाममा बनाउन वारेसको रूपमा निवेदन दिई दावी लिएको, गुठी संस्थानका कर्मचारीहरूले तयार गरेको सरकारी लगत सँग बाझिने खालका झुट्टा, कीर्ते र वेरितका मुचुल्कामा रोहरवमा बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी जग्गालाई व्यक्तिको नाममा कायम गर्न, झुट्टो व्यहोराको निवेदन र कागजात पेश गरेको, सम्बन्धित कित्ता जग्गाका मोही भनी दावी गरीएका व्यक्तिहरूले नै सनाखत गर्न नसक्ने र अनबिज्ञता प्रकट गर्ने अवस्थामा कुत बुझाएको नक्कली रसिद पेश गरेको, श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरेको भन्ने हल्लाका भरमा हाम्रो अज्ञानताबस श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी र अञ्चालाधीश कार्यालय भनी लेखिन गएको हो जग्गा गुठीको हो गुठी बाहेक अन्यत्र वाली बुझाएको छैन” भन्ने व्यहोरा खुलाई दिएकोमा उक्त जग्गा, सरकारले अधिग्रहण गरेको कुरा हल्ला नभई तथ्य हो, जग्गावालाले आफ्नो साथमा भएको कागज प्रमाणको आधारमा कुन प्रकारको जग्गा हो एकिन गर्न सक्छ, भूल भएर वा अज्ञानता भनेर समरजंग कम्पनी भनीदैन त्यसैले झुट्टो व्यहोराको कागज गरी प्रतिवादी रामकुमार सुबेदी समेतका ब्यक्तिहरु मिली ४ (चार) चरणमा विगो रु.६,८४,२६,००,०००।- वरावरको सरकारी जग्गालाई ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उल्लेखित कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आएको छ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सड्डापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	४,७९,००,००,०००।-	५,००,००,०००।-	१,६२,९०,००,०००।-	३७,३६,००,०००।-	६,८४,२६,००,०००।-

२) प्रतिवादी माधवी सुवेदीको हकमा:

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रिपरिषद्का निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै बेरितका झुट्टो, फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुकम शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा किर्ते कागजातहरू खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी माधवी सुबेदी, सरला गुरुङ र उमा कुमारी ढकालनीको संयुक्त नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. २७०, २८५, २८२ को जम्मा १४०८.९२ वर्ग मिटर, माधवी सुबेदी र उमा कुमारी ढकालनीको संयुक्त नाममा सि.नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. ५४६, २६६,

९८, २९४, ७४७, २६५, २७७, ३०८, २७९, ७५१, ३१६ को जम्मा ४३०९.५१ वर्गमिटर तथा माधवी सुवेदी र राधा सिग्देलको संयुक्त नाममा सि.नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. २२१, २२३, २२४, ३०५ को जम्मा ५५६.३२ वर्गमिटर क्षे.फ.को जग्गा दर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका लिखत किर्ते कागजातहरूमा निज प्रतिवादी माधवी सुवेदीको प्रत्यक्ष रूपमा संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाण बाट देखिएको, उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी जग्गाको लाभ प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूर गरेको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी माधवी सुवेदीले जग्गाधनीको हैसियतले नेपाल सरकारको सरकारी जग्गा मध्ये कित्ता नं. ५४८ को १८८.७९, कि.न.१४२को १७४.८८ ब. मी. क्षे. को जग्गा सट्टाभर्ना पाएको र हाल कि. नं. ५४८ को १८८.७९, कि.न. १४२ को १७४.८८, कि.न. ५ को १९६.२, कि.न. ३६ को ४१२.३५, कि.न.११ को ६९५.४२, कि.न.२६ को ८७.४३, कि.न.३८ को १३१.१४, कि.न.१४४ को २९.८५, कि.न.१३६ को १६६.९३ ब. मी. क्षे. जग्गाको जग्गाधनी रहेकी र निज प्रतिवादी माधवी सुवेदीले नेपाल सरकार समरजंग कम्पनिको नाममा रहेको सरकारी जग्गा सट्टाभर्ना बापत प्राप्त गरी उक्त सरकारी जग्गा आफ्नो नाममा समेत दर्ता कायम गरी प्रस्तुत कसूर गरेको देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) , बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी माधवी सुवेदी समेत भई मोही भनिएका व्यक्तिहरूको नाममा कायम भएको मोही एक हप्ता भित्रै आफ्नो नाममा संयुक्त नामसारी गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराका कागजातहरू तयार गर्ने कार्य सहयोग तथा संलग्न रही कीर्ते झुट्टा तथा वेरितका कागजातहरूको आधारमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गरी विगो रु.२,८८,४०,८६,४७४।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आएको छ ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२,३६,३०,४६,४७४।-	-	२६,३०,४०,०००।-	२५,८०,००,०००।-	२,८८,४०,८६,४७४।-

३) प्रतिवादी शोभाकान्त ढकालको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ मा निर्णय गरी प्रचलित कानून बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीहरूलाई पर्याप्त सुनुवाईको मौका र क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरेको जग्गा श्री ५ को सरकार समरजंग कंपनीको जिम्मा तथा रेखदेखमा रहेकोमा प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागि भएका संघर्षहरूमा संलग्न भएको कारणबाट विभिन्नव्यक्तिहरूको जफत भएको सम्पत्ति मात्र गृहमन्त्रालयले छानबिन गरी एकिन भए पछि हदबन्दीको टुङ्गो लगाएर फिर्ता दिने भन्ने तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०४७/०२/१४, २०४७/०४/८, २०४७/०५/०३ गते निर्णय पश्चात जग्गा प्राप्त गर्ने शैलजा राणा र तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको प्र.मा.अ. कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कित्ते गरी, गराई अधिग्रहण गरिएको सरकारी जग्गालाई जफत भएको हो भनी शैलजा राणा समेतको नाममा करिव ११२ रोपनी जग्गा दर्ता भइसके पश्चात तीर्थमाया महर्जन समेतको मोहीलाई उचाली मोहीको तर्फबाट मध्यस्थता गरी निवेदन समेतको कागजातमा झुठो व्यहोरा उल्लेख गरी कित्ते प्रमाण तथा कागजात पेश गरी, मोहीहरूलाई प्रभावमा पारी मोहीहरूको नाममा जग्गा आईसके पश्चात ६६ प्रतिशत जग्गा आफु समेतलाई दिने गरी आफ्नै हस्त लिपिमा सम्झौता कागज समेत बनाई तीर्थमाया महर्जन समेतका कृत्रिम मोहीको नाममा जग्गा दर्ता गर्ने, गराउने कार्यमा प्रत्यक्ष संलग्न भई कृत्रिम मोहीको नाममा जग्गा कायम भए पश्चात लगतै आफु र आफ्नो परिवारको नाममा जग्गा ल्याएको र रुकम शमसेर समेतको नामबाट र उक्त सरकारी जग्गा नै २०६० सालमा झुठा व्यहोराको कित्ते निवेदन समेतको कागजात प्रयोग गरी गराई तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको कर्मचारी हुपेन्द्रमणी के.सी. समेतको मिलेमतो र संलग्नतामा हाल साविक गरी, गराई ललिता निवास क्याम्प भित्रको उक्त सरकारी जग्गा निज प्रतिवादी शोभाकान्त ढकाल, राम कुमार सुबेदीको संयुक्त नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ६४२ को जम्मा ३२.३१ वर्ग मिटर, राम कुमार सुबेदी, मिन बहादुर गुरुङ, शोभाकान्त ढकाल समेतको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. ५०७ को क्षे.फ. ७.९५ वर्ग मिटर क्षे.फ. जग्गा हाल दर्ता कायम रहेको देखिएको, निज सेयर धनी रहेको भाटभटेनी डेभलपमेण्ट कम्पनी प्रा.लि. को नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. २८६, ५७, ५८, सिट नं. १०२-१०२५-२० को कि.नं. १७, ८२, ७९, १०, ८१, १२, १४, सिट नं. १०२-१०२४-१४ को कि.नं. १२१ को जम्मा क्षे.फ. २१९०.३६ वर्ग मि., निज प्रतिवादीको श्रीमती उमा कुमारी ढकाल्नी, माधवी सुबेदी र सरला गुरुङको संयुक्त नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. २७०, २८५, २८२ को जम्मा १४०८.९२ वर्ग मिटर, उमा कुमारी ढकाल्नी र माधवी सुबेदीको संयुक्त नाममा सि.नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. ५४६, २६६, ९८, २९४, ७४७, २६२, २७७, ३०८, २७९, ७५१, ३१६ को जम्मा ४३०९.५१ वर्गमिटर. निज प्रतिवादीको छोरा सरोज ढकाल र रुपेश कुमारको संयुक्त नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ४०५, ५२०, २७१, २६३ को जम्मा १२८५.६३ वर्ग मिटर क्षे.फ. र शोभाकान्त ढकाल र श्रीमती उमाकुमारी ढकाल्नीको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१४ को कि.नं. ८१, ११३, ८६, ७७, ७९ को जम्मा क्षे.फ. ७०३.५५ वर्ग मिटरको जग्गा दर्ता कायम रहेको देखिएकोले निज प्रतिवादी शोभाकान्त ढकाल समेतले सरकारी सार्वजनिक जग्गालाई व्यक्ति विशेषको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी गराई कृत्रिम

मोहीहरूको नाममा जग्गा ल्याई आफ्नो अनुकूल आफ्नो परिवार भित्रका व्यक्तिहरू समेतको नाममा जग्गा ल्याई उक्त सरकारी जग्गा बिक्री वितरण गरी मस्यौट गर्ने कार्यमा निज प्रतिवादी शोभाकान्त ढकाल लगायत राम कुमार सुबेदी, मिन बहादुर गुरुङ समेतले योजना बनाई सँगठित तवरबाट सम्बन्धित कार्यालयका कर्मचारी र अन्य व्यक्तिहरू समेतलाई संलग्न गराई योजनाकार, व्यवस्थापक समेतको भूमिका निर्वाह गरी प्रत्यक्ष लाभ समेत लिएको साथै ललिता निवास क्याम्पभित्रको तत्कालीन श्री ५ को सरकार, समरजंग कम्पनीको नाममा कायम रहेको जग्गाधनी दर्ता श्रेस्ता कट्टा गरी आफू र आफ्ना नातेदारहरूको नाममा हाल साविक गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न रहि प्रस्तुत कसूर गरेको प्रष्ट देखिन्छ ।

साविकको काठमाडौं जिल्ला का.न.प.२३ “स” कि.नं. २६ को ०-१२-२-० हालको नयाँ नापीमा कायम का.म.पा. वडा नं. ४ को सिट नं.१०२५-२० को कि.नं.४८ को ०००१४.८६ ब.मि. र सिट नं.१०२५-१५ को कि.नं.१११ को ००३९२.९९ ब.मि. सरकारी जग्गा सुनिती राणाले आफ्नो नाममा दर्ता कायम गर्न २०५८।०२।०८ मा ६ नं. नापी गोश्वारा महाराजगंजमा झुठो ब्यहोराको कित्ते निबेदन दिए पछि उक्त जग्गा सुनिती राणाको नाममा दर्ता गर्ने क्रममा प्रतिवादीहरू राम कुमार सुबेदी र शोभाकान्त ढकाल समेतको मिलेमतोमा उल्लेखित जग्गा सरकारी जग्गा भएको थाहा हुँदाहुदै ब्यक्ती बिशेषको हक नपुग्ने सरकारी जग्गा सुनिती राणाको नाममा नामसारी दर्ता गर्ने कार्यको लागी रुक्म शमसेर ज.ब.रा., शैलजा राणा, हाटक शम्सेर राणा, हेमन शमसेर ज.व.रा. समेतले हामी समेतको नाममा रहेको कित्ता नं.२६ को क्षेत्रफल ०-१२-२-० जग्गा दर्ता गरी जग्गा धनि प्रमाण पुर्जा लिन बाँकी रहेको सुबर्ण शमसेरको बुहारी कनक शमसेरको श्रीमती का.जि.का.म.पा.वडा नं. ४ बस्ने सुनिती राणाको नाममा दर्ता गरी जग्गा धनि प्रमाण पुर्जा दिएमा हामीहरूको पुर्ण मन्जुरी छ भनी लेखिएको मिति २०६०।०४।२३ को झुठो ब्यहोराको कित्ते मन्जुरीनामा कागजमा प्रतिवादी शोभाकान्त ढकालले साक्षीको रुपमा दस्तखत गरेको र सोही फरक ब्यहोराको कित्ते मन्जुरीनामा कागजात समेतको आडमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौंबाट मिति २०६२।०२।०३ मा उक्त जग्गा गैरकानूनी तवरले ब्यक्ति बिशेष सुनिती राणाको नाममा दर्ता कायम भएको देखिन्छ, यसरी प्रस्तुत कसूरमा निज शोभाकान्त ढकाल समेतको संलग्नता रहेको प्रष्ट देखिन्छ ।

पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी निज प्रतिवादी शोभाकान्त ढकालका साझेदार प्रतिवादी राम कुमार सुवेदी वारेस बसी प्रक्रिया अगाडि बढाई सकेको जग्गा सम्बन्धमा नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ र २०६७।०१।३१ को निर्णय पश्चात पुनः विशिष्ट व्यक्तिहरूको निवास परिसर विस्तारको नाममा बाबुराजा महर्जन समेत १२ जना नक्कली मोहीहरूले प्राप्त गरेको १३-१५-१-० रोपनी जग्गा योजनाकार निज प्रतिवादी शोभाकान्त ढकाल समेतले नै सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा हुँदाहुदै प्रचलित कानूनको बर्खिलाप हुने गरी खरिद गरेको र यसरी हक हस्तान्तरण नै नहुने जग्गा सँगठित रुपमा योजना बनाई व्यहोरा फरक पारी मोही भनिएका व्यक्तिहरूको नाममा दर्ता कायम हुन आए पश्चात आफूले खरिद गरेको देखिएको र निज प्रतिवादी शोभाकान्त ढकालको नाममा ललिता निवास क्याम्प भित्रको कि.न.६४४ को ४८.३६, कि.न. ६४६ को १९९.५४, कि.न. ६४२ को ३२.३१, कि.न. ६४० को ११०.४८, कि.न. ६३८ को ५३.६६, कि.न. ६८५ को ५३४.१, कि.न.१३८ को ४३.७२, कि.न. ६१४ को ५८८.२३, कि.न. ६२३ को ६६.५८, कि.न. ५४ को ३५.७७, कि.न. १२९ को ५१३.५, कि.न. १३७ को १२३.५, कि.न.१२ को ४९.६८, कि.न.३७ को १४६.०१, कि.न.४० को ३३.७९ वर्ग मिटर क्षेत्रफलको जग्गा समेत रहेबाट निज प्रतिवादी शोभाकान्त ढकालको यस कसूरमा संलग्नता रहेको प्रष्ट देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) , बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **शोभाकान्त ढकाल** समेत भई गलत मोही भनिएका व्यक्तिहरूको नाममा कायम भएको मोही एक हप्ता भित्रै आफ्नो नाममा संयुक्त नामसारी गरेको, जग्गा प्राप्त भए पश्चात ३३% र ६६% को अनुपातमा जग्गा बाँडफाड गर्ने भन्ने लेखिएको कागजमा सोभा कान्त ढकालको हस्तलेखन भएको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराका कागजातहरू तयार गर्ने कार्य सहयोग तथा संलग्न रही कीर्ते गर्न मतियार भएको गलत मोही भनिएका व्यक्तिहरूको नाममा कायम भएको मोही एक हप्ता भित्रै आफ्नो नाममा संयुक्त नामसारी गरेको,जग्गा प्राप्त भए पश्चात ३३% र ६६% को अनुपातमा जग्गा बाँडफाड गर्ने भन्ने लेखिएको कागजमा शोभा कान्त ढकालको हस्तलेखन गरी, झुट्टा तथा वेरितका कागजातहरूको आधारमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गराई सो कार्यमा संलग्न रही नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराएको सरकारी अभिलेखको अस्तित्व नै समाप्त पार्ने गरी कीर्ते गरी प्रतिवादी शोभाकान्त ढकालले विगो रु.६,८४,२६,००,०००।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	४७,९०,०००,०००।-	५,००,००,०००।-	१,६२,९०,००,०००	३७,३६,००,०००/-	६,८४,२६,००,०००।-

४) **प्रतिवादी धर्म प्रसाद गौतमको हकमा:**

ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गालाई प्रतिवादी निज धर्म प्रसाद गौतमले गुठी लगत तथा तहवील कार्यालयको मिति २०४२।०१।१८ गतेको निर्णय अनुसार गुठी लगत तथा तहवील कार्यालयले मिति २०४२/१/१८ गतेको पत्रबाट ६४ पञ्चायतको ज.ध.प्र.पु. बनाई पठाई दिन भनी मालपोत कार्यालयलाई पत्राचार

भए पश्चात साविकमा जग्गाधनी दर्ता श्रेष्ठाको जग्गाधनी महलमा श्री ५ को सरकार जनिएका जग्गाहरु गुठी संस्थान गुठी लगत तथा तहवील कार्यालयको च.नं.२४२२ मिति २०४२।१।१८ गतेको पत्रानुसार तोक आदेशले मालपोत कार्यालयका तत्कालीन कार्यालय प्रमुख निज धर्म प्रसाद गौतमले मिति २०४२/०३/१६ गते ललिता निवास क्याम्प भित्रका जग्गाको जग्गाधनी दर्ता श्रेष्ठामा जग्गाधनी महलमा श्री ५ लेखीएको साविक २३ क्ष को कि.नं. ६७, ६९, ७०, ७१, ८१, ८२ र ८३ गरी जम्मा ७ कित्ता जग्गामा श्री ५ गुठीका नाउँमा श्रेष्ठामा जनाएको, त्यस्तै जग्गाधनी महलमा श्री ५ को सरकार लेखीएको साविक वडा नम्बर २३ क्ष को कित्ता नम्बर ९, १०, ११, १२, १३, १४, १५, १६, २५, २६, २७, २९, ३०, ३१, ३२, ४१, ४२, ४५, ४६, ४७, ४९, ५०, ५२, ६३, ६४, ६५ र ६६ गरी जम्मा २७ कित्ता जग्गामा श्री ५ को सरकार गुठीको नाउँमा श्रेष्ठामा जनाएको देखिन्छ । २०१७ सालको सुवर्ण शमसेरको वकसपत्र, साविक नापीको फिल्डबुकमा कहि कतै गुठी नदेखिएको, तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०२१/८/१५ को निर्णयले प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको जग्गा हो, यसमा कुनै गुठी हुँदैन, छैन भन्ने जान्दा-जान्दै कुनै आधार कारण बिना आफ्नो पदीय अख्तियारीको दुरुपयोग गरी धनीको स्वामित्व हैसियत फरक पारी बँदनियत पूर्वक जग्गाधनी दर्ता श्रेष्ठामा गुठी संस्थानको अर्कै प्रयोजनको पत्रको च.नं., मिति उल्लेख गरी फरक व्यहोराको गुठी जनाई कित्ते गरेको देखिन्छ । त्यस्तै मिति २०४४।१०।२२ गते वाग्मती अञ्चल कार्यालयले गृह मन्त्रालयलाई बोधार्थ दिई आवास तथा भौतिक योजना मन्त्रालयलाई वाग्मती अञ्चलाधिश कार्यालयले लेखेको पत्र बमोजिम सरकारले ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा राष्ट्रियकरण भएको र उक्त जग्गा श्री ५ को सरकारको नाममा दर्ता गर्नु भन्ने पत्रादेश गर्दागर्दै पनि निज धर्म प्रसाद गौतम तत्कालीन समयमा प्र.मा.अ. भई मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारमा कार्यरत रहेको अवस्थामा सरकारले अधिग्रहण गरेको जग्गा श्री ५ को सरकारको नाममा दर्ता नगरेको देखिएकोले समेत निजको बदनियत स्पष्ट हुन्छ साथै निज प्रतिवादी मालपोत विभागमा कार्यरत रहंदा मालपोत विभागबाट चं.नं. ३९२४, मिति २०४९।०९।२२ गतेको पत्र अनुसार काठमाडौं जिल्लामा २०४२/४३ सालमा श्रेष्ठाबाट गुठी जनिएको जग्गाको पूर्जा तयार गर्ने सिलसिलामा निजी गुठी तथा रैकर जग्गा गुठीमा दर्ता हुन आएमा गुठीको लगत कट्टा गर्ने गुठी संस्थानको मिति २०४२।३।२० को निर्णय मै रहेको र पारित लिखत फिल्ड बुक अनुसार यो जग्गा राज गुठीको नभई मिति २०१७।०३।३१ को लिखत भित्रको जग्गा हो भन्ने कुरा लिखतबाट देखीएकोमा नापीले श्रेष्ठा तयार गर्दा श्री ५ को सरकार भनी उल्लेख गर्नु पर्नेमा केही कित्तामा श्री ५ को गुठी भनी गल्ती उल्लेख भएको देखिदा गुठीको २०४२।०३।२० को निर्णय, मिति २०१७।०३।३१ को लिखत, नापीको फिल्ड बुक बमोजिम गरी श्री ५ को सरकार गुठी जनिएकोलाई संसोधन गर्ने अधिकार मालपोत ऐन २०३४ को दफा ७ (३) बमोजिम संशोधन गरी २०४२।०३।१६ गुठीको नाममा दर्ता भएकोमा सोही ऐन बमोजिम अधिकार प्रयोग गरी मि.नं. १०२४ र १०२५ अन्तर्गतका जग्गाहरु व्यक्तिका नाममा फिर्ता दिने सहमति दिने निर्णय गरी मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारलाई पत्र लेखी दिई सरकारी जग्गालाई रोक्का र जफत भनी भूमि सुधार तथा व्यवस्था मन्त्रालयको मिति २०४७।०६।०२ को पत्रानुसार मालपोत विभागको २०४७।०६।०७ को बमोजिम जग्गा फिर्ता दिने निर्देशन गरेको, उल्लेखित निर्देशन दिंदा बास्तविक तथ्यहरुको बिश्लेषण नगरी नियमन गर्ने निकाय मालपोत विभागले नियमन नगरी २०२२।०२।२४ गतेबाटै सरकारी स्वामित्वमा रहेको जग्गालाई २०४७ सालको मन्त्रिपरिषद्को निर्णयलाई अपब्याख्या, दुरुपयोग र विपरित समेत हुने गरी सरकारले कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको जग्गालाई जफत भनी फरक व्यहोरा पारि कित्तेपूर्ण कार्य गर्नमा आधिकारिक निर्देशन सहित पत्राचार गर्ने कार्यमा हस्ताक्षर गरी मालपोत कार्यालय

डिल्लीबजारलाई पत्राचार गरेको, प्रतिवादी शैलजा राणा समेतले दिएको निवेदनलाई आधार बनाई कित्ते पूर्ण कार्य गर्न निर्देशन दिई सरकारी जग्गा अनधिकृत व्यक्तिहरूलाई ना.सा.दा.खा गरी, गराई सो बापत आफ्ना सालीको छोरा नाता पर्ने मोहन प्रसाद भट्टराई र प्रतिवादी शशिकला सुब्बाको संयुक्त नाममा २३ ह कि.नं. १३ क्षे.फ. १-३-०-० रोपनी जग्गा, श्रीमती खिमादेवी आड्बुहाड र मोहन प्रसाद भट्टराईको संयुक्त नाममा २३ ह कि.नं. १८ क्षे.फ. १-१४-२-० रोपनी गरी जम्मा ३-१-२-० रोपनी क्षेत्रफल सरकारी जग्गा राणाहरूबाट हालै देखिको वकसपत्र लिखत पारित गर्ने गराउने कार्य गरेको देखिन्छ, हालै देखिको वकसपत्रको लिखतमा “ तपाईं लिनेले हाम्रो हरेक कामकाजमा रिझाई आए बापत उल्लेखित जग्गा हा.बा. गरी दिए आफ्नो नाममा दा.खा.गराई भोगचलन गर्नुहोला” भन्ने व्यहोरा उल्लेखित भएकोमा निज मोहन प्रसाद भट्टराईले केन्द्रीय अनुसन्धान व्यूरोको छनविन समिति समक्ष गरेको कागजमा शैलजा राणा समेतलाई चिन्दिन, ललिता निवासको जग्गाहरू प्रति आना २५ हजारका दरले शर्मा जी भनी बोलाउने रामनाथ घिमिरे मार्फत लिएको हुँ, शशिकला शुब्बा मेरो मित भाई मिन बहादुर आड्बुहाडको श्रीमती भएकोले नपुग पैसा पुर्याएर शशिकला सुब्बासँग संयुक्त रुपमा जग्गा खरिद गरेका हौं भनी खुलाई लेखाई दिएबाट निज धर्म प्रसाद गौतम, निजको सालिको छोरा मोहन प्रसाद भट्टराई र राणा परिवार सँग कर्मचारी र सेवाग्राही बाहेक पूर्व चिनजान तथा पारिवारिक सम्बन्ध रहेको नदेखिकोले निज प्रतिवादी **धर्म प्रसाद गौतम**ले ललिता निवास क्याम्प भित्रको माथी उल्लेखित सरकारी जग्गामा गुठी जनाउने निर्णय गरेको र उक्त जग्गाहरू लिखत कित्ते मार्फत शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गराउने कार्य गरेको कारणले घुस बापत माथी उल्लेखित जग्गा आफ्ना सालीको छोरा नाता पर्ने मोहन प्रसाद भट्टराई समेतको नाममा हालै देखिको वकसपत्र लिखतबाट लिएको देखिन्छ । यसरी निज प्रतिवादी धर्म प्रसाद गौतम प्रस्तुत कित्ते तथा संगठित अपराध कसूरमा संलग्न भई लाभ लिएको प्रष्ट देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) ,बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **धर्म प्रसाद गौतम** समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, जग्गाधनीको नम्बर ९१/९२, जग्गाधनीको नाम पशुपती, वतन बागमती अंचल लेखेको भूमि सुधार मन्त्रालय जग्गाधनी दर्ता सेस्तामा गुठी लगत तथा तहसिल कार्यालयको च.नं.२४२२ मिति ०४२।१।१८को पत्रको तोक आदेशले वार्ड नं.२३क्ष कि.नं.८, १०, ११, १२, १३, १४, १५, १६, २५, २६, २७, २९, ३०, ३१, ३२, ४१, ४२, ४५, ४६, ४७, ४९, ५०, ५२, ६३, ६४, ६५, ६६ को

जग्गा श्री ५ को सरकार गुठीका नाउमा गएको भनी मिति ०४२।३।१६ मा तोक निर्णय गरेको ,भूमि सुधार मन्त्रालय जग्गाधनी दर्ता श्रेस्तामा गुठी लगत तथा तहसिल कार्यालयको च.नं.२४२२ मिति ०४२।१।१८को पत्रको तोक आदेशानुसार वार्ड नं.२३ क्ष कि.नं. ६७,६९, ७०,७१ ,८१, ८२, ८३ को जग्गा श्री ५ गुठीका नाउमा गएको भनी मिति ०४२।३।१६ मा तोक निर्णय गरेको,प.सं.०४९।५०। १०२४, १०२५ जग्गा दर्ता च.नं २६५२ मिति ०२५६।८।१ को पत्रसाथ संलग्न फायल पेश हुँदा काठमाडौं जिल्ला २०४२।४३ सालमा स्वेस्ताबाट गुठी जनिएको जग्गाको पूर्जा तयार गर्ने सिलसिलामा निजी गुठी तथा रैकर जग्गा गुठीमा दर्ता हुन आएमा गुठीको फिल्डबुक गर्ने गुठी संस्थानको मिति ०५२।५।३० को निर्णयमै रहेको र पारित लिखत फिल्डबुक अनुसार जग्गा राजगुठीको नभै मिति २०१७।३।३१को लिखत भित्रको जग्गा हो भन्ने कुरा लिखतबाट देखीएकोमा नापीले स्वेस्ता तयार गर्दा श्री ५ को सरकार भनी उल्लेख गर्नु पर्नेमा केहि कित्तामा श्री ५ को गुठी भनी गल्ती उल्लेख भएको देखिदा गुठीको ०४२।३।२० को निर्णय मिति २०१७।३।३१को लिखत फिल्डबुक बमोजिम गरी श्री ५ को सरकार गुठी जनिएकोलाई संसोधन गर्ने अधिकार मालपोत ऐन २०३४को दफा ७(३) बमोजिम मालपोत कार्यालयलाई भएकोले मिति २०४७।२।१४, २०४७।४।८, २०४७।५।३ र भूमिसुधार तथा व्यवस्था मन्त्रालयको मिति २०४७।६।२ को पत्र अनुसार मलापोत विभागको मिति २०४७।१।७को पत्र बमोजिम श्रेस्ता रोक्का तथा प्राप्त भएका जग्गाहरु फिर्ता दिन बाकी जग्गाहरु फिर्ता गरी सोको जानकारी गराउन हुन भनी शैलजा राणा समेतको मिसिल थान ०२ श्री मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार, काठमाडौंलाई मिति २०४९।१।२२ गते फिर्ता पठाएको निज धर्म प्रसाद गौतमले बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारको जग्गालाई आफ्नो अख्तियार दुरुपयोग गरी सरकारी जग्गालाई गुठी कायम गरी श्रेस्ताबाट लगत कट्टा गरेको,आफू मालपोत कार्यालयवाट मालपोत बिभागमा गए पश्चात भूलबस उक्त कित्ता जग्गाहरु गुठी कायम भएको, अतः मालपोत ऐन, २०३४ बमोजिम गुठीको लगत कट्टा गरी सरकारको नाममा कायम गर्न मालपोत कार्यालय प्रमुखलाई निर्देशन दिई आफूले नै तोक निर्णय गरेको कामलाई भुलबस हुन गएको भनी सच्याउन निर्देशन षडयन्त्र र दोहोरो भूमिका खेलेको सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको तोक निर्णय गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, तोक निर्णय गर्दा कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न श्रेस्ताबाट लगत कट्टा गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुने कार्य गरी प्रतिवादी धर्म प्रसाद गौतम समेतका ब्यक्तिहरुले विगो रु.३०,४१,४४,६१६।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सड्डापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
-------	-------------------	----------------	-----------------	--------------------	-----------

१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	३०,४१,४४,६१६।-
---	----------------	---	---	---------------	----------------

५) **प्रतिवादी शिवजी भट्टराईको हकमा:**

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गतेको निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गालाई जफत भएको भनी शैलजा राणा समेतले झुट्टा, फरक तथा कित्ते व्यहोरा उल्लेख गरी पेश गरेको निवेदनलाई मात्र प्रमाण बुझी भूमिसुधार तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारी समेतको मिलोमतोमा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गा मध्ये का.जि.का.म.न.पा. वडा नं.०४ बस्ने रेखा घिमिरेले सुनिती राणा समेतबाट आफ्नो नाममा खरिद गरेको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा हाल सविक गरी ज.ध. प्रमाण पुर्जा पाउँ भनी रेखा घिमिरेको वारेस टेकनाथ भट्टराईले पेश गरेको निवेदन सम्बन्धमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौँबाट सर्जमिन मुचुल्का गराउदा रेखा घिमिरेको नाममा दर्ता भएको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा नयाँ नापिको नगर ४ सिट नं.१०२५-१५ कि.नं. ५३, ६३ को क्ष.फ. ०-६-०-०, २-११-०-३ र ऐ सिट नं. १०२५-२० कि.नं.८ को क्ष.फ. २-१४-२-३ मा भेट्ने जग्गा हो, उक्त जग्गामा पूर्व पश्चिम र दक्षिण तर्फ वाल कम्पाउण्ड लगाई र उत्तर तर्फ बार लगाई चारै तर्फ सिमाना कायम भई सकेको अवस्थाको जग्गा छ र उक्त जग्गामा निवेदकले बाली नाली लगाई जाने उमाने गरी सो को आयस्था खाई सो जग्गामा आफैले भोग गरी आउनु भएको छ, नयाँ नापी हुँदा फिल्डबुकमा के कसरी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने लेखिन गई कि.नं. ५३, ६३ को बीचमा बाटोको संकेत देखिन गएको हो सो सम्बन्धमा हामीलाई केही जानकारी छैन उक्त जग्गा रेखा घिमिरेले राजिनाम पास गरी खरिद गरी लिएको हो, सो जग्गाको नयाँ नापीमा देखिएको बाटो अन्य साँध सधियार सरकारी सार्वजनिक ऐलानी तथा व्यक्ति विशेषको जग्गामा जाने आउने बाटो होईन र निज निवेदककै जग्गा भित्रको आलीबाट हिडेको बाटोको डोब मात्र हो, उक्त बाटोको संकेत हटाई सो जग्गा निजको नाममा हा.सा. गरी ज.ध. पूर्जा दिँदा कसैलाई सन्धि समर्पण पर्ने अवस्था समेत छैन । निवेदकको हक भोगको जग्गाको श्री नापी शाखाबाट प्राप्त बिवरण अनुसार हा.सा. गरी नक्साको बीचमा देखिएको बाटोको संकेत हटाई निजकै नाममा कायम गरी श्रेष्ठा अध्यावधिक गरी दिएमा पछि सम्म कुनै फरक पर्ने छैन भनी तत्कालीन का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. ४ का वडा सचिब निज प्रतिवादी शिवजी भट्टराई समेतले रोहवरमा बसि निजले सहिछाप समेत गरेको देखिन्छ । यसरी लिखत कित्तेबाट व्यक्ति विशेषका नाममा ना.सा. दा.खा. दर्ता भई आए पश्चात रेखा घिमिरेले खरिद गरेको माथि उल्लेखित जग्गामा दोश्रो नापीको श्रेष्ठामा समेत श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख भएको देख्दा देख्दै पनि उक्त सरकारी जग्गाको संरक्षण समेत गर्नु पर्ने सरकारी कर्मचारीको दायित्व पुरा गर्नु पर्नेमा उक्त जग्गा सरकारको हो भन्ने कुरालाई के कसरी लेखिन गएको हो भनी झुट्टा व्यहोरा र फरक मतलब हुने गरी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाम हटाई निवेदकको नाममा हा.सा. गरी ज.ध. पूर्जा दिएमा फरक पर्ने छैन भनी मिति २०६०/११/३० गतेको सर्जमिन मुचुल्काको रोहवरमा शिवजी भट्टराईले हस्ताक्षर समेत गरेको हुँदा उक्त निज प्रतिवादी लिखत कित्ते कसूरमा संलग्न रहेको प्रष्ट देखिन्छ, अतः निज प्रतिवादी शिवजी भट्टराईले जानी बुझी कित्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मद्दत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरीदिने मतियारको भूमिकामा रहेको पुष्टी भएको देखिन्छ ।

साबिकको काठमाडौं जिल्ला का.न.प.२३ “स” कि.नं. २६ को ०-१२-२-० हालको नयाँ नापीमा कायम का.म.पा. वडा नं. ४ को सिट नं.१०२५-२० को कि.नं.४८ को ०००१४.८६ ब.मि. जग्गा र सिट नं.१०२५-१५ को कि.नं.१११ को ००३९२.९९ ब.मि. सरकारी जग्गा सुनिती राणाले आफ्नो नाममा दर्ता कायम गर्न २०५८।०२।०८ मा ६ नं. नापी गोश्वारा महाराजगंजमा झुठो ब्यहोराको कित्ते निबेदन दिए पछि उक्त जग्गा सुनिती राणाको नाममा दर्ता गर्ने क्रममा काठमाडौं महानगरपालिका ४ नं. वडा कार्यालयका तत्कालिन वडा सचिव शिवजी भट्टराईले उक्त जग्गा सरकारी भएकोले ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गर्नु मिल्दैन भनी सिफारिस गर्नु नपर्नेमा सो नगरी नेपाल सरकारको जिम्मेवार कर्मचारी भएर कानुन बमोजिम हुनु पर्ने भन्दा तथ्य बिपरित निबेदक हेमाद्री शमसेरको पिता कनक शमसेर जवराको नाममा दर्ता हुने उल्लेखित कित्ताहरु भएको र कनक शमसेरको परलोक भैसकेकोले परलोकवालाको हकदार निबेदक हेमाद्री शमसेर जवरा छोरा एक र श्रीमती सुनिती राणा समेत जवान २ हकदार भएको र दर्ता समयमा दर्ता छुट भई दर्ता हुन बाँकी भएको निबेदकको माग अनुसार दर्ता हुने निबेदक समेतको हकभोकमा हाल भोगचलन भईरहेको जग्गा भएको हुँदा तहाँको नियम अनुसार नामसारी गरी जग्गा धनि प्रमाण पुर्जा उपलब्ध गराईदिन सिफारिस गर्दछु” भनी मिति २०६०।०५।१२ मा झुठो ब्यहोरा उल्लेख गरी मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारलाई लेखेको कित्ते पत्र समेतको कागजातहरुको आड हाली मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारबाट मिति २०६२।०२।०३ मा गैरकानूनी ढंगबाट उक्त जग्गा सुनिती राणाको नाममा दर्ता कायम भएको देखिन्छ, यसरी शिवजी भट्टराई समेतका प्रतिवादीहरुले सँगठित रुपमा आपराधिक समुहको तहगत रुपमा जिम्मेवारी बाडफाड गरी सरकारी जग्गा ब्यक्ती विशेष सुनिती राणाको नाममा कायम गरी प्रस्तुत कसूर गरेको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी शिवजी भट्टराई का.म.पा. वडा नं. ४ को तत्कालिन वडा सचिव रहेको समयमा का.म.पा. वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा हानी नोक्सानी हिनामिना गर्ने उद्देश्यले प्रेरित भई सँगठित रुपमा योजना बनाई उल्लेखित स्थानको बिभिन्न कित्ताका सरकारी जग्गाहरु बिभिन्न व्यक्तिको जोतभोगमा रही निज व्यक्तिहरु मोही समेत रहेको भन्ने समेत व्यहोराको गलत, झुठा तथा काम तामेल गर्ने कर्मचारीको हस्ताक्षर समेत नभएको बेरितको सर्जिमिन मुचुल्काको रोहबरमा बसी सरकारी जग्गा हिनामिना गर्ने कार्य गरेको, मोही भनिएकाहरुले जग्गाहरु नामसारी गरी जग्गाधनी पूजा पाउँ भनी निवेदन दिएकोमा सोही गलत व्यहोराको निवेदनलाई आधार मानी ती जग्गाहरु निवेदकहरुले नै निरन्तररूपमा जोत कमोद गरीरहेको भनी सर्जिमिन समेत नगरी बेरितको तथा फरक व्यहोराको कीर्ते सिफारिस प्रदान गरी प्रस्तुत कसूर गरेको प्रष्ट देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) ,बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुजा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९

मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी शिवजी भट्टराई समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिडेको देखिन्छ, निवेदकको माग बमोजिम उक्त जग्गाको दर्ता, हा.सा. समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिए फरक पर्ने छैन” भन्ने नगर २३ क्ष को कि.नं. ७३, ६८, ६९, ७८, ४८, ७६, ७७ र नगर २३ ह को कि.नं. १२, २२, ३५, ३७, ३१, २५, १५, २४ को सर्जमिन मुचुल्कामा रोहवरमा बसी हस्ताक्षर गरेको । मिति २०६०।०५।१२ गते गुठी संस्थान तहसिल कार्यालय कालमोचनलाई लेखेको पत्रमा “साविक कित्ता नं ३१,३५,३७ २३क्ष ७७, २४क २१३ का जग्गाहरु टिकिन्छा गुठी मौजे हाडिगाउँ, मलिकुली खेतबाट भिड्ने जग्गा जोताहा मोही निवेदकहरुले नै साविक देखि हाल सम्म निरन्तर जोत कमोद गरी आएकोमा सोही बमोजिम सिफारिस पाउँ भनी मोहीहरुका वा रामकुमार सुवेदी मार्फत निवेदन प्राप्त भएकोमा उल्लेखित कित्ता जग्गाहरु जोताहा मोहीहरुले साविक देखि हाल सम्म निरन्तर जोत कमोद गरी आउनु भएको व्यहोरा सिफारिस गरीन्छ” भन्ने सिफारिस गरेको, निज शिवजी भट्टराईले कुनै पनि सरकारी अभिलेखहरुमा टिकिन्छा गुठी भनी उल्लेख नभएको जग्गालाई जबरजस्ती टिकिन्छा गुठीको हो भनी गलत व्यहोरा उल्लेख गरी खडा गरिएको सर्जमिन मुचुल्कामा रोहवर बसी गैरकानूनी कार्यमा संलग्न भएको, निवेदकहरुले झुठो व्यहोरा उल्लेख गरी हुदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई टिकिन्छा गुठी र उक्त कित्ता जग्गाहरु नामसारी गरी जग्गाधनी पूर्जा पाउँ भनी निवेदन दिएकोमा सोही गलत व्यहोराको निवेदनलाई आधार मानी ती जग्गाहरु निवेदकहरुले नै निरन्तर रूपमा जोत कमोद गरीरहेको भनी सर्जमिन समेत नगरी बेरितको तथा फरक व्यहोराको सिफारिस प्रदान गरी कीर्ते समेत गरेको, ललिता निवास क्याम्प भित्र हुदै नभएको पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा जग्गा दर्ता गरी सरकारी जग्गालाई निवेदनको आधारमा मात्र पशुपति टिकिन्छा गुठीको नै हो भन्ने आसयको सिफारिस गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार कर्मचारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको सर्जमिन मुचुल्कामा रोहवरमा बसी कागजातहरुलाई बैधता दिनुपर्ने, निवेदक भनिएका ब्यक्तिहरुका वारेसले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न रही कीर्ते व्यहोराको कागजातलाई बैधता प्रदान गरेको देखिएको, **मुचुल्का गरीने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र मुचुल्का तयार गर्नु पर्ने**मा सो नगरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको मुचुल्कामा बस्ने समेतको भूमिकामा रही अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी प्रतिवादी शिवजी भट्टराईले विगो रु.४२,०३,६८,६३०।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिक्किन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	रु.१,११,११,१११।-	१०,५१,१२,९०३।-	१,०८,७९,३१०।-	४२,०३,६८,६३०।-

६) प्रतिवादी रुद्र कुमार श्रेष्ठको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०२१/८/१५ को निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरेको ललिता निवास भित्रको जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७।२।१४।, २०४७।४।८।, २०४७।५।३ गतेको जफत जग्गा मात्र फिर्ता दिने सम्बन्धि भएको निर्णयलाई अपव्याख्या, दुरुपयोग र विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार मानी अधिग्रहण गरिएको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई जफत गरिएको भनी फरक व्यहोराको प्रमाण खडा गरी मालपोत कार्यालयका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कानून बमोजिम अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत र रोक्का भएको जग्गा हो भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कित्ते लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ मिति २०४९।७।२५ र २०४९।१।२३ को निर्णयले साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको देखिन्छ। यसरी दर्ता प्रमाणित भएका साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनीजग्गा विभिन्न कानूनी प्रकृयाबाट समेत विभिन्न मितिमा व्यक्तिहरुको नाममा हक हस्तान्तरण भएको देखिएको र श्री ५ को सरकारको फिर्ता दिने निर्णय पूर्व पूनः नाप नक्शा भएको कारणले साविक बमोजिम नै ज.ध.महलमा समरजंग कम्पनी लेखीन गएको भएता पनि समर जंग कम्पनीको पत्र र यस कार्यालयको च.नं. ३२३४ को पत्र अनुसार जफत भएको जग्गा सम्बन्धि व्यक्तिलाई नै फिर्ता भएको हुंदा उक्त जग्गाका विभिन्न जग्गाधनीहरुले हाल साविक गरी पाउ भनी निवेदन दिए पश्चात हा.सा. को लागी कित्ता काट गर्न नापी शाखामा पठाउदा साविक दर्ता श्रेष्ठा कायम भएको आधारमा नया नापी अनुसारको हा.सा. गरी दर्ता गर्न मनासिब देखिएको भनी मिसिल प्राप्त भएकोले निर्देशनको लागी मालपोत कार्यालय काठमाडौंले पत्राचर गरे पश्चात पनि ना.सु. जगन्नाथ पनेरुले मिसिल निर्देशनार्थ पेश गरेको छु भनी टिप्पणी र आदेश तयार गरी तत्कालीन शाखा अधिकृत ईन्द्र प्रसाद ढुंगानाले उक्त जग्गा व्यक्तिविशेषका नाममा दर्ता प्रमाणित रहेको देखिएकोले सोही प्रमाणित श्रेष्ठाका आधारमा हाल नापी अनुसारको कायम भएका कि.नं. का जग्गाहरु सोही श्रेष्ठालाई आधारमानी हाल साविक श्रेष्ठा मिलान गर्न बाधा नपर्ने व्यहोराको निर्देशन पठाउन मनासिब हुने देखि पेश गरेको छु निर्णयार्थ पेश गरेको, तत्कालीन निर्देशक पुष्पराज उपाध्यायले सोही कुरा मनासिब हुने गरी पेश गरे पश्चात तत्कालीन महानिर्देशक प्रतिवादी रुद्र कुमार श्रेष्ठले हुन्छ भनी निर्णय गरी मिति २०५९/०७/०१ गते निर्देशन सहित मिसिल पठाएको देखिन्छ, साथै मिति २०५९।७।१ गतेको निर्देशनले दुबिधा परेकोले श्री ५ को सरकारको सहमति आवश्यक पर्ने हुंदा पुनः बिचारको लागी मालपोत कार्यालयबाट मिसिल फिर्ता पठाएको हुंदा अन्तिम कारबाहीको लागी ना.सु. कृष्ण प्रसाद खनालले टिप्पणी र आदेश तयार गरी पेश गरेकोमा हाल साविक गर्ने काम साविक श्रेष्ठाको आधारमा गर्ने बिषय भएको भनी शाखा अधिकृत खडग बहादुर गुरुडले निर्णयार्थ पेश गरे पश्चात सो सम्बन्धमा मिति २०५९।०६।२४ को निर्णय अनुसार विभागको निर्देशन भई सकेको हुंदा थप निर्देशन दिई रहनु नपर्ने र सोही पुर्व निर्णयानुसार कारबाही गर्न मा.पो.कार्यालयमा पठाउने भनी निर्देशक पुष्पराज उपाध्यायले स्पष्ट राय पेश गरे पश्चात तत्कालीन महानिर्देशक

प्रतिवादी रुद्रकुमार श्रेष्ठले सदर गरेको देखिन्छ । यसरी निज प्रतिवादी **रुद्र कुमार श्रेष्ठ** समेतले तत्कालीन भूमी सुधार तथा व्यवस्थापन विभाग काठमाडौंको महानिर्देशक पदमा रहँदामिति २०५९/६/२४ र मिति २०६०/४/२६ मा साविक हाँडिगाऊँ मौजा हा.नं. ४५६ को लगत भिङ्ने ललिता निवास क्याम्पभित्रको तत्कालीन श्री ५ को सरकार, समरजंग कम्पनीको नामको जग्गाधनी दर्ता श्रेस्ता खारेज गरी सरकारी जग्गाको साविक कित्तालाई नयाँ नापी अनुसार व्यक्ति विशेषको नाममा जग्गाधनी दर्ता श्रेस्ता कायम हुनेगरी हाल साविक गर्नको लागि मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारलाई गैह्र कानूनी निर्णय गरी सहमति तथा निर्देशन दिई प्रत्यक्षरूपमा प्रस्तुत कित्ते र सँगठित अपराध कसूरमा संलग्न भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेता पनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **रुद्र कुमार श्रेष्ठ** समेत भई मिति २०६२।०९।१२ मा हुपेन्द्र मणी के.सी. र रघुनाथ अधिकारी समेतले साविक कि.नं. २२ (२६२,२६७, २९५), ३५(५६,८०,५४,९), ३१ (२७८,२८४), ७३ (४८) समेतका कित्ता जग्गाका सम्बन्धमा गु.सं. केन्द्रीय कार्यालयबाट औचित्य आधार र कितानी राय प्राप्त भएपछि मात्र कारवाही अगाडि बढाउंदा उपयुक्त हुने भनी पेश गरेको टिप्पणी रायमा “गुठी संस्थानले **उल्लेखित कित्ता जग्गाहरु गुठी कायम गर्नु पर्ने आधार, औचित्य वारे एकिन राय लिनु पर्ने देखिंदा उक्त संस्थानबाट राय प्राप्त पश्चात यस वारे कारवाही टुडगो लगाउन उपयुक्त हुने**” भनी मिति २०६२।०९।१२ मा मन्त्रालयका सचिव (युवराज भुषाल) समक्ष पेश गरेको, ललिता निवास क्याम्प भित्र कुनै पनि गुठी जग्गा कायम नरहेको अबस्थामा टिकिन्छा गुठीमा जग्गा दर्ता गर्ने सम्बन्धी भूमि सुधार मन्त्रालयबाट टिप्पणी उठाएकोमा उक्त टिप्पणीलाई समर्थन गर्दै कारबाही फायल टिप्पणी सहित अगाडि बढाएको निज रुद्र कुमार श्रेष्ठले १० (वा १५) रोपनीको लगतसँग भिङ्ने भनी ३३ रोपनीको दर्ताको लागि लेखि आउदा त्यसमा केही कैफियत नगरेको, श्री ५ को सरकार गुठीको नाममा दर्ता भएको सम्बन्धमा २०४९ सालमा नै मालपोत विभागको पत्रबाट गुठीको नभएको र भुलबस गुठी लेखिन गएको भन्ने उल्लेख भएको अवस्थामा कैफियत नगरी सोही व्यहोराको टिप्पणी उठाएको, सुवर्ण शमशेरको हकवालाले गुठीको भनेको आधारमा गुठी हुने नहुने, तथा सो कागज समेत कीर्ते भएको र सो कीर्ते कागजमा लेखिएका भन्दा बढि जग्गा दर्ताको लागि लेखि आउदा केही कैफियत नगरी सोही व्यहोरा पेश गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा

व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी राय पेश गरी कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी प्रतिवादी रुद्र कुमार श्रेष्ठले विगो रु.३०,४१,४४,६१६।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरी गरेको देखिदा निज प्रतिवादी रुद्र कुमार श्रेष्ठले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	३०,४१,४४,६१६।-

७) प्रतिवादी बालकृष्ण श्रेष्ठको हकमा:

प्रतिवादी बालकृष्ण श्रेष्ठ शहरी बिकाश तथा भवन निर्माण बिभागमा सिनियर डिभिजनल ईन्जिनियर पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा ईन्जिनियर राजेन्द्रमान श्रेष्ठले कीर्ते कागजातको आधारमा तयार गरेको कीर्ते व्यहोराको टिप्पणीमा हस्ताक्षर गरी प्रमाणित गरी अगाडि बढाई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा नक्कली मोही र व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा लैजाने टिप्पणीमा संलग्न भई सरकारी जग्गा हानी नोक्सानी गराउने टिप्पणी अगाडी बढाई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणीमा हस्ताक्षर गरी प्रमाणित गरी पेश गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियमका आधारमा टिप्पणी पेश गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा हस्ताक्षर गरी टिप्पणी पेश गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई सँगठित रुपमा योजना बनाई तहगत रुपमा जिम्मेवारी बाडफाड गरी व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी

आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्यबाट नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गरी विगो रु.१०,५१,१२,९०३।- वरावरको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३।-	-	१०,५१,१२,९०३।-

८) **प्रतिवादी कलाधर देउजाको हकमा:**

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम सम्बन्धित जग्गा धनिलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७।२।१४, २०४७।४।८, २०४७।५।३ गतेको निर्णय बमोजिम बि.सं. २०१७ साल पछि प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका जग्गाहरु गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिकन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रीपरिषद्का निर्णयहरुलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृह मन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै मिति २०१८।११।१९ गते हाम्रो जग्गा तत्कालीन सरकारले जफत गरेको हो भन्ने एक मात्र ब्याहोरालाई आधार मानी तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गते निर्णय गरी सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम सम्बन्धित जग्गा धनिलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई शैलजा राणा समेतले मिलेमतोमा सरकारी जग्गा हानि नोकशानी गर्ने, गराउने उद्देश्यले राज्यले अधिग्रहण गरी लिएको तथ्य थाहा हुँदा, हुँदै सो तथ्यहरुलाई लुकाई, छिपाई अनदेखा गरी जफत तथा रोक्का गरिएको भनी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी झुट्टा, फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई तत्कालीन मालपोत कार्यालय डिल्लिबजार काठमाडौंका ना.सु. जगत प्रसाद पुडासैनी समेतले उल्लेखित जग्गा निवेदक शैलाजा राणा समेतका नाममा ना.सा.दा.खा. दर्ता गरी फिर्ता गर्न उपयुक्त हुन्छ भनी झुट्टा, किर्ते तथा फरक व्यहोराको टिप्पणी उठाई सोही टिप्पणीलाई मालपोत अधिकृत सुरेन्द्रमान कपालीले निर्णयार्थ पेश गरे पश्चात आफ्नै कार्यालयमा रहेको, सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्य समेतलाई नहेरी अधिग्रहण गरेको जग्गालाई जफत भनी फरक व्यहोरा पारी जग्गा सरकारी रहेको प्रयाप्त सरकारी आधार प्रमाण हुँदा-हुदै शैलजा राणा समेतले दिएको निवेदनको व्यहोरालाई मात्र प्रमाणको रूपमा लिई अधिग्रहण गरेको जग्गालाई जफत भनी तत्कालीन मन्त्रीपरिषद्को निर्णयहरुको दुरुपयोग, तोडमोड, अप-ब्याख्या तथा विपरित समेत हुने गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै सोही निर्णयलाई हचुवाको भरमा सरकारी आधार प्रमाणहरुको अध्ययन नै नगरी अधिग्रहण गरिएको जग्गा के-कति हो यकिन गर्नुपर्ने, क्षेत्रफल र कित्ता स्पष्ट गर्नुपर्ने, तत्पश्चात् अधिग्रहणमा परेको जग्गाको मुआब्जा एवं क्षतिपूर्ति प्राप्त गरे नगरेको बुझ्नु पर्ने, हदबन्दी भित्र पर्ने, नपर्ने सुनिश्चित गर्नुपर्ने र क्षतिपूर्ति नपाएको अवस्था देखिएमा पुनः विभाग, मन्त्रालय मार्फत् निर्णय गर्ने निकाय समक्ष प्रतिवेदन गर्नुपर्ने र प्रतिवेदन उपर भएको निर्णय वा निकास बमोजिम कार्य अगाडि बढाउनु पर्नेमा यी कुनै पनि प्रक्रिया नपुन्याई कानून बमोजिम जानकार व्यक्तिले थाहा पाई-थाहा पाई कानून बमोजिम अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत र रोक्का भएको जग्गा हो भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको किर्ते लिखत तयार गरी, गराईमि.नं. १०२४ मिति २०४९।७।२५ गते साविक वडा नं. २३ क्ष कि.नं. ३३, ३४, ३५, ३६, ३७, ३८, ३९, ४०, ५४,

५५, ५६, ५७, ५८, ६०, ६१, ६२, ७२, ७४, ७५, ८०, ४३, ४४, ५१, ५३, ५९, र ७९ का जम्मा २६ कित्ता जग्गाको जम्मा क्षे.फ. २६-६-१-० रोपनी, मि.नं.१०२५ मिति २०४९।७।२५ गते साविक २३ ह कित्ता नं ३३, ३८, ३९, २८, २९, ३०, ३२, ३४, ३६, १७, २०, १८, १९, २१, २३, ८, १३, १४, १६, २७, ११ जम्मा २१ कित्ता र २३ क्ष का कि.नं १८, २०, २१, २२, २३, २४ जम्मा ६ कित्ता गरी जम्मा २७ कित्ता जग्गाको जम्मा क्षेत्रफल ४९-०-३-० रोपनी, मि.नं. १०२४ मिति २०४९।९।२३ साविक वडा नं २३ क्ष कि.नं ३०, ३२, ३१, ४१, ४५, ४६, ४७, ४९, ५०, ५२, ६४, ६५, ६६, ६७, ७०, ७१, ८१, ८२, ८३ जम्मा १९ कित्ता को जम्मा क्षे.फ. २८-१५-३ रोपनी जग्गा र मि.नं. १०२५, मिति २०४९।०।२३ गते २३ क्ष को कि.नं. २५, २६, २७, र २९ जम्मा ४ कित्ताको क्षेत्रफल ७-१४-०-० रोपनीसमेत जम्मा ११२-४-१-० रोपनी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. दर्ता गरी फिर्ता दिने टिप्पणी आदेशमा हस्ताक्षर समेत गरी सदर गर्ने निर्णय गरेकोर मि.नं. १०२४ र १०२५ बाट जग्गा दर्ता गर्ने सम्बन्धमा तयार पारिएको राय किताब समेतमा उक्त जग्गा फिर्ता दिन निज प्रतिवादी कलाधर देउजाले आफैले हस्ताक्षर समेत उक्त टिप्पणी र आदेश सदर गरी निर्णय गरेको देखिन्छ । साथै का.जि.का.न.पा. वडा नं. २३ क्ष को कि.नं. २५ को क्षेत्रफल ०-१२-०-० रोपनी जग्गा निर्णय नै नगरी राय किताबमा मात्र थपी, जनाई, फरक व्यहोरा पारीशैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ । निज प्र.मा.अ. कलाधर देउजाले सदर गरेको टिप्पणी र आदेशमा मौजा हाडीगाऊ हा.नं. ४५६ को क्षे.फ.२७२।।३।।२।। मध्ये ६० ने.रा. बैक र २१२।।३।।२।। समरजंगका नाउमा सुवर्ण शमसेरको नाउबाट कट्टा भै रेखदेखमा रहेको जग्गा दाबि गरीएता पनि मिति २०२२।०।२।२४ गतेको गोरखापत्र दैनिकमा मेजिष्ट्रेट अफिस काठमाडौंले प्रकाशित गरेको सूचना बमोजिम मौजे हाँडिगाउमा दर्ता भएको स्वेत प्रभा १, कनक शमसेर १, रुक्म शमसेर १, शैलजा १, हेमन शमसेर १, हाटक शमसेर १ समेतको नाउंको दर्ता रोपनी २७२।।।।।। को हाल नाप ठहर २८४।।।।। दुईसय चौरासी रोपनी चौध आना तीन पैसा जग्गा अधिग्रहण गरिएको उल्लेख भएकोले सरकारले स्वेत प्रभा समेत ६ जनाबाट सो जग्गा अधिग्रहण गरेको देखिन्छ तर मि.न. १०२४ मिति २०४९।७।२५ को टिप्पणी र आदेशमा सो जग्गा सुवर्ण शमसेरबाट जफत भएको भनी कित्ते व्यहोरा लेखी निर्णय गरेको देखिन्छ, साथै निजको साढुदाई नाता पर्ने ईन्द्र बहादुर थापा र मिठुदेवी चापागाईंको संयुक्त नाममा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा मध्येबाट साविक २३ ह कित्ता नं. २७ को क्षे.फ. १-१०-२-० र कि.नं. २३ ह २८ क्षे.फ. २-८-०-० हालै देखिको वकसपत्र मार्फत जग्गा लिएको देखिएको, हालै देखिको वकसपत्रको लिखतमा “ तपाईं लिनेले हाम्रो हरेक कामकाजमा रिझाई आए बापत उल्लेखित जग्गा हा.बा. गरी दिँए आफ्नो नाममा दा.खा.गराई भोगचलन गर्नुहोला” भन्ने व्यहोरा उल्लेख भएकोमा निज इन्द्र बहादुर थापाले केन्द्रिय अनुसन्धान व्यूरोको छनविन समिति समक्ष गरेको कागजमा मैले र मिठुदेवी चापागाईंले राणाहरुलाई कुनै कामकाजमा सहयोग गरी रिझाएको होइनौ, साक्षीहरु समेतलाई मैले देखे चिनेको होइन भनी खुलाई लेखाई दिएबाट निज कलाधर देउजाको राणा परिवारसँग कर्मचारी र सेवाग्राही बाहेक पूर्व चिनजान तथा पारिवारिक सम्बन्ध रहेको नदेखिएकोले निज प्रतिवादी कलाधर देउजाले माथी उल्लेखित ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरे गराएको कारणले घुस बापत आफ्नो साढु दाई ईन्द्र बहादुर थापा र परिचित अर्का प्रतिवादी मिठु देबि चापागाईंको नाममा उल्लेखित जग्गा हालै देखिको वकसपत्र मार्फत प्राप्त गरी गैरकानूनी लाभ लिई प्रतिवादी कलाधर देउजाले कित्ते व्यहोराको लिखत तयार गरी गराई विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा व्यक्ती विशेषको नाममा दर्ता गरेको देखिदा निज

प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

९) प्रतिवादी मिन बहादुर गुरुङको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ मा निर्णय गरी प्रचलित कानून बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीहरूलाई पर्याप्त सुनुवाईको मौका र क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरेको जग्गा श्री ५ को सरकार समरजंग कंपनीको जिम्मा तथा रेखदेखमा रहेकोमा प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागी भएका संघर्षहरूमा संलग्न भएको कारण बाट विभिन्न व्यक्तिहरूको जफत भएको सम्पत्ति मात्र गृहमन्त्रालयले छानबिन गरी एकिन भए पछि हदबन्दीको टुङ्गो लगाएर फिर्ता दिने भन्ने तत्कालीन श्री ५ को सरकार को मिति २०४७/०२/१४, २०४७/०४/८, २०४७/०५/०३ गते निर्णय पश्चात जग्गा प्राप्त गर्ने शैलजा राणा र तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको प्र.मा.अ. कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा किर्ते गरी, गराई अधिग्रहण गरिएको सरकारी जग्गालाई जफत भएको हो भनी शैलजा राणा समेतको नाममा करिब ११२ रोपनी जग्गा दर्ता भइसके पश्चात चैत्य नारायण महर्जन समेतको मोहीलाई उक्साही मोहीको तर्फबाट मध्यस्थता गरी निवेदन समेतको कागजातमा झुठो व्यहोरा उल्लेख गरी किर्ते प्रामाण तथा कागजात पेश गरी, गराई मोही नलाग्ने जग्गामा झुठा व्यहोराको किर्ते कागजातको प्रयोग गरी, गराई सरकारी जग्गामा मोही कायम गरी, गराई चैत्य नारायण महर्जन समेतको कृत्रिम मोहीको नाममा जग्गा दर्ता गराउने कार्यमा संलग्न भए लगतै कृत्रिम मोही र रुक्म शमसेर समेतको नामबाट र उक्त सरकारी जग्गा नै २०६० सालमा झुठा व्यहोराको किर्ते निवेदन समेतको कागजात प्रयोग गरी गराई तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको कर्मचारी प्रमुख मालपोत अधिकृत टिकाराम घिमिरे समेतको मिलेमतो र संलग्नतामा हाल साविक गरी गराई उक्त सरकारी जग्गा निज प्रतिवादी मिन बहादुर गुरुङको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ७०४, ७१२, ७१६, ६६०, ७३३, ७४, ४१३, १३७, ४७६, ७०८, ७२० तथा सिट नं. १०२-१०२५-१४ को कि.नं. ३० को जम्मा क्षे.फ. ११९३.३८ वर्ग मि.र मिन बहादुर गुरुङ, राम कुमार सुबेदी, शोभकान्त ढकाल समेतको संयुक्त नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. ५०७ को क्षे.फ. ७.९५, वर्ग मिटर निज सेयर धनी रहेको भाटभटेनी डेभलपमेण्ट कम्पनी प्रा.लि. को नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. २८६, ५७, ५८, सिट नं. १०२-१०२५-२० को कि.नं. १७, ८२, ७९, १०, ८१, १२, १४, सिट नं. १०२- १०२४-१४ को कि.नं. १२१ को जम्मा क्षे.फ. २१९०.३६ वर्ग मि.जग्गा हाल दर्ता कायम रहेको देखिएको, निज प्रतिवादीको छोरा कल्याण गुरुङको नाममा सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ६७१, ३८, १२६, ७३८, १३६, ३०२ र सिट नं. १०२५-१४ को कि.नं. २४, २५, ५९७ को जम्मा २६४८.८३ वर्ग मि. तथा निज प्रतिवादीको छोरी कामना गुरुङको नाममा सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ३००, ७३१, २८, १५७, ७३९, ७४१, ३८५ सिट नं. १०२-१०२५-१४ को कि.नं. ७८, सिट नं. १०२५-१९ को कि.नं. २५ को जम्मा क्षे.फ. १३९१.३७ वर्ग मिटर जग्गा दर्ता कायम रहेको देखिएको तथा निज प्रतिवादी मिन बहादुर गुरुङ समेतले कि.नं. ११३ को क्षे.फ. ३८७.८ व.मी. जग्गा शोभाकान्त ढकाल समेतलाई, कि.नं. ४४ को क्षे.फ. १८२.८३ व.मी. कि.नं. ४६ को क्षे.फ. १६६.९३ व.मी. जग्गा कुमार रेग्मीलाई कि.नं. १६५ को

क्षे.फ. १९.८७ व.मी. जग्गा बिजेन्द्र जोशीलाई बिक्रि वितरण गरेको देखिएको र निजको नाममा रहेको भाटभटेनी सुपर मार्केट प्रा.लि.को नाममा रहेको कि.नं. २१३ को क्षे.फ. १०३३.३७ व.मी. जग्गा साबित्री घले गुरुडलाई, कि.नं. ८१ को क्षे.फ. १९.९६ व.मी. जग्गा शोभाकान्त ढकाल समेतलाई बिक्रि वितरण गरेको समेत देखिन आएकोले निज प्रतिवादी मिन बहादुर गुरुडले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी सार्वजनिक जग्गालाई ब्यक्ति विशेषको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी गराई कृत्रिम मोहीहरूको नाममा जग्गाल्याई आफ्नो अनुकुल आफ्नो परिवार भित्रका व्यक्तिहरू समेतको नाममा जग्गा ल्याई उक्त सरकारी जग्गा बिक्री वितरणगरी मस्यौट गर्ने कार्यमा निज प्रतिवादी मिन बहादुर गुरुडले सम्बन्धित कार्यालयका कर्मचारी र अन्य व्यक्तिहरू समेतलाई संलग्न गराई ललिता निवास क्याम्प भित्रको तत्कालीन श्री ५ को सरकार, समरजंग कम्पनीको नाममा कायम रहेको जग्गाधनी दर्ता श्रेस्ता कट्टा गरी आफू र आफन्तहरू समेत सञ्चालक रहेको कम्पनी समेतको नाममा हाल साविक गर्ने-गराउने कार्यमा संलग्न भएबाट निज प्रतिवादी मिन बहादुर गुरुड प्रस्तुत कसूरमा संलग्न रहेको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी मिन बहादुर गुरुड अध्यक्ष रहेको भाटभटेनी डेभलपमेन्ट कम्पनी प्रा.लि.ले जग्गाधनीको हैसियतले कि.नं. २११ र ५९१ को १३३.१४ ब.मी. क्षेत्रफलको जग्गा सट्टाभर्ना पाएको र निज प्रतिवादी मिन बहादुर गुरुडले सट्टाभर्ना बापत पाएको उक्त जग्गा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा भएको कुरा निज प्रतिवादी मिन बहादुर गुरुडलाई जानकारी भएकोले निज प्रतिवादी मिन बहादुर गुरुडले उक्त सरकारी जग्गा प्राप्त गर्न योजना बनाई विगो रु.४,९१,८१,२४,६४६।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	४७,९०,०००,०००।-	-	१२,८१,२४,६४६।-	-	४,९१,८१,२४,६४६।-

१०) प्रतिवादी घमन कुमार कार्कीको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार- ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार

समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी घमन कुमार कार्की समेत भई “साविक २३ क्ष कि नं २२ हाल नगर ४ को कि नं २९५, २५९ भिड्ने, साविक २३ ह कि नं ३१ मा हाल नगर ४ कि नं २३२, ३१४ समेत भिड्ने र उक्त जग्गामा कुनै सरकारी सार्वजनिक जग्गा नपर्ने,” भन्ने व्यहोराको फिल्ड प्रतिवेदन पेश गरेको, प्लट रजिष्ट्र फिल्ड बुकमा २९५ (नयाँ नापीको वडा नं. ४ सि.नं. १०२५-१५ कि.नं. ९९ बाट आएको) कुलो बाटो देखिएको, हाल नक्सामा पनि बाटो देखिएको, कि.नं. ३१४ नक्सामा बाटो देखिएको, २०६९।१।१।१७ को गुठी संस्थान शाखा कार्यालयलाई पठाएको पत्रमा साविक वडा नं. २३ ह कि. नं. ३१ को नयाँ नापीमा २३२, २८०, २८४, ३१४, २६८ भिड्छ भनी पठाएको, २०६९।१।२।५ मा मालपोत कार्यालयमा पठाएको पत्रमा सोही साविक कित्ता नयाँ नापीको कि. नं. २३२, २८४, ३१४, २६८ सँग भिड्छ भनी पठाएको, कि नं ३१४ बाटो रहेको नक्साबाट समेत देखिने तथा २५९ नयाँ नापीको कि नं ९९ (कुलो बाटो) सँग भिडी दर्ता बाँकी रहेको देखिएको अवस्थामा कुनै सरकारी सार्वजनिक जग्गा नघुसेको भनी गलत फिल्ड प्रतिवेदन पेश गरेको, मिति २०६९।०६।१८ को मन्त्रिपरिषदको निर्णय भन्दा अगाडि नै हालसाविक भिडाई हाल साविक भएका कित्ताहरू समेत कितान गरी सोही कुरा उल्लेख गरेको विषयमा पुन बढी कित्ता जग्गा भिड्छ भनी प्रतिवेदन गरेको, उक्त जग्गामा कुनै सरकारी सार्वजनिक जग्गा नपर्ने, भन्ने व्यहोराको फिल्ड प्रतिवेदन पेश गरेको निज घमन कुमार कार्कीले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक तथा कीर्ते व्यहोराको प्रतिवेदन पेश गरी कीर्ते कागजात तयार गर्ने कार्यमा संलग्न रहेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियमका आधारमा रितपूर्वकको प्रतिवेदन पेश गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको , प्रतिवेदन तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै प्रतिवेदन पेश गरेको , नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गर्न म.प.को निर्णय हुँदा हक मर्दैन, ऐन तथा अभिलेखसँग बाँझिएको व्यहोरालाई कार्यबिधि गत त्रुटी मानेर राष्ट्र सेवक कर्मचारीले ऐन नियमलाई टेकेर त्यस्ता ऐनसँग बाझिने निर्णयहरू कार्यान्वयन नगर्न पनि सक्ने भएतापनि, ऐन कानून र नियमको अनदेखा गरी निर्णयमा पुगी प्रतिवेदन पेश गर्नु पर्नेमा सो नगरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न श्रेस्ताबाट लगत कट्टा गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी विगो रु.१,०८,७९,३१०/- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादी घमन कुमार कार्कीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
-------	-------------------	----------------	-----------------	--------------------	-----------

१	-	-	-	रु.१,०८,७९,३१०/-	रु.१,०८,७९,३१०/-
---	---	---	---	------------------	------------------

११) प्रतिवादी गोपाल कार्कीको हकमा:

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम सम्बन्धित जग्गा धनिलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७।२।१४, २०४७।४।८ र २०४७।५।३ गतेको निर्णय बमोजिम बि.सं. २०१७ साल पछि प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका जग्गाहरु गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रिपरिषदका निर्णयहरुलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै मिति २०१८।११।१९ गते हाम्रो जग्गा तत्कालीन सरकारले जफत गरेको हो भन्ने एक मात्र ब्याहोरालाई आधार मानी तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गते निर्णय गरी सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम सम्बन्धित जग्गा धनिलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई शैलजा राणा समेतको मिलेमतोमा सरकारी जग्गा हानि नोक्शानी गर्ने, गराउने उद्देश्यले राज्यले अधिग्रहण गरी लिएको तथ्य थाहा हुँदा, हुँदै सो तथ्यहरुलाई लुकाई, छिपाई अनदेखा गरी जफत तथा रोक्का गरिएको भनी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी झुट्टा, फरक तथा कित्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई तत्कालीन मालपोत कार्यालय डिल्लिबजार काठमाडौंका ना.सु. जगत प्रसाद पुडासैनी समेतले उल्लेखित जग्गा निवेदक शैलाजा राणा समेतका नाममा ना.सा.दा.खा. दर्ता गरी फिर्ता गर्न उपयुक्त हुन्छ भनी झुट्टा, कित्ते तथा फरक व्यहोराको टिप्पणी उठाई सोही टिप्पणीलाई मालपोत अधिकृत सुरेन्द्रमान कपालीले निर्णयार्थ पेश गरे पश्चात आफ्नै कार्यालयमा रहेको, सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्य समेतलाई नहेरी अधिग्रहण गरेको जग्गालाई जफत भनी फरक व्यहोरा पारी जग्गा सरकारी रहेको प्रसस्त सरकारी आधार प्रमाण हुँदा-हुदै शैलजा राणा समेतले दिएको निवेदनको व्यहोरालाई मात्र प्रमाणको रूपमा लिई अधिग्रहण गरेको जग्गालाई जफत भनी तत्कालीन मन्त्रिपरिषदको निर्णयहरुको दुरुपयोग, तोडमोड, अप-ब्याख्या तथा विपरित समेत हुने गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै सोही निर्णयलाई हचुवाको भरमा सरकारी आधार प्रमाणहरुको अध्ययन नै नगरी अधिग्रहण गरिएको जग्गा के-कति हो यकिन गर्नुपर्ने, क्षेत्रफल र कित्ता स्पष्ट गर्नुपर्ने, तत्पश्चात् अधिग्रहणमा परेको जग्गाको मुआब्जा एवं क्षतिपूर्ति प्राप्त गरे नगरेको बुझ्नु पर्ने, हदबन्दीभित्र पर्ने, नपर्ने सुनिश्चित गर्नुपर्ने र क्षतिपूर्ति नपाएको अवस्था देखिएमा पुनः विभाग, मन्त्रालय मार्फत् निर्णय गर्ने निकाय समक्ष प्रतिवेदन गर्नुपर्ने र प्रतिवेदन उपर भएको निर्णय वा निकास बमोजिम कार्य अगाडि बढाउनु पर्नेमा यी कुनै पनि प्रक्रिया नपुन्याई कानून बमोजिम जानकार व्यक्तिले थाहा पाई-थाहा पाई कानून बमोजिम अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत र रोक्का भएको जग्गा हो भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कित्ते लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ मिति २०४९।७।२५ गते साविक वडा नं. २३ क्ष कि.नं. ३३, ३४, ३५, ३६, ३७, ३८, ३९, ४०, ५४, ५५, ५६, ५७, ५८, ६०, ६१, ६२, ७२, ७४, ७५, ८०, ४३, ४४, ५१, ५३, ५९, र ७९ का जम्मा २६ कित्ता जग्गाको जम्मा क्षे.फ. २६-६-१-० रोपनी, मि.नं.१०२५ मिति २०४९।७।२५ गते साविक २३ ह कित्ता नं ३३, ३८, ३९, २८, २९, ३०, ३२, ३४, ३६, १७, २०, १८, १९, २१, २३, ८, १३, १४, १६, २७, ११ जम्मा २१ कित्ता र २३ क्ष का कि.नं १८, २०, २१, २२, २३, २४ जम्मा ६ कित्ता गरी जम्मा २७ कित्ता जग्गाको जम्मा क्षेत्रफल ४९-०-३-० रोपनी, मि.नं. १०२४ मिति २०४९।१।२३ साविक वडा नं २३ क्ष कि.नं ३०, ३२, ३१, ४१, ४५,

४६, ४७, ४९, ५०, ५२, ६४, ६५, ६६, ६७, ७०, ७१, ८१, ८२, ८३ जम्मा १९ कित्ता को जम्मा क्षे.फ. २८-१५-३ रोपनी जग्गा र मि.नं. १०२५, मिति २०४९।०९।२३ गते २३ क्ष को कि.नं. २५, २६, २७, र २९ जम्मा ४ कित्ताको क्षेत्रफल ७-१४-०-० रोपनी समेत जम्मा ११२-४-१-० रोपनी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. दर्ता गरी फिर्ता दिने टिप्पणी आदेशमा हस्ताक्षर समेत गरी सदर गर्ने निर्णय गरेको र मि.नं. १०२४ र १०२५ बाट जग्गा दर्ता गर्ने सम्बन्धमा तयार पारिएको राय किताब समेतमा उक्त जग्गा फिर्ता दिन कलाधार देउजाले हस्ताक्षर समेत उक्त टिप्पणी र आदेश सदर गरी निर्णय गरेको देखिन्छ । साथै का.जि.का.न.पा. वडा नं. २३ क्ष को कि.नं. २५ को क्षेत्रफल ०-१२-०-० रोपनी जग्गा निर्णय नै नगरी राय किताबमा मात्र थपी, जनाई, फरक व्यहोरा पारी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ । यसरी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा लिखत कित्ते समेत गरी व्यक्ती विशेषको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी दर्ता गर्नको लागि खडा भएका मिसिल कागजातहरु सम्मानित सर्वोच्च अदालतको च.नं. २, मिति २०६४।११।०२ को पत्र द्वारा उक्त मिसिलहरु सक्कलै पठाउन आदेश भएकोमा मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको मिति २०६४/११/३०, च.नं. ४०२ को पत्रले सोही कार्यालयमा कार्यरत खरिदार **गोपाल कार्कीको** हस्ते श्री महान्यायाधिवक्ताको कार्यालय, रामशाहपथ, काठमाडौं पठाएको देखिएको तत् पश्चात, उक्त मिसिल फेला नपरेको भन्ने व्यहोराको मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको च.नं. ६३७१ मिति २०७६।०१।१५ गतेको पत्र प्राप्त भएको देखिएकोले यसरी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा जग्गा दर्ता गर्ने गरी खडा भएका मिसिलहरु फेला पर्न नसकेको हुँदा मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारमा तत्कालिन अबस्थामा कार्यरत खरिदार **गोपाल कार्कीले** नै बदनियतपूर्वक उक्त कित्ते कसुरबाट बच्नको लागि सरकारी जग्गा कित्ते कागजातको आधारमा हानी नोक्शानी गरे, गराएको कसुरमा प्रमाणमा लाग्ने मि.नं. १०२४ र १०२५ को मिसिलहरु नष्ट गर्ने कार्य गरी निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो । **विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको**

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

१२) प्रतिवादी लोकहरी घिमिरेको हकमा:

प्रतिवादी लोकहरी घिमिरे मिति २०४१।११।१२ गते देखि २०५५।७।२१ गते सम्म समरजंग कम्पनिको कार्यालय प्रमुख भई कार्यरत रहेको अबस्थामा २०२२ साल देखि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनीलाई ललिता क्याम्प भित्रको करिब २१२ रोपनी जग्गाको संरक्षण र रेखदेख, हक भोग तथा श्री ५ को सरकारको निर्देशन बमोजिम कुत उठाउने समेत अधिकार पाएकोमा २०२३ सालको नापी र २०४७/२०४८ सालको नयाँ नापीमा समेत श्री ५ को सरकारको नाममा रहेको जग्गामा मोही नलाग्ने भनी भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ मा उल्लेख गरेता पनि नक्कली मोही खडा गर्दा पनि उक्त कार्यालय र कार्यालय प्रमुखको हैसियतले मालपोत कार्यालय, भूमिसुधार कार्यालय र नापी कार्यालयमा कुनै पनि पत्राचार नगरी सरकारी जग्गामा मोही कायम गरी व्यक्ती विशेषको नाममा ना.सा.दा.खा. दर्ता गर्ने कार्य गर्दा समेत सो कार्य हुन नदिनेतर्फ कुनै पहल कदमी तथा श्री ५ को सरकारलाई कुनै जानकारी समेत नगराएको, गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयको च.नं.२४२२ मिति २०४२।०१।१८ पत्रानुसार श्री ५ को सरकारको नाममा रहेको ३४ कित्ता जग्गा २०४२।०३।१६ गते गुठीमा

जनाउँदा पनि कुनै पनि पत्राचार गरेको देखिंदैन, मालपोत कार्यालय दिल्लीबजार काठमाडौंको मि.नं. १०२४ र मि.नं. १०२५ मिति २०४९/०७/२५ र २०४९/०९/२३ को अधिग्रण भएको जग्गालाई जफत भएको जग्गा भनी फरक व्यहोरा पारी कित्ते गरी श्रीमती सुनीती राणा, रकम शमशेर ज.ब.रा, श्रीमती शैलजा राणा, हेमन शमशेर ज.ब.रा. र हाटक शमशेर ज.ब.रा. समेतको नाममा जग्गा नामसारी, दाखिल खारेज, दर्ता गर्ने कार्य गर्दा सम्म पनि समरजंग कम्पनी कार्यालयका तत्कालीन प्रमुख लोकहरि घिमिरेले कार्यालय प्रमुखको हैसियतले संरक्षणको निमित्त कुनै पहल वा उजुर बाजुर नगरी सरकारी जग्गाको संरक्षण नगरेको तथा समरजंग कम्पनिको च.नं. ४२, ०४९/५० मिति २०४९/५/२ को पत्रले साबिक अञ्चलाधिशको कार्यालय बागमती अञ्चलको मिति २०४४/१०/२२ को जानकारी अनुसार ललिता निबास क्याम्प भित्रको जग्गा जन्ना २९९-९-३ मध्ये जम्मा रोपनी १३५-७-३ रोपनी जग्गा मात्र यस कार्यालयको रेखदेखमा रहेको र सो जग्गा कमाउने मोही जवान ४७ बाट बाली असुल गर्ने कार्य गरी रहेको र साथै यस कार्यालयलाई साबिक अञ्चलाधिशको कार्यालयबाट मिति २०२३/६/२३ मा प्राप्त जानकारी अनुसार मोहीसँग भएको सम्झौता अनुसार हाल सम्म के कती कारणले मोहीको नाउ फिल्डबुक तथा लगतबाट कहाँ नभएको हो सो लगत कहा गरी पुरै नक्सा श्री ५ को सरकारको नाउमा कायम गरीनु पर्ने र यस कार्यालयको रेखदेखमा रहेको बाहेकको जग्गा कुन कुन ईकाईलाई के कती दिईएको छ र उक्त जग्गा कसरी प्राप्त भएको हो सो को अभिलेख यस कार्यालयमा नभएको भनी जग्गा राणाहरूलाई फिर्ता दिन सहज हुने गरी गोलमटोल जवाफ दिएको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

१३) प्रतिवादी बिनोद प्रसाद पौडेलको हकमा:

मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूको आधारमा साबिक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको साबिक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनि जग्गा श्री ५ को सरकारले कानुन बमोजिम उचित क्षेतिपुर्ती दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरी उक्त जग्गाको संरक्षण गर्ने जिम्मा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीलाई दिएकोमा उक्त सरकारी जग्गा लिखत कित्तेबाट अनाधिकृत व्यक्तिहरु सुबर्ण शमशेर ज.ब.रा. र काञ्चन शमशेर ज.ब.राका हकवालाहरू श्रीमती सुनीती राणा, रकम शमशेर ज.ब.रा., श्रीमती शैलजा राणा, हेमन शमशेर ज.ब.रा. र हाटक शमशेर ज.ब.रा.हरूको नाममा अनाधिकृत रूपमा ना.सा. दा.खा. गर्ने कार्य भैरहेको अवस्थामा प्रतिवादी बिनोद प्रसाद पौडेल श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको सहायक लेखापाल पदमा कार्यरत रहि उक्त कम्पनिको नाममा रहेका सरकारी जग्गाको कुत बुझ्दै आएको र अभिलेख राख्ने जिम्मा समेत निजकै रहेको अवस्थामा कार्यालयको अभिलेख तथा जग्गा सम्बन्धि बिबरणहरु दुरुस्त नराखेको, कार्यालयको अभिलेख बमोजिम कुत बुझ्ने, भर्पाई दिने, अभिलेख राख्ने जिम्मेवार ब्यक्तिले नै गुठी संस्थानबाट जग्गाहरूको सम्बन्धमा माग गरीएका जग्गाहरूको विवरणहरु नदेखिएकोले त्यही कार्यालयको रेकर्ड हेरी आवश्यक कारवाही गर्न हुन भनी मिति २०५९/०४/१० र २०६०/०४/०९ मा गैरजिम्मेवार, लापरवाहीपूर्ण जवाफ पठाएको पत्रबाट प्रष्ट देखिएकोले उक्त सरकारी जग्गा कित्ते लिखत गरी ब्यक्ति विशेषको नाममा ना.सा. दा.खा. दर्ता गर्ने कार्यमा निजको प्रत्यक्ष संलग्न रहेको देखिएको र उक्त कार्य गरे

बापत सोही सरकारी जग्गा मध्येबाट र.नं. १५२१२ मिति २०५०।२।२६ गते आफ्ना नातेदार श्रीमती बिद्या गौतम पौडेलको नाममा का.जि. साविक २३ ह को कि.नं. २१ को क्षे.फ.०-३-०-० र २३ ह को कि.नं. ३४ को क्षे.फ. ०-११-०-० गरी जम्मा ०-१४-०-० रोपनी सरकारी जग्गा राणाहरुबाट हालै देखिको बक्सपत्रको लिखत पारित गरी गराई विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको जग्गा लिई प्रत्यक्ष लाभ लिएको देखिदा निज प्रतिवादी विनोद प्रसाद पौडेलले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा २०६९	गुठी	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

१४) प्रतिवादी योगराज पौडेलको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गतेको निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गालाई जफत भएको भनी शैलजा राणा समेतले झुट्टा, फरक तथा किर्ते व्यहोरा उल्लेख गरी पेश गरेको निवेदनलाई मात्र प्रमाण बुझी भूमिसुधार तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारी समेतको मिलोमतोमा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गा मध्ये का.जि.का.म.न.पा. वडा नं.०४ बस्ने रेखा घिमिरेले सुनिती राणा समेतबाट आफ्नो नाममा खरिद गरेको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा हाल सविक गरी ज.ध. प्रमाण पुर्जा पाउँ भनी रेखा घिमिरेको वारेश टेकनाथ भट्टाराले पेश गरेको निवेदन सम्बन्धमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौँबाट सर्जमिन मुचुल्का गराउदा रेखा घिमिरेको नाममा दर्ता भएको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा नयाँ नापिको नगर ४ सिट नं.१०२५-१५ कि.नं. ५३, ६३ को क्ष.फ. ०-६-०-०, २-११-०-३ र ऐ सिट नं. १०२५-२० कि.नं.८ को क्ष.फ. २-१४-२-३ मा निवेदकको हक भोगको जग्गाको श्री नापी शाखाबाट प्राप्त बिबरण अनुसार हा.सा. गरी नक्साको बीचमा देखिएको बाटोको संकेत हटाई निजकै नाममा कायम गरी श्रेष्ठा अद्यावधिक गरी दिएमा पछि सम्म कुनै फरक पर्ने छैन भन्ने समेत व्यहोराको ना.सु. श्री हरी पुडासैनी र ना.सु. नारायण राज मिश्रले स्थानियको रोहबरमा मुचुल्का तयार गरे पश्चात तत्कालीन मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौँका खरिदार नारायणराज मिश्रले सर्जमिन मुचुल्का अनुसार हा.सा. गर्न उपयुक्त हुन्छ भनी टिप्पणी आदेश उठाए पश्चात प्रतिवादी तत्कालिन ना.सु. **योगराज पौडेलले** उक्त जग्गा हा.सा.को लागी कित्ता काट गरी पठाईदिन नापी शाखालाई लेख्न मनासिब देखिएको भनी टिप्पणी र आदेश पेश गरेको र सोही टिप्पणी आदेशलाई सदर गरी जग्गामा देखिएको बाटोको संकेत कट्टा गरी कि.का. गरी पठाईदिने भनी नापी शाखा डिल्लीबजारलाई लेखी पठाएर कित्ता काट भई आए पश्चात हाल साविक गर्ने मिति २०६१/०६/२० गतेको टिप्पणी र आदेशको निर्णयमा संलग्न भएको देखिन्छ । यसरी लिखत किर्तेबाट व्यक्ति विशेषका नाममा ना.सा. दा.खा. दर्ता भई आए पश्चात रेखा घिमिरेले खरिद गरेको माथि उल्लेखित जग्गामा दोश्रो नापीको श्रेष्ठामा समेत श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख भएको देखिदा- देख्दै पनि उक्त सरकारी जग्गाको संरक्षण समेत गर्नु पर्ने दायित्व सरकारी कर्मचारीको हैसियतले पुरा गर्नु पर्नेमा झुट्टा व्यहोरा र फरक

मतलब हुने गरी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाम हटाई निवेदकको नाममा हा.सा. गरी ज.ध. पूर्जा दिने कार्य गरेको देखिदा निज प्रतिवादी योगराज पौडेलले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा २०६९	गुठी	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

१५) प्रतिवादी नारायणराज मिश्रको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गतेको निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गालाई जफत भएको भनी शैलजा राणा समेतले झुट्टा, फरक तथा किर्ते व्यहोरा उल्लेख गरी पेश गरेको निवेदनलाई मात्र प्रमाण बुझी भूमिसुधार तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारी समेतको मिलोमतोमा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गा मध्ये का.जि.का.म.न.पा. वडा नं.०४ बस्ने रेखा घिमिरेले सुनिती राणा समेतबाट आफ्नो नाममा खरिद गरेको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा हाल सविक गरी ज.ध. प्रमाण पुर्जा पाउँ भनी रेखा घिमिरेको वारेस टेकनाथ भट्टराईले पेश गरेको निवेदन सम्बन्धमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौँबाट सर्जमिन मुचुल्का गराउदा रेखा घिमिरेको नाममा दर्ता भएको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा नयाँ नापिको नगर ४ सिट नं.१०२५-१५ कि.नं. ५३, ६३ को क्ष.फ. ०-६-०-०, २-११-०-३ र ऐ सिट नं. १०२५-२० कि.नं.८ को क्ष.फ. २-१४-२-३ मा भेट्ने जग्गा हो, उक्त जग्गामा पूर्व पश्चिम र दक्षिण तर्फ वाल कम्पाउण्ड लगाई र उत्तर तर्फ बार लगाई चारै तर्फ सिमाना कायम भई सकेको अवस्थाको जग्गा छ र उक्त जग्गामा निवेदकले बाली नाली लगाई जाने उमाने गरी सो को आयस्था खाई सो जग्गामा आफैले भोग गरी आउनु भएको छ, नयाँ नापी हुँदा फिल्डबुकमा के कसरी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने लेखिन गई कि.नं. ५३, ६३ को बीचमा बाटोको संकेत देखिन गएको हो सो सम्बन्धमा हामीलाई केही जानकारी छैन उक्त जग्गा रेखा घिमिरेले राजिनाम पास गरी खरिद गरी लिएको हो, सो जग्गाको नयाँ नापीमा देखिएको बाटो अन्य साँध सधियार सरकारी सार्वजनिक ऐलानी तथा व्यक्ति विशेषको जग्गामा जाने आउने बाटो होईन र निज निवेदककै जग्गा भित्रको आलीबाट हिडेको बाटोको डोब मात्र हो, उक्त बाटोको संकेत हटाई सो जग्गा निजको नाममा हा.सा. गरी ज.ध. पूर्जा दिँदा कसैलाई सन्धि समर्पण पर्ने अवस्था समेत छैन । निवेदकको हक भोगको जग्गाको श्री नापी शाखाबाट प्राप्त बिवरण अनुसार हा.सा. गरी नक्साको बीचमा देखिएको बाटोको संकेत हटाई निजकै नाममा कायम गरी श्रेष्ठा अद्यावधिक गरी दिएमा पछि सम्म कुनै फरक पर्ने छैन भनी तत्कालीन खरिदार प्रतिवादी **नारायण राज मिश्र** समेतले सर्जमिन मुचुल्का तयार गरी रोहवरमा बसि निजले सहिछाप समेत गरेको र सोही सर्जमिन मुचुल्का अनुसार हा.सा. गर्न उपयुक्त हुन्छ भनी टिप्पणी आदेश उठाए पश्चात प्रतिवादी योगराज पौडेल समेतले उक्त जग्गा हा.सा.को लागी कित्ता काट गरी पठाई दिन नापी शाखालाई लेख्न मनासिब देखिएको भनी टिप्पणी र आदेश पेश गरेको र सोही टिप्पणी आदेशलाई सदर गरी जग्गामा देखिएको बाटोको संकेत कट्टा गरी कि.का. गरी पठाईदिने भनी नापी शाखा डिल्लीबजारलाई

लेखी पठाएर कित्ता काट भई आए पश्चातहाल साविक गर्ने मिति २०६१/०६/२० गतेको टिप्पणी र आदेशको निर्णयमा संलग्न भएको देखिन्छ । यसरी लिखत कित्तेबाट व्यक्ति विशेषका नाममा ना.सा. दा.खा. दर्ता भई आए पश्चात रेखा घिमिरेले खरिद गरेको माथि उल्लेखित जग्गामा दोश्रो नापीको श्रेष्ठामा समेत श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख भएको देख्दा- देख्दै पनि उक्त सरकारी जग्गाको सुरक्षा समेत गर्नु पर्ने सरकारी कर्मचारीको हैसियतले दायित्व पुरा गर्नु पर्नेमा उक्त जग्गा सरकारको हो भन्ने कुरालाई के कसरी लेखिन गएको हो भनी झुट्टा व्यहोरा र फरक मतलब हुने गरी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाम हटाई निवेदकको नाममा हा.सा. गरी ज.ध. पूर्जा दिएमा फरक पर्ने छैन भनी मिति २०६०/११/३० गतेको सर्जमिन मुचुल्काको रोहबरमा बसि हस्ताक्षर समेत गरेको तथा रेखा घिमिरेको जग्गाको हा.सा.को टिप्पणी र आदेशमा समेत संलग्न रहेको देखिदा निज प्रतिवादी नारायणराज मिश्रले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

१६) प्रतिवादी अरुण कुमार श्रेष्ठको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गा समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा दोस्रो नापीको क्रममा नापी कार्यालय काठमाडौंका प्रमुख नापी अधिकृत शम्भु प्रसाद शर्मा तथा अमिन निज प्रतिवादी अरुण कुमार श्रेष्ठ समेतका कर्मचारीहरूको मिलेमतो र संलग्नतामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को जग्गाको दोस्रो नापी मिति २०४७/०७/११, १२, १३, १३, १४, १५, १६, १८, १९, २०, २१, २५, २६, २७, २८, २९, ३० र २०४७/०८/०६, ०७, ०८, ११, १२, १३, २५, २६, २७ र २०४८/१२/२१, २२ गते भएकोमा नापीको फिल्डबुक र श्रेष्ठामा जग्गाधनीको महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी कार्यालय उल्लेख गरेको देखिन्छ तथा मोही महलमा विभिन्न मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी भूमि सम्बन्धी ऐनमा सरकारी जग्गामा मोही नलाग्ने स्पष्ट कानूनी व्यवस्था हुँदा-हुँदै सोको जानकार रहेका तत्कालीन नापी कार्यालयका कर्मचारीहरू प्रतिवादी अमिन **अरुण कुमार श्रेष्ठ** समेतले ऐनको बर्खिलाप हुने गरी मोही महलमा फरक व्यहोरा उल्लेख गरी कित्ते गरेको देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी अरुण कुमार श्रेष्ठले तत्कालीन श्री ५ को सरकारले कानून बमोजिम क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण भई श्री ५ को सरकारको भोग र स्वामित्वमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै मोही नभएको कुरा स्पष्ट हुँदाहुँदै २०४७/०४८ सालको विभिन्न मितिमा भएको नापीको फिल्ड बुकको जग्गाधनि महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख गरेको तर मोहीको महलमा कुल बहादुर महर्जन समेतका मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी जग्गाधनी श्री ५ को सरकार रहेको जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको विपरीत र ऐनसँग बाझिने गरी बदनियतपूर्ण कार्य गरी कृत्रिम मोही खडा गरी झुट्टा तथा फरक व्यहोराको फिल्डबुक तथा लगत समेत तयार गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.

१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-
---	----------------	---	---	---	----------------

१७) प्रतिवादी ध्रुव प्रसाद अर्यालको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गा समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा दोस्रो नापीको क्रममा नापी कार्यालय काठमाडौंका प्रमुख नापी अधिकृत शम्भु प्रसाद शर्मा र प्रतिवादी ध्रुव प्रसाद अर्याल समेतका कर्मचारीहरूको मिलेमतो र संलग्नतामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को जग्गाको दोस्रो नापी मिति २०४७/०७/११, १२, १३, १३, १४, १५, १६, १८, १९, २०, २१, २५, २६, २७, २८, २९, ३० र २०४७/०८/०६, ०७, ०८, ११, १२, १३, २५, २६, २७ र २०४८/१२/२१, २२ गते भएकोमा नापीको फिल्डबुक र श्रेष्ठामा जग्गाधनीको महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी कार्यालय उल्लेख गरेको देखिन्छ तथा मोही महलमा विभिन्न मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी भूमि सम्बन्धी ऐनमा सरकारी जग्गामा मोही नलाग्ने स्पष्ट कानूनी व्यवस्था हुँदा-हुँदै सोको जानकारी रहेका तत्कालीन नापी कार्यालयका कर्मचारीहरू ना.अ. निज प्रतिवादी ध्रुव प्रसाद अर्याल समेतले ऐनको बर्खिलाप हुने गरी मोही महलमा फरक व्यहोरा उल्लेख गरी किरते गरेको देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी ध्रुव प्रसाद अर्यालले तत्कालीन श्री ५ को सरकारले कानून बमोजिम क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण भई श्री ५ को सरकारको भोग र स्वामित्वमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै मोही नभएको कुरा स्पष्ट हुँदाहुँदै २०४७/०४८ सालको विभिन्न मितिमा भएको नापीको फिल्ड बुकको जग्गाधनी महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख गरेको तर मोहीको महलमा कुल बहादुर महर्जन समेतका मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी जग्गाधनी श्री ५ को सरकार रहेको जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको विपरीत र ऐनसँग बाझिने गरी बदनियतपूर्ण कार्य गरी कृत्रिम मोही खडा गरी झुठ्ठा तथा फरक व्यहोराको फिल्डबुक तथा लगत समेत तयार देखिदा निज प्रतिवादी ध्रुव प्रसाद अर्यालले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

१८) प्रतिवादी रमेश कुमार पोखरेलको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत

बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **रमेश कुमार पोखरेल** समेत भई आ-आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, मिति २०६९।०६।०१ गतेको गोरखापत्रमा गुठी संस्थान शाखा कार्यालय काठमाडौँबाट प्रकाशित गरिएको हकदावी सम्बन्धी ३५ (पैतिस) दिने सार्वजनिक सूचना पशुपति टिकिन्छा गुठीको लगतमा भिडि दर्ता हुने नापीमा जोताहा मोही नाति डंगोल महर्जनको कालगतिले परलोक भई सकेको हुँदा निवेदन पर्न आएको, मोठ श्रेस्ता हेर्दा जग्गाधनी महलमा श्री ५ सरकार जोताहा नाति डंगोल का.ई. बटुटोल भई कि.नं. ३५ मि.नं. ६६१/०५१/५२ मा भिडेको भनी उल्लेख भई मोठ दर्ता वाँकि रहेको देखिन आएको, निजले जोतभोग गर्दै आएका बिभिन्न कित्ता जग्गाहरु निवेदकहरु (लक्ष्मी महर्जन, देव नारायण महर्जन र मैया महर्जन) का संयुक्त नाममा नामसारी दर्ता तथा हा.सा. समेत गरीदिँदा कसैको हक हनन हुने भए वा गुठी कायम हुनु नपर्ने भए स-प्रमाण तोकिएको म्याद भित्र हकदावी गर्न आउनुहोला अन्यथा नियमानुसार भई जानेछ) (साविक कि.नं. ३५ सम्बन्धी सूचना) प्रकाशित हुँदा उक्त मितिको म्याद भित्र **रमेश कुमार पोखरेल** कार्यालय प्रमुख रहेको निज रमेश कुमार पोखरेलले गोरखापत्रमा ३५ दिने ज.ध. श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी जनिएको सूचना जारी हुँदा हुँदै जिम्मेवार कम्पनी कार्यालय प्रमुख भएर पनि ज.ध. श्री ५ सरकार जनिएको सूचना जारी हुँदा पनि उक्त सूचना उपर जग्गा दावी उजूर गर्न नगएको, उक्त सूचनाहरु प्रकाशित हुँदा समेत गलत मनसायले आफ्नो जग्गाको प्रमाण लिई दावी उजूर गर्न नगएको, सरकारी जग्गाको हक मेटाई सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा गुठीको नाममा कायम गरी मोही समेत कायम गर्न अनुकुल हुने गरी, जग्गाको अभिलेख समेत खोज तलास नगरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुऱ्याउने गलत नियतले पत्राचार गरी सरकारी जग्गाको हकदावी गर्न आउने सूचना जारी हुँदा समेत दावी गर्न नगएको **सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई अभिलेख एकिन गरी गरेर आफ्नो जग्गाको म्याद भित्र दावी लिन जानु पर्नेमा सो नगरी, अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्यको प्रपञ्चमा सामेल भई आफ्नो स्वामित्वमा भएको जग्गाको दावी गर्न नगएको देखिदा निज प्रतिवादी रमेश कुमार पोखरेलले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- वरावरको सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादी **रमेश कुमार पोखरेल**ले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।**

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१९) प्रतिवादी बाबुराजा महर्जनको हकमा:

मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरुबाट साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी दर्ता कायम गरे पश्चात सो मोही नलाग्ने सरकारी

जग्गामा कित्ते कागजातको आधारमा मोही कायम गरी, गराई मोही बाँफाड गर्ने क्रममा कृत्रिम मोही तीर्थमाया महर्जनले मिति २०६१/२/२८ गते ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष कि.नं. ६०(१७६) को क्षे.फ. ०-९-०-० को जग्गा रु.६,००,०००/- (छ लाख), साविक २३ ह को कि.नं. ८ (८०, २३५, २३९, २४१, २८९, २४४, २४६) को जग्गा क्षे.फ. ५-६-१-३ रोपनी जग्गाको जग्गा रु.५४,००,०००/ (चौवन्न लाख) लिई मिनबादुर गुरुड, माधवी सुबेदी, उमाकुमारी ढकाल्नीलाई मोहीयानी हक छाडेको, कृत्रिम मोही द्वारिकामान महर्जनले मिति २०६१/८/२८ गते सविक २३ ह कि.नं. २७,२८ (२८१, १०२, २७४, २७५, ३०७) को जग्गा क्षे.फ. २-५-०-० को रु २२,००,०००/- (बाईस लाख), कि.नं. २७६,१००,२८७ को क्षे.फ.०-१४-३-३ रोपनी जग्गाको रु १९,५०,०००/- (उन्नाईस लाख पचासहजार) तथा साविक २३ ह कि.नं. ३३ (६०) को क्षे.फ. ०-५-०-१ को रु ३,२५,०००/- (तीन पच्चिस हजार) रकम लिई उमा कुमारी ढकाल्नी र माधवी सुबेदीलाई मोहीयानी हक छाडेको, कृत्रिम मोही साईला महर्जनले मिति २०६१/८/२२ गतेसाविक २३ क्ष को कि.नं. २२ (कि.नं. १२५, ११८, १२१, १२३, १२८, १३०) को जग्गा क्षे.फ. १-८-३-३ रोपनी जग्गाको जग्गा १०,००,०००/- (दश लाख) रकम लिई सरला घले गुरुडलाई मोहीयानी हक छाडेको रकृत्रिम मोहीकान्छा महर्जनले मिति २०६१/२/२२ गते वडा नं. ०४ कि.नं. २८६, ५७, ५८, ८१, १२, १४ को जग्गा क्षे.फ. ०-१०-२-३.५ रोपनी जग्गाको जग्गा रु ७,००,०००/- (सात लाख) रकम लिई उमाकुमारी ढकाल्नी र सरला घले गुरुडलाई मोहीयानी हक छाड्दा तयार गरेका लिखतहरुमा निज प्रतिवादी बाबुराजा महर्जन साक्षी बसी प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार- ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी बाबुराजा महर्जन समेत भई “साविक नगर २३ क्ष कि.नं.७८ को क्षे.फ.२-९-० जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको खला नं.१० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जाग्गा हो र उक्त जग्गा नापीको समयदेखि हालसम्म निवेदक लक्ष्मी नारायण महर्जनले नै जोत भोग गरी आएकोले निजकै नाउँमा दर्ता हा.सा.गरी ज.ध.प्र.पु.उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, “साविक २३ ह कि.नं.४० को क्षे.फ. ०-१३-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको खला नं.१० मध्ये भिड्ने हो, उक्त जग्गाको जोताहा महलमा हर्क नारायण डंगोल लेखिएको भएता पनि नापी अगावैदेखि रामकृष्ण महर्जनले नै जोत भोग गरी आएकोले

निजकै नाउँमा दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी **कीर्ते गरेको**, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रूपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा **साक्षी बसी** आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मद्दत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरीदिने मतियारको भूमिकामा रहेको हुँदा निज प्रतिवादी **बाबुराजा महर्जनले** नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिएको छ ।

प्रतिवादी बाबुराजा महर्जनको पिता तुईई भाई भन्ने पंच नारायण महर्जनको हकमा मिति २०५८/०१/१४ गते निजका वारेश राम कुमार सुबेदीले साबिक नगर २३ क्ष को कि.नं. २८ र ४२ को क्षेत्रफल क्रमशः ३-१५-०-० र ०-५-०-० गरी जम्मा क्षेत्रफल ४-४-०-० जग्गा कित्ता नापीका समयमा फिल्डबुकमा मोही पंच नारायण महर्जन कायम भई ज.ध. खाली भएको र कैफियत महलमा यो जग्गा श्री ५ को सरकारको भनी जनिएको र मा.पो.का. काठमाडौंको ज.ध. दर्ता श्रेष्ठामा श्री ५ को सरकार गुठी भनी जनिन गएकोमा नापीका समयमा अज्ञानता वश मलाई गुठीको यकिन नाम थाहा हुन नसकी ज.ध. श्री ५ को सरकार वा श्री ५ को सरकार गुठी भनी कैफियत महल र ज.ध. दर्ता श्रेष्ठामा कायम हुन गएता पनि यस का.गु.त. कार्यालय मार्फत उक्त जग्गा मेरा नाममा दर्ता गरी ज.ध. पुर्जा पाउँ भनी का.गु.त. कार्यालय कालमोचनमा निवेदन दिएको, का.न.प. वडा नं. २३ क्ष कि.नं. २८ को क्षे.फ. ३-१५-० मा मोही पंच नारां महर्जन का.ई. ठहिटी र ज.ध. मा अञ्चल आदेश श्री ५ को सरकारलाई अधिया कुत बुझाएको जनिएको, का.न.प. वडा नं. २३ क्ष को साबिक २ नं. अनुसूची बाट देखिएको भन्ने व्यहोराको भू.सु.का. काठमाडौंको च.नं. ५३१९ मिति ०५८/२/३ को पत्र र नगर २३ क्ष कि.नं. २८, ४२ समेतको जग्गा दोहोरो दावी नदेखिएको भन्ने मा.पो.का. काठमाडौंको प.सं. गुठीमोठ/०५७/०५८ मिति ०५८/२/१८ को पत्र र निवेदकको निवेदन व्यहोरालाई समर्थन गर्ने गरी अन्य निवेदकहरूलाई राखि गुठी संस्थान तहसिल कार्यालयबाट सर्जिमिन गरेको र निज निवेदकको नाममा मोही दर्ताको लागि का.म.पा. ४ वडा कार्यालयका वडाध्यक्ष रत्न प्रसाद जोशीले फिल्डबुक तथा ज.ध. श्रेस्ताको अभिलेख विपरित २०५८/५/११ मा सिफारिश गरेको साथै वि.सं. २०६६/१९/१३ गते भूमिसुधार कार्यालयमा मोही तुईई भाई भन्ने पंच नारायण महर्जनको मृत्यु भइसकेकोले निज बाबुको हकमा म छोरा **बाबुराजा महर्जनलाई** सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसला मुताविक मोही कायम गरी पाउँ भनी श्रीकृष्ण महर्जनको वारेश राममणी सिग्देलले साविक २३ क्ष को कि.नं. ४२, २८ को क्षेत्रफल क्रमशः ३-१५-०-० र ०-५-०-० गरी जम्मा क्षेत्रफल ४-४-०-० रोपनी हाल वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. १४५, ७२, ७३, ९१, २०५, २०६ को लागि निवेदन दिएकोमा सम्मानित सर्वोच्च अदालतको उक्त फैसलामा कोहि कसैलाई

मोही कायम नगरेको अवस्थामा समेत नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ को निर्णय पश्चात स.अ. को फैसला र मन्त्रिपरिषदको २०६६।१२।२९ को निर्णय समेतबाट मोही कायम गरी ना.सा. समेत गरी पाउँ भनी स.अ. को मिति २०६४।११।३० को फैसलालाई अपव्याख्या गर्दै निवेदन दिएको र नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ र मिति २०६७।०१।३१ को निर्णय पश्चात बाबुराजा महर्जनको हकमा जग्गा मागदाबी लिई मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारमा दिएको निवेदनमा "मालपोत कार्यालयको मिति २०६६/१०/१०, च.नं. ९००९ को पत्र, मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६/१२/२९ को निर्णय, सम्मानित सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसलाले समेतबाट मलाई मोही कायम गरेको हुँदा मन्त्रिपरिषदको निर्णय बमोजिम जग्गाधनी प्रमाण पूर्जा पाउँ" भनी झुठा व्यहोरा सहितको निवेदन परेको, पारेको साथै सम्मानित सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसलाले पञ्चनारायण महर्जन भन्ने मेरा पिता तुयुभाई महर्जनलाई मोही ठहर्याए पश्चात सो फैसला विरुद्ध भएको पुनरावलोकनमा समेत सम्मानित सर्वोच्च अदालतबाट मिति २०६५/०८/२० मा मैरे पक्षमा अन्तिम फैसला भएको, नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६/१२/२९ को निर्णयमा मेरो बाबु पञ्च नारायण भन्ने तुयुभाई महर्जन मोही कायम रहेको र यसै कार्यालयको मिति २०६६/१०/१० च.नं. ९००९ को पत्र समेतबाट पञ्चनारायण महर्जन भन्ने मेरा पिता तुयुभाई महर्जनलाई मोही कायम भएको अवस्थामा नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको निर्णय कार्यान्वयनको क्रममा काठमाडौं नगर ४ सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ९१ क्षेत्रफल १-५-०-०, कि.नं. ७२ क्षेत्रफल १-१२-३-२.५ रोपनी, कि.नं. ७३ क्षेत्रफल ०-१२-३-३ रोपनी, कि.नं. २०५ क्षेत्रफल ०-०-२-३ रोपनी र कि.नं. १४५ क्षेत्रफल ०-५-०-० रोपनी मध्ये कि.नं. ७२ क्षे.१-१२-३-२.५ रोपनीको पुरै, कि.नं. २०५ को दक्षिण तर्फ बाट क्षे. ०-०-१-१.५ रोपनी, कि.नं. ९१ को पश्चिम तर्फबाट क्षेत्रफल ०-२-२-० रोपनी, कि.नं. १४५ को पूर्व तर्फबाट ०-२-२-० रोपनी म बाबुराजा दा.खा. गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको निवेदन दिएको साथै मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको मि.नं. ५५, मिति २०६७/०८/१६ को निर्णयले निज बाबुराजा महर्जनले सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ६१५ को क्षेत्रफल ७९.४९ वर्ग मि., कि.नं. ७२ को क्षेत्रफल ९१९.१० वर्ग मि., कि.नं. ६२९ को क्षेत्रफल १०.९५ वर्ग मि. र कि.नं. ६२१ को क्षेत्रफल ७९.४९ वर्ग मि. गरी १०८९.०३ बर्ग मिटर (२ रोपनी २ आना १ पैसा ०.०१ दाम) जग्गा प्राप्त गरेको र तत्कालीन सरकारको मिति २०२१।८।१५ को निर्णयले प्रचलित कानून बमोजिम ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा अधिग्रहण भइसकेपछि मिति २०२३।३।२९, ३० र ३१ गते भएको साविक नापी बमोजिमको फिल्डबुक र श्रेष्ठामा उल्लेख भएको मोहीहरूको नामावली नै कीर्ते व्यहोरा भएको साथै फिल्डबुकको अध्ययन गर्दा साविक वडा नं. २३ क्ष कि.नं. २८ र ४२ मा मोही पञ्चनारायण महर्जन र नयाँ नापी बमोजिमको सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. ९१, ७२, ७३ मा मोही पञ्चनारायण महर्जन, २०५ मा मोही हर्क बहादुर महर्जन, १४५ मा मोही देव नारायण महर्जन उल्लेख भएको । यसरी कि.न. २०५ र १४५ मा मोही नमिलेको तर मि.नं. ५५ को टिप्पणी र आदेश खण्डको पेज नं. १६ मा फरक परेको विवरणमा समेत सो तथ्यलाई उल्लेख नगरी ढाकछोप गरेको, सोही पेजमा कि.नं. १४५ को श्रेस्ता कायम बाँकी भनी मात्र उल्लेख गरेको । यसरी मोही नमिलेको, श्रेस्ता कायम हुन बाँकी, मोठ भिडाउन बाँकी हुँदाहुँदै मालपोत अधिकारीबाट बदनियतपूर्वक टिप्पणी सदर भएको । यसरी नयाँ नापीको दुईवटा किताहरू २०५ र १४५ मा मोहीको विवरण फरक परेकोले नक्कली मोही खडा गरेको स्पष्ट हुन आएको र बाबुराजा महर्जनको वारेस राम कुमार सुबेदीले पहिले का.गु.त. कार्यालय कालमोचनमा कुनै पनि गुठीको नभएको जग्गालाई नापीका समयमा अज्ञानतावश निज बाबुराजा महर्जनलाई गुठीको यकिन नाम थाहा हुन नसकी ज.ध. श्री ५ को सरकार वा श्री ५

को सरकार गुठी जनिएकाले गुठीको जग्गा हो भनी झुठो व्यहारको निवेदन दिएको, पछि निजको वारेश राममणी सिग्देलले रामकुमार सुवेदीको हस्तलिपिमा भू.सु.का., काठमाडौंमा गुठी शब्दको कहि कतै उल्लेख नगरी म मोही भएको जग्गा भनी कीर्ते व्यहोराहरु उल्लेख गरी निवेदन दिएको र निज बाबुराजा महर्जनले नै मा.पो.का., डिल्लीबजारामा निवेदन दिँदा गुठी शब्द उल्लेख नगरी म मोही भएको जग्गा भनी कीर्ते व्यहोराहरु उल्लेख गरी निवेदन दिएकोले निज बाबुराजा महर्जनले साविक नगर २३ क्ष को कि.नं. २८ र ४२ को क्षेत्रफल क्रमशः ३-१५-०-० र ०-५-०-० गरी जम्मा क्षेत्रफल ४-४-०-० जग्गा पटक-पटक प्रयत्न गरी सरकारी जग्गा लिने खाने बदनियत राखी, जग्गा कारोबारी राम कुमार सुवेदी र अन्य गुठी तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारीहरुको मिलेमत्तोमा जग्गा २०५८ साल देखि नै योजना बनाई विगो रु.४३,४८,६२,८९१।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१४,७४,४८,२७६।-	-	२७,५२,८०,०००।-	१,२१,३४,६१५।-	४३,४८,६२,८९१।-

२०) **नारायण महर्जनको छोरा प्रतिवादी देवनारायण महर्जनको हकमा:**

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेता पनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी देव नारायण महर्जन समेत भई साविक २३ ह कि.नं. ३५ जनिई मोही नाति डंगोलको हकमा देव नारायण महर्जनले साविक २३ ह कि.नं. ३५ हालको सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. ५६ र सिट नं. १०२५-२० को कि.नं. ८० को जम्मा क्षेत्रफल ०-१४-३-० रोपनी जग्गामा मोही कायम भएको भनी निवेदन दिएकोमा, फिल्डबुक बमोजिम साविक २३ ह को कि.नं. ३५ मा मोही नाति डंगोल देखिन्छ भने नयाँ नापी बमोजिमको फिल्डबुक सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ५६ र सिट नं. १०२५-२० को कि.नं.८० मा मोही नाति महर्जन देखिन्छ सो अबस्था बिद्यमान रहेकै अबस्थामा गुठीको जग्गा होईन भनी बिभिन्न समयका कागजातहरुवाट स्पष्ट भएको अवस्थामा सोही जग्गा टिकिन्छा गुठीको हो भनी वारेस मार्फत माग गरी मोहीयानी हक प्राप्त गरेको, गुठीको

जग्गा होईन भनी बिभिन्न समयका कागजातहरूवाट स्पष्ट भएको अवस्थामा सोही जग्गा टिकिन्छा गुठीको हो भनी वारेस मार्फत माग गरी मोहीयानी हक प्राप्त गरेको, जग्गाको अभिलेख राख्ने सरकारी कार्यालयको अभिलेख टिकिन्छा गुठीको भनी उल्लेख नरहेको जग्गालाई वारेस मार्फत **झूटो विवरण र फरक व्यहोराको** कागजात तयार गर्न लगाई आफू मोही कायम रही टिकिन्छा गुठीको नाममा जग्गा दर्ता गराई **कीर्तेमा संलग्न रहेको**, केन्द्रीय अनुसन्धान ब्यूरोबाट गठीत छानबिन समिति समक्ष बालुवाटारको असैगाल खेल सरकारी हो पशुपति टिकिन्छा गुठीको होईन भन्ने कुरा पितापुर्खाबाट सुन्दै आएको हुँदा उक्त जग्गा गुठीको हो भन्ने बिश्वास लादैन भन्ने समिति समक्ष कागज गरेको हुँदा **नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गर्न** वारेस मार्फत मागदावी गरी जग्गाको स्वामित्व प्राप्त गरेको, आफूले मोही प्रमाणपत्र पूर्जा प्राप्त गरेको १० दिन भित्रमा वारेस भनिएका व्यक्तिलाई नै जग्गाको हक हस्तान्तरण गरेको, छानबिन समिति समक्ष मोही दावी गरे वापत रोपनीको १४/१५ लाखका दरले बिचौलिया मार्फत रकम प्राप्त गरेको भनी कागज गरी दिएको हुँदा प्राप्त रकमको श्रोत र बैधानिकता बिचार नगरी आर्थिक लोभमा निज प्रतिवादी **देव नारायण महर्जनले** नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गाको मोही कायम भई प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिन्छ ।

प्रतिवादी देवनारायण महर्जनले वि.सं. २०५९।०७।०५ गते निज प्रतिवादी देवनारायण महर्जनको बाजे ड्राइभर भाइचाको हकमा २३ क्ष को कि.नं. ४८, ७६ को क्रमशः ०-१४-०-० र २-१२-०-० जम्मा क्षेत्रफल ३-१०-०-० रोपनी जग्गामा म मोही भई मेरो नै जोतभोग भएको उल्लेखित जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी झुठा व्यहोराको निवेदन गुठी संस्थान केन्द्रिय कार्यालयमा वारेस राम कुमार सुवेदी मार्फत दिएको, सो निवेदन पश्चात निवेदन कै व्यहोरानुसार का.म.पा. वडा नं. ४ को च.नं. १९८२, मिति २०५९।३।१२ को स्थानिय निकायको सिफारिस, सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी गुठीसंस्थान तहसिल शाखाबाट मिति २०६०।२।२० मा झुठा व्यहोराको, हस्ताक्षर समेत नभएको बेरितको सर्जिमिन मुचुल्का तयार भएको , वि.स. २०६६।१।१३ गते भूमिसुधार कार्यालयमा सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसला मुताविक मोही कायम गरी पाउँ भनी देवनारायण महर्जनको वारेस राम मणी सिग्देलले साविक २३ क्ष को कि.नं. ४८, ७६ को क्रमशः ०-१४-०-० र २-१२-०-० जम्मा क्षेत्रफल ३-१०-०-० रोपनी जग्गा, हाल वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१४ कि.नं. २६,११,१२,१३,२८ र २१ को लागि निवेदन दिएकोमा सम्मानित सर्वोच्च अदालतको उक्त फैसलामा कोहि कसैलाई मोही कायम नगरेको अवस्थामा नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ को निर्णय पश्चात सर्वोच्च अदालतको फैसला र मन्त्रिपरिषदको २०६६।१२।२९ को निर्णय समेतबाट मोही कायम गरी ना.सा. समेत गरी पाउँ भनी स.अ. को मिति २०६४।११।३० को फैसलालाई अपव्याख्या गर्दै निवेदन दिएको साथै नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ र मिति २०६७।०१।३१ को निर्णय पश्चात “सम्मानित सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसलाले मोही ठहर्च्याए पश्चात सो फैसला विरुद्ध भएको पुनरावलोकनमा समेत सम्मानित सर्वोच्च अदालतबाट मिति २०६५/०८/२० मा मोही कै पक्षमा अन्तिम फैसला भएको, नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६/१२/२९ को निर्णय बमोजिम मेरो बाजे ड्राइभर भाइचा मोही कायम रहेको र यसै कार्यालयको मिति २०६६/१०/१०, च.नं. ९००९ को पत्र समेतले मेरो बाजे ड्राइभर भाइचा (आशकाजी महर्जन) लाई नै मोही स्पष्ट गरेको अवस्थामा नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको विशिष्ट व्यक्तिहरूको निवास विस्तारको क्रममा काठमाडौं नगर ४ सिट नं. १०२५-१४ कि.नं. ११ क्षेत्रफल १-५-३-२ रोपनी, कि.नं. २६ क्षेत्रफल ०-२-३-० रोपनी, कि.नं.

३८ क्षेत्रफल ०-४-०-२ रोपनी, कि.नं. १२ क्षेत्रफल ०-१४-०-३ रोपनी र कि.नं. २१ क्षेत्रफल १-०-१-३ रोपनी मा ड्राइभर भाइचा मोही कायम रहेको र म देवनारायण महर्जन ड्राइभर भाइचाको हकवाला (नाति) को हैसियतले मेरो नाममा कायम रहने आधा जग्गा कि.नं. ११ को पुरै, २६ को पुरै ३८ को पुरै र कि.नं. १२ को उत्तर तर्फबाट ०-०-३-३ रोपनी गरी जम्मा १-१३-२-३ रोपनी पाउँ भनी निवेदन पेश गरेको, मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको मि.नं ५५, मिति २०६७/०८/१६ को निर्णयले निज देवनारायण महर्जनले सिट नं. १०२५-१४ को कि.नं.११ क्षेत्रफल ६९५.५३ व.मि., कि.नं. २६ क्षेत्रफल ८७.४३ व.मि., कि.नं. ३८ क्षेत्रफल १३१.१५, कि.नं. १२ बाट कि.नं. १४४ क्षेत्रफल २९.८५ व.मि. गरी जम्मा ९४३.६१ बर्ग मिटर(१ रोपनी १३ आना २ पैसा २ दाम) जग्गा प्राप्त गरेको र तत्कालीन सरकारको मिति २०२१।८।१५ को निर्णयले प्रचलित कानून बमोजिम ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा अधिग्रहण भइसकेको सन्दर्भमा मिति २०२३।३।२९, ३० र ३१ गते भएको साविक नापी बमोजिमको फिल्डबुक र श्रेष्ठा उल्लेख भएको मोहीहरूको नामावली नै कीर्ते व्यहोरा भएको । फिल्डबुक अध्ययन गर्दा साविकवडा नं. २३ क्ष कि.नं. ७६ पर्ती, नयाँ नापीको सिट नं. १०२५-१४ कि.नं. ११ मा मोही खालि, कि.नं. २६ मा मोही मचाभाई महर्जन, कि.नं. ३८ बाटो, सिट नं. १०२५-१४ कि.नं. १२ मा मोही ओम नारायण महर्जन र कि.नं. २१ पर्ती रहेको । मिसिल नं. ५५ को टिप्पणी र आदेश खण्डको पेज नं. १६ को फरक परेको व्यहोरामा कि.नं. १२ मोही ओमनारायण महर्जन मात्र उल्लेख गरेको तथा अन्य तथ्यहरूलाई उल्लेख नगरी ढाकछोप गर्ने प्रयास गरेको प्रष्ट देखिएको । यसरी ससाविकमा पर्ती र हालमा पनि पर्ती तथा बाटो देखिएको र मोही नमिलेको प्रष्ट देख्दा देख्दै निर्णयकर्ताले सो को बदनियत पूर्वकगैहकानूनी रूपले टिप्पणी सदर गरेको । यसरी निज देव नारायण महर्जनले दावी गरेको सवै कित्ताहरूमा मोहीको विवरण फरक परेकोले नक्कली मोही खडा गरेको प्रष्ट भएको, यसरी देव नारायण महर्जनको वारेश रामकुमार सुवेदीले पहिले गुठी संस्थान केन्द्रिय कार्यालयमा कुनै पनि गुठीको नभएको जगालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी झुठो व्यहोराको निवेदन दिएको, पछि वारेश राममणी सिग्देलले भू.सु.का., काठमाडौंमा गुठी शब्दको कहि कतै उल्लेख नगरी म मोही भएको जग्गा भनी कीर्ते व्यहोराहरू उल्लेख गरी निवेदन दिएको र निज देव नारायण महर्जनले नै मा.पो.का., डिल्लीबजारमा निवेदन दिँदा गुठी शब्द उल्लेख नगरी म मोही भएको जग्गा भनी कीर्ते व्यहोराहरू उल्लेख गरी निवेदन दिएकोले निज देव नारायण महर्जनले २३ क्ष को कि.नं. ४८, ७६ को सरकारी जग्गा लिने खाने बदनियत राखी जग्गा कारोबारी राम कुमार सुवेदी र अन्य गुठी तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारीहरूको मिलेमत्तोमा जग्गा २०५९ साल देखि नै योजना बनाई विगो रु.२५,०५,३४,६१५।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	२३,८४,००,०००।-	१,२१,३४,६१५।-	२५,०५,३४,६१५।-

२१) प्रतिवादी सकलानन्द महर्जनको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०।१८ मा

गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेता पनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **सकलानन्द महर्जन** समेत भई साविक २३ क्ष को कि.नं. ७३ जनिई मोही जित बहादुर महर्जनको हकमा संजय कुमार महर्जन र **सकलानन्द महर्जन**ले साविक २३ क्ष को कि.नं. ७३ हालको सिट नं. १०२५-१४ को कि.नं. ४८ को जग्गा क्षेत्रफल ०-३-०-० जग्गामा मोही कायम भएको भनी निवेदन दिएको देखिन्छ । फिल्डबुक बमोजिम साविक २३ क्ष को कि.नं. ७३ मा मोही जित बहादुर महर्जन देखिन्छ भने नयाँ नापी बमोजिमको फिल्डबुकको सिट नं. १०२५-१४ को कि.नं. ४८ मा मोही महल खालि देखिन्छ । गुठीको जग्गा होईन भनी बिभिन्न समयका कागजातहरूवाट स्पष्ट भएको अबस्थामा सोही जग्गा टिकिन्छा गुठीको हो भनी वारेस मार्फत मागगरी मोहीयानी हक प्राप्त गर्ने, कि.नं. २२ को कित्ता जग्गामा साक्षी समेत बसेर सहीछाप गरेको गुठीको जग्गा होईन भनी बिभिन्न समयका कागजातहरूवाट स्पष्ट भएको अवस्थामा सोही जग्गा टिकिन्छा गुठीको हो भनी वारेस मार्फत माग गरी मोहीयानी हक प्राप्त गरेको, जग्गाको अभिलेख राख्ने सरकारी कार्यालयको अभिलेख टिकिन्छा गुठीको भनी उल्लेख नरहेको जग्गालाई वारेस मार्फत झूटो विवरण र फरक व्यहोराको कागजात तयार गर्न लगाई आफू मोही कायम रही टिकिन्छा गुठीको नाममा जग्गा दर्ता गराई कीर्तेमा संलग्न रहेको केन्द्रीय अनुसन्धान ब्यूरोबाट गठीत छानबिन समिति समक्ष बालुवाटारको असैगाल खेल सरकारी हो पशुपति टिकिन्छा गुठीको होईन भन्ने कुरा पितापुर्खाबाट सुन्दै आएको हुँदा उक्त जग्गा गुठीको हो भन्ने बिश्वास लाग्दैन भन्ने समिति समक्ष कागज गरेको हुँदा **नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गर्न** वारेस मार्फत मागदावी गरी जग्गाको स्वामित्व प्राप्त गरेको, आफूले मोही प्रमाणपत्र पूर्जा प्राप्त गरेको १० दिन भित्रमा वारेस भनिएका व्यक्तिलाई नै जग्गाको हक हस्तान्तरण गरेको, छानबिन समिति समक्ष मोही दावी गरेवापत रोपनीको १४/१५ लाखका दरले बिचौलिया मार्फत रकम प्राप्त गरेको भनी कागज गरी दिएको हुँदा प्राप्त रकमको श्रोत र बैधानिकता बिचार नगरी आर्थिक लोभमा गैरकानूनी कार्यमा संलग्न रही विगो रु.२,४०,००,०००/- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गाको मोही कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादी सकलानन्द महर्जन**ले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जग्गा रु.
१	-	-	-	२,४०,००,०००/-	२,४०,००,०००/-

२२) प्रतिवादी संजय कुमार महर्जनको हकमा:

मिसिल संलग्न हुन आएका प्रमाणहरू अध्ययन गरी बिश्लेषण गर्दा जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकद्वैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी सञ्जय महर्जनले साविक २३ क्ष को कि.नं. ३१ हालको का.जि.नगर वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१५ को कि.नं. २९९, २०४, १९९ को क्रमशः क्षे.फ. ०-१-०-१, १-८-०-०, ०-१५-३-२ र साविक २३ क्ष कै कि.नं. ७२ को सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. १८७ को क्षे. ०-२-१-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कित्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरूको आधारमा ललिता निवास क्याम्प भित्रको माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरी रकम बुझि मोहीयानी हक छाडी मोही लगत कट्टा गराउने कार्य गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरू, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरू, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरू, मोही कायम हुने व्यक्तिहरू र कृत्रिम मोहीहरूको तर्फहरूबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार सुवेदी समेतको कार्य कानूनतः गैरकानूनी पूर्ण देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी सञ्जय महर्जनले माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावलि बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतिनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरू मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरू गैरकानूनी देखिन्छ र निज प्रतिवादी सञ्जय महर्जनले मिति २०६१/०२/२१ गतेमामोही कायम भई साविक २३ क्ष को कि.नं. ३१ हालको का.जि.नगर वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१५ को कि.नं. २९९, २०४, १९९ को क्रमशः क्षे.फ. ०-१-०-१, १-८-०-०, ०-१५-३-२ रोपनी जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु. २६,००,०००/- (छबीस लाख) बुझि मोहीयानी हक सरला घले गुरुडलाई र साविक २३ क्ष कै कि.नं. ७२ को सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. १८७ को क्षे. ०-२-१-० रोपनी जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु. १,००,०००/- (एक लाख) बुझि मोहीयानी हक चमेली श्रेष्ठलाई हक छाडि वाँडफाँड लगत कट्टा गरी लाभ समेत प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको प्रष्ट देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) , बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **संजय कुमार महर्जन** समेत भई साविक २३ क्ष को कि.नं. ७३ जनिई मोही जित बहादुर महर्जनको हकमा संजय कुमार महर्जन र सकलानन्द महर्जनले साविक २३ क्ष को कि.नं. ७३ हालको सिट नं. १०२५-१४ को कि.नं. ४८ को जग्गा क्षेत्रफल ०-३-०-० जग्गामा मोही कायम भएको भनी निवेदन दिएको देखिन्छ । फिल्डबुक बमोजिम साविक २३ क्ष को कि.नं. ७३ मा मोही जित बहादुर महर्जन देखिन्छ भने नयाँ नापी बमोजिमको फिल्डबुकको सिट नं. १०२५-१४ को कि.नं. ४८ मा मोही महल खालि देखिन्छ । गुठीको जग्गा होईन भनी बिभिन्न समयका कागजातहरुवाट स्पष्ट भएको अबस्थामा सोही जग्गा टिकिन्छा गुठीको हो भनी वारेस मार्फत मागगरी मोहीयानी हक प्राप्त गर्ने, कि.नं. २२ को कित्ता जग्गामा साक्षी समेत बसेर सहीछाप गरेको गुठीको जग्गा होईन भनी बिभिन्न समयका कागजातहरुवाट स्पष्ट भएको अवस्थामा सोही जग्गा टिकिन्छा गुठीको हो भनी वारेस मार्फत माग गरी मोहीयानी हक प्राप्त गरेको, जग्गाको अभिलेख राख्ने सरकारी कार्यालयको अभिलेख टिकिन्छा गुठीको भनी उल्लेख नरहेको जग्गालाई वारेस मार्फत झुट्टो विवरण र फरक व्यहोराको कागजात तयार गर्न लगाई आफू मोही कायम रही टिकिन्छा गुठीको नाममा जग्गा दर्ता गराई कीर्तेमा संलग्न रहेको केन्द्रीय अनुसन्धान ब्यूरोबाट गठीत छानबिन समिति समक्ष बालुवाटारको असैगाल खेल सरकारी हो पशुपति टिकिन्छा गुठीको होईन भन्ने कुरा पितापुर्खाबाट सुन्दै आएको हुँदा उक्त जग्गा गुठीको हो भन्ने बिश्वास लाग्दैन भन्ने समिति समक्ष कागज गरेको हुँदा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गर्न वारेस मार्फत मागदावी गरी जग्गाको स्वामित्व प्राप्त गरेको, आफूले मोही प्रमाणपत्र पूर्जा प्राप्त गरेको १० दिन भित्रमा वारेस भनिएका व्यक्तिलाई नै जग्गाको हक हस्तान्तरण गरेको, छानबिन समिति समक्ष मोही दावी गरेवापत रोपनीको १४/१५ लाखका दरले बिचौलिया मार्फत रकम प्राप्त गरेको भनी कागज गरी दिएको हुँदा प्राप्त रकमको श्रोत र बैधानिकता बिचार नगरी गैह्र कानूनी आर्थिक लाभ लिई विगो रु.३०,९०,६६,६६७।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिक्किन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२८,५०,६६,६६७।-	-	-	२,४०,००,०००।-	३०,९०,६६,६६७।-

२३) फरार प्रतिवादी उमाकुमारी ढकाल्नीको हकमा:

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिकन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रीपरिषद्का निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै बेरितका झुठो, फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुकम शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा किर्ते कागजातहरू खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी उमाकुमारी ढकाल्नी, सरला गुरुङ, माधवी सुबेदीको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. २७०, २८५, २८२, को जम्मा क्षे.फ. १४०८.९२ वर्ग मिटर, उमा कुमारी ढकाल्नी, शोभाकान्त ढकालको नाममा सि.नं. १०२-१०२५-१४ को कि.नं. ८१, ११३, ८६, ७७, ७९ को जम्मा ७०३.५५ वर्ग मिटर र उमा कुमारी ढकाल्नी, माधवी सुबेदीको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. ५४६, २६६, ९८, २९४, ७४७, २६५, २७७, ३०८, २७९, ७५१, ३१६ को जम्मा ४३०९.५१ वर्ग मिटर क्षेत्रफल दर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा नामसारी दाखिला खारेज गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका किर्ते कागजातहरूमा निज प्रतिवादी **उमाकुमारी ढकाल्नी**को प्रत्यक्ष रूपमा संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाण बाट देखिएको, उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी लाभ प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूरमा संलग्न रहेको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी उमा कुमारी ढकाल्नी नेपाल सरकारको नाममा कायम हुनु पर्ने निम्न कित्ताका जग्गाहरू क्रमशः कि.नं. ५४८ को १८८.७९, कि.न.१४२ को १७४.८८ ब. मी. क्षे. को जग्गा सट्टाभर्ना पाएको र हाल कि.नं.५४८ को १८८.७९, कि.न. १४२ को १७४.८८, कि.न. ५ को १९६.२, कि.न. ३६ को ४१२.३५, कि.न.११ को ६९५.४२, कि.न.२६ को ८७.४३, कि.न.३८ को १३१.१४, कि.न.१४४ को २९.८५, कि.न.१३६ को १६६.९३ ब.मी. जग्गाको जग्गाधनी भएकी र निज प्रतिवादी उमा कुमारी ढकाल्नीले उल्लेखित जग्गाहरू व्यक्ति विशेष आफ्नो नाममा कायम गर्ने कार्यको लागि निज प्रतिवादी उमाकुमारी ढकाल्नीले नेपाल सरकार समरजंग कम्पनिको नाममा रहेको उल्लेखित सरकारी जग्गा सट्टाभर्ना बापत प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) , बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई

दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेता पनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी उमाकुमारी ढकाल्नी समेत भई मोही भनिएका व्यक्तिहरूको नाममा कायम भएको मोही एक हप्ता भित्रै आफ्नो नाममा संयुक्त नामसारी गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई गलत नियतले फरक व्यहोराका कागजातहरू तयार गर्ने कार्य सहयोग तथा संलग्न रही कीर्ते झुट्टा तथा वेरितका कागजातहरूको आधारमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गराई सो कार्यमा संलग्न रही मोहीको नाममा जग्गाधनी पुर्जा तयार भएको १० दिन भित्रै उक्त जग्गाहरू आफ्नो तथा नाममा दर्ता कायम गराई वरावरको रु.२,९२,११,२५,४६७।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२,४०,००,८५,४६७।-	-	२६,३०,४०,०००	२५,८०,००,०००/-	२,९२,११,२५,४६७।-

२४) फरार प्रतिवादी हुपेन्द्रमणी के.सी. (निरौला) को हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०२१/८/१५ को निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरेको ललिता निवास भित्रको जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७।२।१४।, २०४७।४।८।, २०४७।५।३ गतेको जफत जग्गा मात्र फिर्ता दिने सम्बन्धि भएको निर्णयलाई अपव्याख्या, दुरुपयोग र विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार मानी अधिग्रहण गरिएको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई जफत गरिएको भनी फरक व्यहोराको प्रमाण खडा गरी मालपोत कार्यालयका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कानून बमोजिम अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत र रोक्का भएको जग्गा हो भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ मिति २०४९।७।२५ र २०४९।१।२३ को निर्णयले साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ.११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गालाई हालसाविक गरी पाउ भनी शैलजा राणा तथा कृत्रिम मोही भनिएका आशा नारायण महर्जन समेतले निवेदन दिएकै आधारमा समरजंग

कम्पनी कार्यालयले च.नं.४२, मिति २०४९/०५/०२ गतेको पत्रबाट उक्त जग्गा समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको मोहीहरुको नाम फिल्डबुकबाट लगत कट्टा गरी पुरै जग्गा श्री ५ को सरकारको नाममा कायम गर्नु पर्ने व्यहोराको पत्र वेवास्ता गरी प्रतिवादी हुपेन्द्रमणी के.सी.ले साविक २०२३ १०३।२९,३०,३१ गते भएको नापीको फिल्डबुक तथा श्रेष्ठा र २०४७/२०४८ सालमा भएको नयाँ नापीको फिल्डबुकमा जग्गा धनि श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता श्रेष्ठा कायम रहेको जग्गा आफ्नै कार्यालयमा रहेको जग्गाको प्रकृतिक श्रोत नै नहेरी सरकारी जग्गा संरक्षण गर्नु पर्ने दायित्व निर्बाह नगरी उक्त सरकारी जग्गा नयाँ नापी अनुसार जग्गाको लगत कट्टा गरी हाल साविक गर्न मिल्छ भनी का.जि.का.न.पा. साविक वडा नं.२३ “क्ष” का ४९ कित्ता जग्गा, ऐ. २३ “ह” का २७ कित्ता जग्गाहरु मिति २०६०/०८/०३ गते र मिति २०६०/०९/१५ गते हाल साविक गर्नका लागि खरिदार जिबनाथ पोखरेल समेतका कर्मचारीहरुले टिप्पणी तयार गरी पेश गरे पश्चात मालपोत अधिकृत निज प्रतिवादी हुपेन्द्रमणि के.सी.ले उक्त टिप्पणी र आदेशमा भएको व्यहोरा मनासिब देखिएकोले उक्त जग्गाहरु पूनः नापी अनुसार कायम कित्ताहरूसँग श्रेष्ठा अध्याबधिक गर्ने तर्फ कारबाही अगाडी बढाउन निर्णयार्थ पेश गरेको छु भनी हस्ताक्षर गरी निर्णयार्थ पेश गरे पश्चात उक्त जग्गा हालसाविक गरी श्रेष्ठा अद्यावधिक गरी दिने गरी सदर गरेको छु भनी प्रमुख मालपोत अधिकृत टिकाराम घिमिरेले हस्ताक्षर गरी हा.सा. गर्ने निर्णय गरेको देखिन्छ, सो पश्चात उक्त जग्गा हा.सा.नामसारी गरी गराई शैलजा राणा तथा कृत्रिम मोही भनिएका आशा नारायण महर्जन समेतका व्यक्ति विशेषको नाममा जग्गा धनि श्रेष्ठा कायम गर्ने कार्य गरेको देखिन्छ । यसरी निज प्रतिवादी हुपेन्द्रमणि के.सी.ले लिखत कित्तेबाट आएको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हाल साविक गर्नको लागि निर्णयार्थ पेश गरेको टिप्पणी र आदेश कित्ते गरेको देखिएकोले निज प्रतिवादी हुपेन्द्रमणि के.सी.को प्रस्तुत कसूरमा संलग्नता रहेको प्रष्ट देखिन्छ ।

साविकको काठमाडौं जिल्ला का.न.प.२३ “स” कि.नं. २६ को ०-१२-२-० हालको नयाँ नापीमा कायम का.म.न.पा. वडा नं. ४ को सिट नं.१०२५-२० को कि.नं.४८ को ०००१४.८६ ब.मि. क्षेत्रफल जग्गा र सिट नं.१०२५-१५ को कि.नं.१११ को ००३९२.९९ ब.मि. क्षेत्रफल सरकारी जग्गा सुनिती राणाले आफ्नो नाममा दर्ता कायम गर्न २०५८।०२।०८ मा ६ नं. नापी गोश्वारा महाराजगंजमा झुठो ब्यहोराको कित्ते निबेदन दिए पछि उक्त जग्गा निज सुनिती राणाको नाममा दर्ता गर्ने कार्य प्रारम्भ भएको देखिन्छ । जग्गा प्रशासन निर्देशिका २०५८ को दफा ६२ मा जग्गा दर्ता गर्नको लागि समितिमा पेश गर्नु पहिले जग्गाको बारेमा के कस्तो जग्गा हो ? के कसरी प्राप्त भएको हो ? भनी प्रमाणहरु बुझ्नु पर्ने, दफा ६० मा सरकारी जग्गा भएमा निबेदन खारेज गर्न सकिने भन्ने प्रावधान भएकोमा गलत कार्य हुन गर्नबाट रोक्न सकिने प्रावधान रहेको छ । यसरी उल्लेखित ब्यबस्था भए अनुसार झुठो ब्यहोराको निबेदन समेतका संलग्न कित्ते कागजातहरु खारेजी गर्नु पर्नेमा सो नगरी उक्त सरकारी जग्गा सुनिती राणाको नाममा दर्ता गरी दिए हुन्छ भनी रुक्म शमसेर ज.ब.रा. समेतको मिति २०६०।०३।२३ को झुठो ब्यहोराको मन्जुरिनामा कागज, ४ नं. वडा कार्यालयको तत्कालिन वडा सचिव शिवजि भट्टराईले मिति २०६०।५।१२ मा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारलाई लेखेको झुठो ब्यहोराको कित्ते सिफारीस, खरिदार श्याम कुमार क्षेत्रीले मिति २०६२।०१।११ मा तयार गरेको झुठो ब्यहोराको कित्ते सर्जमिन मुचुल्का, मिति २०६२।१।११ को हेमाद्री शमसेर ज.ब.राणाको झुठो ब्यहोरा उल्लेख गरेको हकदावी छाडेको पत्र समेतको सरकारी तथ्य विपरीत झुठो ब्यहोराको कित्ते कागजातहरुको आधार बनाई मिति २०६२।२।२ मा सरकारी अभिलेख विपरितका ब्यहोरा उल्लेख गरी सुनिती राणाको नाममा नामसारी दर्ताको लागि छुट जग्गा दर्ता समितिमा राख्नको लागि उठाईएको टिप्पणी र आदेशमा मालपोत अधिकृतको हैसियतमा र छुट जग्गा दर्ता

निर्णय पुस्तिकामा बैठक वसेको निर्णयको अभिलेख समेत नराखी सोही मितिमा उक्त जग्गा सुनिती राणाको नाममा नामसारी दर्ता गर्नको लागि छुट जग्गा दर्ता समितिको सदस्यको हैसियतले दस्तखत गरी सिफारिस गरेको देखिन्छ । यसरी नै जग्गा प्रशासन निर्देशिका २०५८ को दफा ६४ मा समितिले जग्गा दर्ताको सिफारीश गरेपछि कार्यालयले प्रमाणको मुल्याङ्कन गर्दा कुनै प्रमाण बुझ्न छुट भएको वा बझ्नु पर्ने आवश्यकता देखिएमा सो समेत बुझ्ने भन्ने प्रावधान भएकोमा आफ्नै कार्यालयमा भएको उक्त जग्गाको श्रेष्ठा र श्रोतको विषयमा यथार्थ जानकारी हुँदाहुँदै उक्त सरकारी जग्गा सुनिती राणाको नाममा नामसारी हुने ठहर्छ भनी गलत/झुठो ब्यहोरा उल्लेख गरिएको मिति २०६२।०२।०३ को निर्णय पर्चामा मालपोत अधिकृतको हैसियतमा दस्तखत गरी प्र.मा.अ. समक्ष पेश गरी प्र.मा.अ. टिकाराम घिमिरेले उक्त निर्णय पर्चामा सदर/निर्णय गरी उक्त सरकारी जग्गा सुनिती राणाको नाममा गैरकानूनी तरिकाबाट दर्ता कायम गरेको देखिएबाट हुपेन्द्र मणी के.सी. (निरौला) समेतको प्रस्तुत कसूर अपराध संलग्नता रहेको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी हुपेन्द्रमणी के.सी भूमि सुधार तथा ब्यवस्था मन्त्रालयको उप-सचिब पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा मन्त्रिपरिषदबाट मिति २०६६/१२/२९ गते बिशिष्ट व्यक्तिहरुको निवास परिसर विस्तार र जग्गा सट्टापट्टा गर्ने सम्बन्धि भएको निर्णय कार्यान्वयन गर्ने क्रममा भूमि सुधार तथा ब्यवस्था मन्त्रालयबाट मिति २०६७/१/२६ गते टिप्पणी उठाउने क्रममा शुरू टिप्पणी उठाई एक तह माथी पेश भई सह-सचिब जीतबहादुर थापाले हस्ताक्षर गरी सकेपछि निजको जानकारी बिना सोही टिप्पणीमा पछिबाट शुरू टिप्पणी उठाउने कर्मचारी निज हुपेन्द्रमणी के.सी.ले कित्ते गरी “मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौँबाट” भन्ने वाक्यांश थप गरी निम्न बमोजिम गर्ने भनी मोहीले रोजे तर्फको जग्गा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी वा राजकुलो वा बाटोको नामबाट मोहीको नाममा दा.खा.गर्ने भनी आफुलाई जसरी अनुकुल हुन्छ त्यसैगरी कीर्ते समेत गरी टिप्पणी उठाई मालपोत कार्यालयलाई हुँदै नभएको मोही र जग्गा सट्टापट्टा सम्बन्धि अर्को कार्यालयको क्षेत्राधिकारमा प्रवेश गरी सरकारी जग्गा हिनामिना गरी हानि नोक्सानी हुने र व्यक्ति विशेषलाई फाईदा लाभ पुग्ने गरी टिप्पणी प्रस्ताव उठाई सदर गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी, सार्वजनीक जग्गा १८-१४-३-१ रोपनी हानी नोक्सानी हुने कार्य गरी सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक ब्यहोराको सुरु टिप्पणी उठाई कित्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा सुरु टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको। गलत तथ्यको आधारमा सुरु टिप्पणी तयार गरेको र एक तहमाथी पेश भएको टिप्पणी समेत कित्ते गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्यबाट नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराएको देखिदा निज प्रतिवादी हुपेन्द्रमणी के.सी. समेतले योजना बनाई सम्बन्धित कार्यालयका कर्मचारी र अन्य व्यक्तिहरु समेतलाई संलग्न गराई योजनाकार, व्यवस्थापकको भूमिका निर्वाह गरी प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शमशेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार- ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) ,बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएकोर दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेता पनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझदा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुतबाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **हुपेन्द्रमणि के.सी. (निरौला)** समेत भई गरी साविक कि.नं.२२ (२६२,२६७, २९५), ३५(५६,८०,५४,९), ३१ (२७८,२८४), ७३ (४८) समेतका कित्ता जग्गाहरुको (नाम नखुलेको व्यक्तिले) पेश भएको टिप्पणी उपर केन्द्रीय कार्यालयबाट १९ वटा प्रश्नको जवाफ खुलाई स्वीकृतिको लागि फाइल प्राप्त हुन आएकोमा, सो फायल अध्ययन गर्दा स्पष्ट नभएकोले, गुठी संस्थानबाट श्री ५ को सरकारको स्वीकृति माग भएको जग्गाहरु गुठी संस्थान ऐन, २०३३ को दफा ३९ बमोजिम वा छुट जग्गा दर्ता अन्तर्गत कारवाही गर्ने मध्ये कुन बिषय को हो ? साविक देखि गुठीको जग्गामा के कसरी साविक र पुनः नापीमा अन्यका नाममा नाप नक्सा भएको हो ? यस मन्त्रालयको च.नं. ९४० मिति २०६२।०६।०३ गतेको पत्रबाट सोधनी भएको नं. १६ र १९ नं. उल्लेख भएको बिषयमा के भएको हो ? भन्ने व्यहोराका थप ३ वटा प्रश्न लेखि मिति २०६२।०९।१२ मा कारवाही फायल अगाडी बढाएको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरुका सम्बन्धमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा भएको दर्ता बदर गरी पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता गर्न स्वीकृतिको माग भै आएकोमा बिभिन्न विवरण उल्लेख गरी म.प.को स्वीकृती आवश्यक पर्ने र पुनः नापी हुँदा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता भएको गुठी लगत भित्रको जग्गाको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाम कट्टा गरी सम्बन्धित गुठीको नाममा दर्ता गर्ने गुठी संस्थानलाई स्वीकृति दिने गरी नेपाल सरकार म.प.मा पेश हुनु पर्ने भनी मिति २०६३।०९।२१ मा टिप्पणी राय सहित फायल अगाडि बढाएको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरुका सम्बन्धमा “मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारको पत्रानुसार साविक नापीको कित्ता हा.सा.दर्ता वाँकी र हाल नापीमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी र अन्य व्यक्तिको नाममा दर्ता भएको,,समरजंग कम्पनीबाट यस कार्यालयवाट भन्न नसकिने ताँहाको लगत हेरी गर्नु भन्ने भनाई,सुवर्ण शमशेरका हकदारको आफ्नो हरण भएको सम्पत्ती अञ्चलाधिश कार्यालयलाई जिम्मा दिएको कारण श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी र अञ्चलाधिश कार्यालयको नाम नापीको समयमा मोहीहरुले लेखाएका हुन् भन्ने भनाई, गुठी संस्थानवाट माग भए अनुसार गुठी लगत भित्रका पुनः नापीमा समरजंग कम्पनीका नाउमा दर्ता हुन गएका र दर्ता वाँकी रहेका बिभिन्न कित्ता जग्गा प्रचलित ऐन नियम तथा विनियमका आधारमा गुठी संस्थानले आफ्नो लगत भित्रको जग्गा दर्ता गरी अध्यावधिक समेत गर्न सैद्धान्तिक स्वीकृतिको लागि मन्त्री परिषदमा पेश गर्नु पर्ने भनी आएको

प्रस्तावलाई मिति २०६३।०९।२५ गते मा. मन्त्रीवाट निर्णय भई ऐ. २७ गते म.प.मा पेश भएको, जग्गा (नापजाँच) ऐन, २०१९ बमोजिम साविक वडा नं. २३ क्ष कि.नं. ७३,३१ ऐ. वडा नं. २३ह २२,३५ जनिई नाप नक्सा भई दर्ता प्रमाणित हुन बाँकी रहेका जग्गाहरु पुनः नापी हुँदा तत्कालीन समयमा जग्गाको रेखदेख गर्ने समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता भएको पुनःनापी बमोजिम का.जि. का.म.न.पा. वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. २६२,२०७,२९५,२७८,२८४ सिट नं. १०२५-१४ को कि.नं. ४८ र सिट नं. १०२५-२० को कि.नं. ५६, ८० का जग्गाहरुको साबिक गुठीको लगतका आधारमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नामको दर्ता सच्याई प्रचलित कानून बमोजिम पशुपति टिकिन्छा गुठीका नाममा दर्ता भई गुठी संस्थानलाई स्वीकृति दिनका निमित्त नेपाल सरकार मन्त्रीपरिषद् समक्ष छलफलको लागि पेश हुनु पर्ने देखिंदा सोही प्रस्तुत गरेको छु भनी मिति २०६९/०४/०२ गते टिप्पणी उठाई पेश गरेको १० (वा १५) रोपनीको लगतसँग भिड्ने भनी ३३ रोपनीको दर्ताको लागि लेखि आउँदा त्यसमा केही कैफियत नगरेको निज **हुपेन्द्र मणी के.सी.**ले श्री ५ को सरकार गुठीको नाममा दर्ता भएको सम्बन्धमा २०४९ सालमा नै मालपोत विभागको पत्रबाट (पत्रको मिति र च.नं.उल्लेख गर्ने) गुठीको नभएको र भुलबस गुठी लेखिन गएको भन्ने उल्लेख भएको अवस्थामा कैफियत नगरी सोही व्यहोराको टिप्पणी उठाएको, सुवर्ण शमशेरको हकवालाले गुठीको भनेको आधारमा गुठी हुने नहुने, तथा सो कागज समेत कीर्ते भएको र सो कीर्ते कागजमा लेखिएका भन्दा बढि जग्गा दर्ताको लागि लेखि आउँदा केही कैफियत नगरी सोही व्यहोरा पेश गरेको, साथै सुवर्ण शमशेरका हकदारले आफ्नो दावीका जग्गा २०४९ सालको निर्णयबाट (कुन निर्णय) नै पाइसकेको अवस्था रहेकोमा तिनीहरूलाई नै हकदार मानी गरिएको कीर्ते मन्जुरी कागजको आधारमा टिप्पणी उठाई पेश गरेको,सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी राय पेश गरी कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको, गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयको च.नं. ११८१ मिति २०६१।०८।०९ को पत्रसाथ आएको टिप्पणी फयललाई मिति २०६३।०९।२१ मा (कित्ता उल्लेख नगरी) शा.अ.को हैसियतमा र छ बर्षपछि रहस्यमय ढंगले २०६९/०४/०२ मा (कित्ता समेत उल्लेख गरी) उप-सचिवको हैसियतमा एउटै टिप्पणी फायलको सम्बन्धमा फरक फरक व्यहोराको टिप्पणी खडा गरी अगाडी बढाई कीर्ते गरेको, **सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजना बनाई सम्बन्धित कार्यालयका कर्मचारी र अन्य व्यक्तिहरु समेतलाई संलग्न गराई योजनाकार, व्यवस्थापकको भूमिका निर्वाह गरेको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी तयार गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई**

फाईदा पुग्ने कार्य गरी विगो रु.४२,०३,६८,६३०।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	रु.१,११,११,१११।-	१०,५१,१२,९०३।-	१,०८,७९,३१०/-	४२,०३,६८,६३०।-

२५) फरार प्रतिवादी कल्याण गुरुङको हकमा:

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरु गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रीपरिषद्का निर्णयहरुलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै बेरितका झुठो, फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुक्म शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा किर्ते कागजातहरु खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी **कल्याण गुरुङको** नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. ६७१, ३८, १२६, ७३८, १३६, ३०२, ६५१ र १०२-१०२४-१४ का कि.नं. २५, २४, को जम्मा २५५६.८४ वर्ग मिटर क्षे.फ. दर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका लिखत किर्ते कागजातहरुमा निज प्रतिवादी कल्याण गुरुङको प्रत्यक्ष रुपमा संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाण बाट देखिएको, उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी जग्गाको लाभ प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको देखिन्छ ।

प्रतिवादी कल्याण गुरुङको नाममा तत्कालिन नेपाल सरकारले कानून बमोजिम अधिग्रहण गरी प्राप्त गरेको का.जि.का.म.पा वडा न.४ स्थितमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी सार्वजनिक जग्गा मध्ये सिट न. १०२५-१५ को कित्ता न. ६१९ को १७८.९, कि.न. २११ को ९९.३५, कि.न. ५९१ को कि.न.३३.७९, कि.न.६२१ को ७९.४९, कि.न.७२१ को ९.१३, कि.न.६१८ को १७८.८५, कि.न.६७८ को १, कि.न.६७३ को १६५.८३, कि.न.५९२ को ३७.७७ बर्गमिटर जग्गा निज प्रतिवादी कल्याण गुरुङको नाममा रहेको, निज प्रतिवादी कल्याण गुरुङले तत्कालिन श्री ५ को सरकारले प्रचलित जग्गा प्राप्ती ऐन २०१८ बमोजिम रित्तपूर्वक अधिग्रहण गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा हक हस्तान्तरण नहुने भन्ने जानकारी हुँदाहुँदै खरीद गरी विगो रु.७८,४४,०१,३५७।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	६५,६२,७६,७११।-	-	१२,८१,२४,६४६।-	-	७८,४४,०१,३५७।-

२६) फरार प्रतिवादी दस नारायण महर्जनको हकमा:

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी दर्ता कायम गरे पश्चात सो मोही नलाग्ने सरकारी जग्गामा कित्ते कागजातको आधारमा मोही कायम गरी, गराई मोही बाँफाड गर्ने क्रममा कृत्रिम जोगलाल महर्जनले मिति २०६१/२/१२ गते ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष कि.नं ४३,६२ (१८१) को क्षेत्रफल ०-३-३-१ रोपनी जग्गाको मोहीयानी हक मिन बहादुर गुरुड र सरला घले गुरुडलाई छोडे बापत रु.२,५००००/- (दुई लाख पचास हजार) रकम लिंदा तयार गरेको लिखतमा प्रतिवादी दसनारायण महर्जन साक्षी बसी लिखत कित्ते कसूरमा संलग्न रहेको प्रष्ट देखिन्छ । अतः निजले जानी बुझी कित्ते कागजमा साक्षी बसी कसूर गर्न संलग्न रहेको देखिदा निज प्रतिवादी **दस नारायण महर्जन**ले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) , बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको,बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेता पनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **दस नारायण महर्जन** समेत भई “साविक २३ क्ष कि.नं. ७३ को क्षे.फ. ०-३-० जग्गा पशुपतीनाथ टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, फि.वु.को जोताहा महलमा उल्लेखित जीत बहादुर महर्जन निजका पति हुन र निजको शेषपछि हाल सम्म निवेदक आशामाया महर्जनले नै जोतभोग गरी आएकोले निजकै नाउमा ना.सा., दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको

नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरी तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी वसी विगो रु.१५,९५,८२,८९१।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, २०२० को कीर्ते कागजको महलको १ नं.मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१४,७४,४८,२७६।-	-	-	१,२१,३४,६१५।-	१५,९५,८२,८९१।-

२७) प्रतिवादी बालगोपाल घिमिरेको हकमा:

साविक का.न.प. २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी दर्ता कायम गरे पश्चात सो मोही नलाग्ने सरकारी जग्गामा कीर्ते कागजातको आधारमा मोही कायम गरी, गराई मोही बाँफाड गर्ने क्रममा कृत्रिम मोही जोगलाल महर्जनले मिति २०६१/२/१२ गते ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष कि.नं ४३,६२ (१८१) को क्षेत्रफल ०-३-३-१ रोपनी जग्गाको मोहीयानी हक मिन बहादुर गुरुड र सरला घले गुरुडलाई छोडे बापत रु २,५००००/- (दुईलाख पचास हजार), कृत्रिम मोही तिर्थमाया महर्जनले साविक २३ क्ष कि.नं. १८ (हाल कि.नं. २,३,११५) को क्षे.फ.२-३-०-१ को जम्मा रु २२,००,०००/- (बाईस लाख) लिई बिनिता अधिकारी समेतलाई मोहीयानी हक छाडेको, अर्का कृत्रिम मोही तिर्थमाया महर्जनले साविक २३ क्ष कि.नं. ६० को क्षे.फ. ०-९-०-० को जम्मा रु ६,००,०००/- (छ लाख), साविक २३ ह को कि.नं. (८८०,२३५, २३९,२४१, २८९, २४४, २४६) को जम्मा ५-६-१-३ को जम्मा रु ५४,००,०००/ (चौवन्न लाख) लिई मिन बहादुर गुरुड, माधवी सुबेदी र उमा कुमारी ढकाल्नीलाई मोहीयानी हक छाडेको, कृत्रिम मोही पंच नारायण भन्ने तुयु भाई महर्जनले साविक २३ ह को कि.नं. १८, (१९, २३८, २४०, २४२, २९०) को क्ष.फ.१-१५-२-२ को जम्मा रु.२६,००,०००/- (छब्बिस लाख) रकम लिई माधवी सुबेदी र उमा कुमारी ढकाल्नीलाई मोहीयानी हक छाडेको, कृत्रिम मोही साईला महर्जनले साविक २३ क्ष को कि.नं. २२ (कि.नं. १२५, ११८, १२१, १२३, १२८, १३०) को जम्मा क्षे.फ. १-८-३-३ को जम्मा रु.१०,००,०००/- (दश लाख) लिई सरला घले गुरुडलाई मोहीयानी हक छाडेको, कृत्रिम मोही न्हुच्छेमाया महर्जनले वडा नं. ४ कि.नं. २७, ३१ को क्षे.फ.१-५-०-० को जम्मा रु.१४,००,०००/- (चौध लाख) र वडा नं. ०४ को कि.नं. ०५, २४, १३३, १३२, १२९, को जम्मा क्षे.फ.१-७-३-१ को जम्मा रु.१६,००,०००/- (सोर्ह लाख) लिई मिन बहादुर गुरुड र सरला घले गुरुडलाई मोहीयानी हक छाडेको, कृत्रिम मोही चैत्य नारायण महर्जनले साविक २३ ह कि.नं. १७ (२१६,८६,२९१,२५५) को क्षे.फ. ३-४-१-३ को जम्मा रु ३३,००,०००/- (तेत्तिस लाख) रकम लिई माधवी

सुबेदी र उमा कुमारी ढकालनीलाई मोहीयानी हक छाडेको, कृत्रिम मोही कान्छा महर्जनले वडा नं. ०४ कि.नं. २८६, ५७, ५८, ८१, १२, १४ को जम्मा क्षे.फ. ०-१०-२-३.५ को जम्मा रु ७,००,०००/- (सात लाख) रकम लिई मिन बहादुर गुरुङ रसरला घले गुरुङलाई मोहीयानी हक छाडेको, कृत्रिम मोही संजय कुमार महर्जनले साविक २३ क्ष कि.नं. ३१ (२९९, २०४, १९९,) को क्षे.फ.२-८-३-३ को जम्मा रु २६,००,०००/- (६ लाख) र साविक २३ क्ष कि.नं.२३ (१८७) को जम्मा क्षे.फ. ०-२-१-० को जम्मा रु १,००,०००/- (एक लाख) रकम लिई सरला घले गुरुङ र चमेली श्रेष्ठलाई मोहीयानी हक छाडेको र कृत्रिम मोही कुल बहादुर महर्जनले साविक २३ क्ष कि.नं. ४० (१४७, १४८, १५६, १४४) को जम्मा क्षे.फ.०-१४-२-२ को जम्मा रु.९,५०,०००/- (नौलाख पचास हजार) र वडा नं.०४ कि.नं. १५ (३८, १८) को क्षे.फ. ०-७-१-२ को जम्मा रु.५,००,०००/- (पाँच लाख) रकम लिई बाबा कार्की र सरला घले गुरुङलाई मोहीयानी छाडेको लिखतहरूमा प्रतिवादी **बाल गोपाल घिमिरे** साक्षी बसी प्रस्तुत कित्ते कसूरमा संलग्नता रहेको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी बालगोपाल घिमिरेले साविक नगर २३ ह कि.नं.४० को क्षे.फ.०-१३-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको खला नं.१० मध्ये भिड्ने हो उक्त जग्गाको जोताहा महलमा हर्क नारायण डंगोल लेखिएको भए तापनी नापी अगावै देखि रामकृष्ण महर्जनले नै जोत भोग गरी आएकोले निजकै नाउमा दर्ता हा.सा.समेत गरी जग्गाधनी प्रमाण पुर्जा उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने भन्ने व्यहोराको मुचुल्काको साक्षी बसी सरकारी जग्गा मोही भनिएका ब्यक्तिको नाममा कायम गर्न मतियारको काम गरेको र झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग,मद्दत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरीदिने काम गरेको ।

वि.सं.१९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.) , बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेता पनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **बालगोपाल घिमिरे** समेत भई “साविक २३ ह कि.नं.४० को क्षे.फ. ०-१३-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको खला नं.१० मध्ये भिड्ने हो, उक्त जग्गाको जोताहा महलमा हर्क नारायण डंगोल लेखिएको भएता पनि नापी अगावै देखि रामकृष्ण महर्जनले नै जोत भोग गरी आएकोले निजकै नाउँमा दर्ता हा.सा. समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा

गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रूपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी विगो रु.१६,३६,४२,८९१।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१४,७४,४८,२७६।-	-	४०,६०,०००।-	१,२१,३४,६१५/-	१६,३६,४२,८९१।-

२८) प्रतिवादी राममणी सिग्देलको हकमा:

साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ.११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी दर्ता कायम गरे पश्चात सो मोही नलाग्ने सरकारी जग्गामा किर्ते कागजातको आधारमा मोही कायम गरी, गराई मोही बाँफाड गर्ने क्रममा कृतिम मोही तीर्थ माया महर्जनले मिति २०६१/८/२२ गते ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा मध्ये कि.नं. २,३, ११५, को क्षे.फ.२-३-०-१ रोपनी जग्गाको जम्मा रु.२२,००,०००/- (बाईस लाख) लिई बिनिता अधिकारी समेतलाई मोहीयानी हक छाडेको, अर्का प्रतिवादी तीर्थ माया महर्जनको कि.नं.१७६ को क्षे.फ. ०-९-०-० रोपनी जग्गाको जम्मा रु. ६,०००००/- (छ लाख) लिई मिन बहादुर गुरुडलाई मोहीयानी हक छाडेको, कृतिम मोही अर्जुन महर्जनले मिति २०६१।८।२२ गते साविक २३ क्ष को कि.नं. ३५ (१६६, को क्षे.फ. ०-०-३-० को रु ५०,०००/- (पचास हजार) र साविक २३ क्ष कि.नं. ३५(१६२,१६४) को क्षे.फ. ०-१३-१-० रोपनी जग्गाको रु ८,२८,१२५/- (आठ लाख अठाईस हजार एक सय पचिस) रकम लिई मिन बहादुर गुरुड र सरला घलेलाई मोहीयानी हक छाडेको र कृतिम मोही हिरालाल तण्डुकारले कि.नं. १७२, १७४,२९७ को क्षे.फ.१-०-०-० को रु १०,००,०००/- (दश लाख) र साविक २३ क्ष कि.नं. ५६,५५ (१६७,१७३,१७५) को क्षे.फ. ०-८-०-२ को जम्मा रु ५६२,५००/- (पाच लाख बैसठ्ठी हजार पचा सय) रकम लिई माधवी सुबेदी र उमाकुमारी ढकालनीलाई मोहीयानी हक छाड्दा तयार गरेको लिखतमा प्रतिवादी **राममणी सिग्देल** साक्षी बसी प्रस्तुत किर्तेको कसूरमा निज राममणी सिग्देलको संलग्नता भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी राममणी सिग्देलले ललिता निवास क्याम्प भित्रको तत्कालीन सरकारले प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरी सरकारीकरण भएको जग्गामा मोही कायम गर्ने उद्देश्यले वि.स. २०६६।९।१३ गते भूमिसुधार कार्यालय, काठमाडौंमा मोही भनिएका व्यक्तिहरुको सम्बन्धमा निज राममणि सिग्देल वारिस बसी

सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसलाले कोही कसैलाई मोही कायम नगरेको भए तापनि सो फैसलाको अपव्याख्या गरी सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसला मुताविक मोही कायम गरी पाउँ भनी निवेदन दिई सरकारी जग्गा मोही भनिएका ब्यक्तिहरुको नाममा कायम गर्न मतियारको काम गरेको र झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते ब्यहोराको निवेदन दिई विगो रु.१४,७४,४८,२७६।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१४,७४,४८,२७६।-	-	-	-	१४,७४,४८,२७६।-

२९) प्रतिवादी सुशिला डंगोल महर्जनको हकमा:

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी दर्ता कायम गरे पश्चात सो मोही नलाम्ने सरकारी जग्गामा कित्ते कागजातको आधारमा मोही कायम गरी, गराई मोही बाँफाड गर्ने क्रममा कृत्रिम मोही संजय कुमार महर्जनले मिति २०६१।२।१८ गते ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष कि.नं. ३१ (२९९, २०४, १९९) को क्षे.फ.२-८-३-३ रोपनी जग्गाको जम्मा रु २६,००,०००/- (छब्बिस लाख) र साविक २३ क्ष कि.नं.७२ (१८७) को जम्मा क्षे.फ. ०-२-१-० रोपनी जग्गाको जम्मा रु. १,००,०००/- (एक लाख) रकम लिई सरला घले गुरुड र चमेली श्रेष्ठलाई मोहीयानी हक छाड्दा तयार गरेको लिखतमा निज प्रतिवादी सुशिला महर्जन साक्षी बसी प्रस्तुत कसूरमा संलग्नता भएको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१४,७४,४८,२७६।-	-	-	-	१४,७४,४८,२७६।-

३०) प्रतिवादी गोपाल तण्डुकारको हकमा:

साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी दर्ता कायम गरे पश्चात सो मोही नलाम्ने सरकारी जग्गामा कित्ते कागजातको आधारमा मोही कायम गरी, गराई मोही बाँफाड गर्ने क्रममा कृत्रिम मोही हिरालाल तन्दुकारले मिति २०६१/८/२९ गते ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा मध्ये कि.नं. १७२, १७४, २९७ को क्षे.फ.१-०-०-० रोपनी जग्गाको रु.१०,००,०००/- (दश लाख) र साविक २३ क्ष कि.नं. ५६, ५५ (१६७, १७३, १७५) को क्षे.फ. ०-८-०-२ रोपनी जग्गाको जम्मा रु.५६२,५००/- (पाच लाख बैसठ्ठी हजार पाँचसय) रकम लिई माधवी सुबेदी र उमाकुमारी ढकालनीलाई मोहीयानी हक छाड्दा तयार गरेको लिखतमा निज प्रतिवादी गोपाल तण्डुकार साक्षी बसी प्रस्तुत कसूरमा संलग्नता रहेको प्रष्ट देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादीले जानी बुझी कित्ते कागजमा साक्षी

बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मदत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरीदिने कार्य गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सड्डापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१४,७४,४८,२७६।-	-	-	-	१४,७४,४८,२७६।-

३१) प्रतिवादी लुम बहादुर महर्जनको हकमा:

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी दर्ता कायम गरे पश्चात सो मोही नलान्ने सरकारी जग्गामा किर्ते कागजातको आधारमा मोही कायम गरी, गराई मोही बाँफाड गर्ने क्रममा कृत्रिम मोही कुल बहादुर महर्जनले मिति २०६१।२।२२ गते ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष कि.नं. ४० (१४७, १४८, १५६, १४४) को जम्मा क्षे.फ.०-१४-२-२ रोपनी जग्गाको जम्मा रु.९,५०,०००/- (नौलाख पचास हजार) र वडा नं.०४ कि.नं. १५ (३८,१८) को क्षे.फ. ०-७-१-२ रोपनी जग्गाको जम्मा रु.५,००,०००/- (पाँच लाख) रकम लिई बाबा कार्की र सरला घले गुरुडलाई मोहीयानी हक छाडदा तयार गरेको लिखतमा निज प्रतिवादी लुम बहादुर महर्जन जानी बुझी किर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित कसूरमा संलग्न भएको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सड्डापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१४,७४,४८,२७६।-	-	-	-	१४,७४,४८,२७६।-

३२) प्रतिवादी ज्ञान नारा महर्जनको हकमा:

साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी दर्ता कायम गरे पश्चात सो मोही नलान्ने सरकारी जग्गामा किर्ते कागजातको आधारमा मोही कायम गरी, गराई मोही बाँफाड गर्ने क्रममा कृत्रिम मोही न्हुच्छेमाया महर्जनले मिति २०६१/३/३० गते ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा मध्ये वडा नं.०४ कि.नं. २७, ३१ को क्षे.फ.१-५-०-० रोपनी जग्गाको जम्मा रु १४,००,०००/- (चौध लाख) र वडा नं. ०४ को कि.नं. ०५, २४ , १३३, १३२, १२९, को जम्मा क्षे.फ.१-७-३-१ रोपनी जग्गाको जम्मा रु १६,००,०००/- (सोह लाख) रकम लिई मिन बाहदुर गुरुड र सरला घले गुरुडलाई मोहीयानी हक छाड्दा तयार गरेको लिखतमा निज प्रतिवादी ज्ञान नारा महर्जन साक्षी बसी प्रस्तुत किर्ते र सँगठीत कसूर अपराधमा संलग्न भएको प्रष्ट देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादीले जानी बुझी किर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित कसूर गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर अन्तर्गत पर्ने भएकोले निज प्रतिवादीलाई ऐ.को ७ नं. र ९ नं. बमोजिम बिगो भराई बिगो बमोजिम जरिवाना र ऐ. १२ नं. बमोजिम सजायको मागदावी लिई दिनु हुन र निज प्रतिवादीलाई सरकारी छाप दस्तखत कीर्ते कसूर गरेको देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) , बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **ज्ञान नारायण महर्जन** समेत भई “साविक नगर २३ क्ष कि.नं.४८ र ७६ को क्रमशः क्षे.फ.०-१४-० र २-१२-१ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापूका नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, जोताहा महलमा उल्लेखित झाईभर भाईचा निवेदकको बाजे हुन्, निज बाजे तथा बाबु परलोक भै निजको शेषपछि हक खाने हकदार निवेदक देवनारायण महर्जन भएकोले निजकै नाउँमा दर्ता नामसारी हा.सा.समेत गरी दिएमा कुनै फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी **कीर्ते गरेको** नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी विगो **रु.१५,९५,८२,८९१।-** वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादी**ले साविकको मुलुकी ऐन, २०२० को कीर्ते कागजको महलको १ नं.मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१४,७४,४८,२७६।-	-	-	१,२१,३४,६१५।-	१५,९५,८२,८९१।-

३३) प्रतिवादी टेकनाथ भट्टराईको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गतेको निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गालाई जफत भएको भनी शैलजा राणा समेतले झुट्टा, फरक तथा किर्ते व्यहोरा उल्लेख गरी पेश गरेको निवेदनलाई मात्र प्रमाण बुझी भूमिसुधार तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारी समेतको मिलोमतोमा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गा मध्ये का.जि.का.म.न.पा. वडा नं.०४ बस्ने रेखा घिमिरेले सुनिती राणा समेतबाट आफ्नो नाममा खरिद गरेको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्षे.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्षे.फ. ३-४-०-० जग्गा हाल सविक गरी ज.ध. प्रमाण पुर्जा पाउँ भनी रेखा घिमिरेको वारेश **टेकनाथ भट्टराई**ले पेश गरेको निवेदन सम्बन्धमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौंबाट सर्जिमिन मुचुल्का गराउँदा रेखा घिमिरेको नाममा दर्ता भएको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्षे.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्षे.फ. ३-४-०-० जग्गा नयाँ नापिको नगर ४ सिट नं.१०२५-१५ कि.नं. ५३, ६३ को क्षे.फ. ०-६-०-०, २-११-०-३ र ऐ सिट नं. १०२५-२० कि.नं.८ को क्षे.फ. २-१४-२-३ मा भेट्ने जग्गा हो, उक्त जग्गामा पूर्व पश्चिम र दक्षिण तर्फ वाल कम्पाउण्ड लगाई र उत्तर तर्फ बार लगाई चारै तर्फ सिमाना कायम भई सकेको अवस्थाको जग्गा छ र उक्त जग्गामा निवेदकले बाली नाली लगाई जाने उमाने गरी सो को आयस्था खाई सो जग्गामा आफैले भोग गरी आउनु भएको छ, नयाँ नापी हुँदा फिल्डबुकमा के कसरी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने लेखीन गई कि.नं. ५३, ६३ को बीचमा बाटोको संकेत देखिन गएको हो सो सम्बन्धमा हामीलाई केही जानकारी छैन उक्त जग्गा रेखा घिमिरेले राजिनाम पास गरी खरिद गरी लिएको हो, सो जग्गाको नयाँ नापीमा देखिएको बाटो अन्य साँध सधियार सरकारी सार्वजनिक ऐलानी तथा व्यक्ति विशेषको जग्गामा जाने आउने बाटो होईन र निज निवेदककै जग्गा भित्रको आलीबाट हिडेको बाटोको डोब मात्र हो, उक्त बाटोको संकेत हटाई सो जग्गा निजको नाममा हा.सा. गरी ज.ध. पुर्जा दिँदा कसैलाई सन्धी समर्पण पर्ने अवस्था समेत छैन । निवेदकको हक भोगको जग्गाको श्री नापी शाखाबाट प्राप्त बिवरण अनुसार हा.सा. गरी नक्साको बीचमा देखिएको बाटोको संकेत हटाई निजकै नाममा कायम गरी श्रेष्ठा अद्यावधिक गरी दिएमा पछि सम्म कुनै फरक पर्ने छैन भनी **टेक नाथ भट्टराई** समेतले रोहवरमा बसि निजले सहिछाप समेत गरेको देखिन्छ । यसरी लिखत किर्तेबाट व्यक्ति विशेषका नाममा ना.सा. दा.खा. दर्ता भई आए पश्चात रेखा घिमिरेले खरिद गरेको माथि उल्लेखित जग्गामा दोश्रो नापीको श्रेष्ठामा समेत श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख भएको देख्दा देख्दै पनि उक्त कुरालाई के कसरी लेखीन गएको हो भनी फरक व्यहोरा र मतलब हुने गरी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाम हटाई निवेदकको नाममा हा.सा.गरी ज.ध. पूजा दिएमा फरक पर्ने छैन भनी मिति २०६०/११/३० गतेको सर्जिमिन मुचुल्कामा बसि हस्ताक्षर समेत गरेको र प्रतिवादी रेखा घिमिरेको हकमा वारेश बसी निज प्रतिवादी टेक नाथ भट्टराईले हालसाविकको लागी निवेदन समेत पेश गरेको हुँदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२३,४६,६६,६६७।-	-	-	-	२३,४६,६६,६६७।-

३४) प्रतिवादी शक्ति बहादुर थापा मगरको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गतेको निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम अधिग्रहण गरेको जग्गालाई जफत भएको भनी शैलजा राणा समेतले झुट्टा, फरक तथा किर्ते व्यहोरा उल्लेख गरी पेश गरेको निवेदनलाई मात्र प्रमाण बुझी ललिता निबास क्याम्प भित्रको ११२-४-१-० रोपनी जग्गा सरकारी जग्गा लिखत किर्तेबाट शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गामा साविक २०२३ /०३/२९,३०,३१ गते भएको नापीको फिल्डबुक तथा श्रेष्ठा र २०४७ /२०४८ सालमा भएको नयाँ नापीको फिल्डबुकमा जग्गा धनि श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता श्रेष्ठा कायम रहेको जग्गा मध्ये का.जि.का.म.न.पा. वडा नं.०४ बस्ने रेखा घिमिरेले आफ्नो नाममा खरिद गरेको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा हाल साविक गरी ज.ध. प्रमाण पुर्जा पाउँ भनी निवेदन गरेकोमा उक्त जग्गाको साविक नक्सामा बाटो नभएको र हाल नयाँ नापिको नक्सामा कि.नं. ५३, ६३ को बीचमा बाटोको संकेत देखिएको हुँदा सो जग्गा हा.सा. गरी ज.ध. प्रमाणपूजा दिँदा सरकारी, सार्वजनिक, ऐलानी, प्रति, सधियारको जग्गा घट्टन, घुस्न वा मिचिन गई नाप नक्सा गरी अन्य कसैको कह सवामित्वमा कुनै असर पर्छ पर्दैन साविक भन्दा हाल क्षे.फ. ०-७-३-२ बढी कायम भएको सम्बन्धमा अन्य कसैको जग्गा घट्टन घुस्न गई सर्वजनिक वा व्यक्तिगर हक स्वामित्वमा कुनै असर पर्छ पर्दैन यस सम्बन्धमा तपाईं साँध सधियार तथा भर्द भलाच्चीखो भनाई के छ बताई दिनुहोस भनी मालपोत कार्यालयबाट डोरमा खटि आउनु भएका कर्मचारीहरुले हामिलाई सोधनी भएकोमा हाम्रो चित्त बुझ्यो यसमा रेखा घिमिरेको नाममा दर्ता भएको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्षे.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्षे.फ. ३-४-०-० जग्गा नयाँ नापिको नगर ४ सिट नं.१०२५-१५ कि.नं. ५३, ६३ को क्षे.फ. ०-६-०-०, २-११-०-३ र ऐ सिट नं. १०२५-२० कि.नं.८ को क्षे.फ. २-१४-२-३ मा भेट्ने जग्गा हो, उक्त जग्गामा पूर्व पश्चिम र दक्षिण तर्फ वाल कम्पाउण्ड लगाई र उत्तर तर्फ बार लगाई चारै तर्फ सिमाना कायम भई सकेको अवस्थाको जग्गा छ र उक्त जग्गामा निवेदकले बालि नालि लगाई जाने उमाने गरी सो को आयस्था खाई सो जग्गामा आफैले भोग गरी आउनु भएको छ, नयाँ नापि हुँदा फिल्डबुकमा के कसरी श्रीओ ५ को सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने लेखिन गई कि.नं. ५३६३ को बीचमा बाटोको संकेत देखिन गएको हो सो सम्बन्धमा हामिलाई केही जानकारी छैन उक्त जग्गा निवेदिकाले राजिनाम पास गरी खरिद गरी लिएको हो सो जग्गाको नयाँ नापिमा देखिएको बाटो अन्य साँध सधियार सरकारी सार्वजनिक ऐलानी तथा व्यक्ति विशेषको जग्गामा जाने आउने बाटो होईन र निज निवेदककै जग्गा भित्रको आलीबाट हिडेको बाटोको डोप मात्र हो, उक्त बाटोको संकेत हटाई सो जग्गा निजको नाममा हा.सा. गरी ज.ध. पूजा दिँदा कसैलाई सन्धि समर्पण पर्ने अवस्था समेत छैन। निवेदकको हक भोगको जग्गाको श्री नापि शाखाबाट प्राप्त विवरण अनुसार हा.सा. गरी नक्साको बीचमा देखिएको बाटोको संकेत हटाई निजकै नाममा कायम गरी श्रेष्ठा अद्यावधिक गरी दिएमा पछि सम्म कुनै फरक पर्ने छैन भनी **शक्ति बहादुर थापा मगर** समेतले रोहवरमा बसि लिखत किर्तेबाट व्यक्ति विशेषका नाममा ना.सा. दा.खा. दर्ता भई आएको माथि उल्लेखित जग्गामा दोस्रो नापिको श्रेष्ठामा समेत श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख भएको देख्दा देख्दै भनी उक्त कुरालाई के कसरी लेखिन गएको हो भनी फरक व्यहोरा मतलब हुने गरी उक्त कुरा हटाई निज निवेदकको नाममा हा.सा. गरी ज.ध. पूजा दिएमा फरक पर्ने छैन भनी मिति २०६०/११/३० गतेको सर्जमिन मुचुल्कामा बसि हस्ताक्षर समेत गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२३,४६,६६,६६७।-	-	-	-	२३,४६,६६,६६७।-

३५) फरार प्रतिवादी सुहृद राज घिमिरेको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गतेको निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गालाई जफत भएको भनी शैलजा राणा समेतले झुट्टा, फरक तथा किर्ते व्यहोरा उल्लेख गरी पेश गरेको निवेदनलाई मात्र प्रमाण बुझी भूमिसुधार तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारी समेतको मिलोमतोमा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गा मध्ये का.जि.का.म.न.पा. वडा नं.०४ बस्ने रेखा घिमिरेले सुनिती राणा समेतबाट आफ्नो नाममा खरिद गरेको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा हाल सविक गरी ज.ध. प्रमाण पुर्जा पाउँ भनी रेखा घिमिरेको वारेश टेकनाथ भट्टराईले पेश गरेको निवेदन सम्बन्धमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारकाठमाडौंबाटसर्जमिन मुचुल्का गराउदा रेखा घिमिरेको नाममा दर्ता भएको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा नयाँ नापिको नगर ४ सिट नं.१०२५-१५ कि.नं. ५३, ६३ को क्ष.फ. ०-६-०-०, २-११-०-३ र ऐ सिट नं. १०२५-२० कि.नं.८ को क्ष.फ. २-१४-२-३ मा भेट्ने जग्गा हो, उक्त जग्गामा पूर्व पश्चिम र दक्षिण तर्फ वाल कम्पाउण्ड लगाई र उत्तर तर्फ बार लगाई चारै तर्फ सिमाना कायम भई सकेको अवस्थाको जग्गा छ र उक्त जग्गामा निवेदकले बाली नाली लगाई जाने उमाने गरी सो को आयस्था खाई सो जग्गामा आफैले भोग गरी आउनु भएको छ, नयाँ नापी हुँदा फिल्डबुकमा के कसरी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने लेखीन गई कि.नं. ५३, ६३ को बीचमा बाटोको संकेत देखिन गएको हो सो सम्बन्धमा हामीलाई केही जानकारी छैन उक्त जग्गा रेखा घिमिरेले राजिनाम पास गरी खरिद गरी लिएको हो, सो जग्गाको नयाँ नापीमा देखिएको बाटो अन्य साँध सधियार सरकारी सार्वजनिक ऐलानी तथा व्यक्ति विशेषको जग्गामा जाने आउने बाटो होईन र निज निवेदककै जग्गा भित्रको आलीबाट हिडेको बाटोको डोब मात्र हो, उक्त बाटोको संकेत हटाई सो जग्गा निजको नाममा हा.सा. गरी ज.ध. पूर्जा दिँदा कसैलाई सन्धि समर्पण पर्ने अवस्था समेत छैन । निवेदकको हक भोगको जग्गाको श्री नापी शाखाबाट प्राप्त बिवरण अनुसार हा.सा. गरी नक्साको बीचमा देखिएको बाटोको संकेत हटाई निजकै नाममा कायम गरी श्रेष्ठा अद्यावधिक गरी दिएमा पछि सम्म कुनै फरक पर्ने छैन भनी निज प्रतिवादी **सुहृद राज घिमिरे** समेतले मुचुल्कामा साक्षी बसि निजले सहिछाप समेत गरेको देखिन्छ । यसरी लिखत किर्तेबाट व्यक्ति विशेषका नाममा ना.सा. दा.खा. दर्ता भई आए पश्चात रेखा घिमिरेले खरिद गरेको माथि उल्लेखित जग्गामा दोश्रो नापीको श्रेष्तामा समेत श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख भएको देख्दा देख्दै पनि उक्त कुरालाई के कसरी लेखीन गएको हो भनी फरक व्यहोरा र मतलब हुने गरी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाम हटाई निवेदकको नाममा हा.सा. गरी ज.ध. पूर्जा दिएमा फरक पर्ने छैन भनी मिति २०६०/११/३० गतेको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसि हस्ताक्षर समेत गरी विगो रु.२३,४६,६६,६६७।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सड्डापड्डा २०६७	टिक्किन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२३,४६,६६,६६७।-	-	-	-	२३,४६,६६,६६७।-

३६) योजना आयोग काठमाडौंका तत्कालिन शाखा अधिकृत फरार प्रतिवादी गेहनाथ भण्डारीको हकमा

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१।८।१५ गते निर्णय गरी सार्वजनिक कामको लागि विभिन्न कानूनी प्रक्रिया पुरा गरी सम्बन्धित जग्गा धनिलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरूले मिति २०४७ सालको मन्त्रिपरिषदको निर्णयको अपब्याख्या, दुरुपयोग र बिपरित समेत हुने गरी शैलजा राणा समेतको निवेदनलाई मात्र आधार लिई फरक ब्यहोराको प्रमाण बनाई जफत गरिएको जग्गा भनी लिखत कित्ते गरी नेपाल सरकारको हक मारी उक्त जग्गा हिनामिना गरी हानी नोक्सानी पुऱ्याई शैलजा राणा समेतका ब्यक्ती बिशेषका नाममा नामसारी दा.खा. दर्ता भए पश्चात प्रतिवादी गेहनाथ भण्डारी तत्कालिन राष्ट्रिय योजना आयोग काठमाडौंमा शाखा अधिकृत पदमा कार्यरत रहेको अबस्थामा उक्त लिखत कित्ते गरी सरकारी जग्गा ब्यक्ति बिशेषका नाममा ना.सा. दा.खा. गराउने कार्यमा प्रत्यक्ष-अप्रत्यक्ष रुपमा संलग्न रही सो कार्य गरे बापत उक्त जग्गा मध्ये बाट आफ्ना नातेदार श्रीमती भुवन कुमारी चापागाई र उर्मिला शाहको नाममा १-०-२-० रोपनी क्षेत्रफल र सासु सोदा कुमारी चापागाईको नाममा साबिक का.जि.२३ ह को कि.नं. १९ को ०-१०-०-० रोपनी गरी जम्मा १-१०-२-० रोपनी क्षेत्रफल सरकारी जग्गा राणाहरूको नामबाट हालै देखिको बकसपत्रको लिखत पारित गर्ने-गराउने कार्य गरी विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सड्डापड्डा २०६७	टिक्किन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

३७) मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारको तत्कालीन मालपोतअधिकृत प्रतिवादी सुरेन्द्रमान कपालीको

हकमा:-

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम सम्बन्धित जग्गा धनिलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषदको मिति २०४७।२।१४।, २०४७।४।८।, २०४७।५।३। गतेको निर्णय बमोजिम बि.सं. २०१७ साल पछि प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका जग्गाहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रिपरिषदका निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै मिति २०१८।११।१९ गते हाम्रो जग्गा तत्कालीन सरकारले जफत गरेको हो भन्ने एक मात्र ब्याहोरालाई आधार मानी तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१।८।१५ गते निर्णय गरी सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम सम्बन्धित जग्गा धनिलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई शैलजा राणा समेतको मिलेमतोमा सरकारी जग्गा हानि नोक्सानी गर्ने, गराउने उद्देश्यले राज्यले अधिग्रहण गरी लिएको

तथ्य थाहा हुँदा, हुँदै सो तथ्यहरुलाई लुकाई, छिपाई अनदेखा गरी जफत तथा रोक्का गरिएको भनी वास्तविक तथ्यलाई तोडमोड गरी झुट्टा, फरक तथा कित्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई तत्कालीन मालपोत कार्यालय डिल्लिबजार काठमाडौंका ना.सु. जगत प्रसाद पुडासैनी समेतले उल्लेखित जग्गा निवेदक शैलाजा राणा समेतका नाममा ना.सा.दा.खा. दर्ता गरी फिर्ता गर्न उपयुक्त हुन्छ भनी टिप्पणी उठाई मि.नं. १०२४ मिति २०४९।७।२५ गते साविक वडा नं. २३ क्ष कि.नं. ३३, ३४, ३५, ३६, ३७, ३८, ३९, ४०, ५४, ५५, ५६, ५७, ५८, ६०, ६१, ६२, ७२, ७४, ७५, ८०, ४३, ४४, ५१, ५३, ५९, र ७९ का जम्मा २६ कित्ता जग्गाको जम्मा क्षे.फ. २६-६-१-० रोपनी, मि.नं.१०२५ मिति २०४९।७।२५ गते साविक २३ ह कित्ता नं ३३, ३८, ३९, २८, २९, ३०, ३२, ३४, ३६, १७, २०, १८, १९, २१, २३, ८, १३, १४, १६, २७, ११ जम्मा २१ कित्ता र २३ क्ष का कि.नं १८, २०, २१, २२, २३, २४ जम्मा ६ कित्ता गरी जम्मा २७ कित्ता जग्गाको जम्मा क्षेत्रफल ४९-०-३-० रोपनी, मि.नं. १०२४ मिति २०४९।९।२३ साविक वडा नं २३ क्ष कि.नं ३०, ३२, ३१, ४१, ४५, ४६, ४७, ४९, ५०, ५२, ६४, ६५, ६६, ६७, ७०, ७१, ८१, ८२, ८३ जम्मा १९ कित्ता को जम्मा क्षे.फ. २८-१५-३ रोपनी जग्गा र मि.नं. १०२५, मिति २०४९।०९।२३ गते २३ क्ष को कि.नं. २५, २६, २७, र २९ जम्मा ४ कित्ताको क्षेत्रफल ७-१४-०-० रोपनीसमेत गरी कुल ११२-४-१-० रोपनी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. दर्ता गरी फिर्ता दिने भनी तयार गरेको टिप्पणी आदेशमा तत्कालीन मालपोत अधिकृत सुरेन्द्रमान कपालीले उल्लेखित सरकारी जग्गा फिर्ता दिन उपयुक्त हुन्छ भनी पेश गरेको टिप्पणी र आदेशको व्यहोरा मनासिब देखि जग्गा फिर्ता गर्न निर्णयार्थ पेश गरेको छु भनी आफैले दस्तखत गरी किटानी राय पेश गरेको देखिन्छ । का.जि.का.न.पा. वडा नं. २३ क्ष को कि.नं. २५ को क्षेत्रफल ०-१२-०-० रोपनी जग्गा निर्णय नै नगरी राय किताबमा थपी, जनाई, फरक व्यहोरा पारी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ तथा निजले किटानि राय साथ पेश गरेको टिप्पणी र आदेशमा मौजा हाडीगाऊ हा.नं. ४५६ को क्षे.फ.२७२।।३।।२।। मध्ये ६० ने.रा. बैक र २१२।।३।।२।। समरजंगका नाउमा सुवर्ण शमसेरको नाउबाट कट्टा भै रेखदेखमा रहेको जग्गा दाबि गरीएता पनि मिति २०२२।०२।२४ गतेको गोरखापत्र दैनिकमा मेजिस्ट्रेट अफिस काठमाडौंले प्रकाशित गरेको सूचना बमोजिम मौजे हाँडिगाउमा दर्ता भएको स्वेत प्रभा १, कनक शमसेर १, रुक्म शमसेर १, शैलजा १, हेमनशमसेर १, हाटकशमसेर १ समेतको नाउँको दर्ता रोपनी २७२।।।।।। को हाल नाप ठहर २८४।।।।।। दुईसय चौरासी रोपनी चौध आना तीन पैसा जग्गा अधिग्रहण गरिएको उल्लेख भएकोले सरकारले स्वेत प्रभा समेत ६ जनाबाट सो जग्गा अधिग्रहण गरेको देखिन्छ तर मि.न. १०२४ मिति २०४९।७।२५ को टिप्पणी र आदेशमा सो जग्गा सुवर्ण शमसेरबाट जफत भएको भनी कित्ते व्यहोरा लेखी निर्णय गरेको देखिन्छ, यसरी ललिता निवास क्याम्प भित्रको ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा लिखत कित्ते गरी निज आफैले जग्गा दर्ता गरी फिर्ता दिन उपयुक्त हुने भनी टिप्पणीमा हस्ताक्षर गरी निर्णयार्थ राय पेश गरी कित्ते व्यहोराको लिखत तयार गरेको देखिन्छ साथै निज प्रतिवादी सुरेन्द्रमान कपालीको भतिजा बुहारी नाता पर्ने शान्ति मल्ल प्रधानाङ्ग र सरस्वति कुमारी श्रेष्ठ समेत दुई जना प्रतिवादीहरु मिठुदेवी चापागाई, र ईन्द्र बहादुर थापा क्षेत्रीको संयुक्त नाममा २३ ह कित्ता नं. २७ को क्षे.फ. १-१०-२-० र २३ ह २८ को क्षे.फ. २-८-०-० रोपनी जग्गा हालै देखिको वकस पत्र मार्फत लिएकोमा उक्त जग्गामा र.नं. १२०१२ मिति २०४९।१२।२३ गते संगोलनामा गराई जग्गा धनिश्रेष्ठा लिएको देखिन्छ, हालै देखिको वकसपत्रको लिखतमा “तपाईं लिनेले हाम्रो हरेक कामकाजमा रिझाई आए बापत उल्लेखित जग्गा हा.बा. गरी दिँए आफ्नो नाममा दा.खा.गराई भोगचलन गर्नुहोला” भन्ने व्यहोरा उल्लेखित भएको र मिसिल संगलन अन्य कागजातहरुबाट निज सुरेन्द्रमान कपाली र निजको भतीजा

बुहारी शान्ति मल्ल प्रधानाङ्ग र राणा परिवारको बीच पूर्व चिनजान तथा पारिवारिक सम्बन्ध नरही कर्मचारी र सेवाग्राहीको मात्र सम्बन्ध रहेको देखिएबाट निज प्रतिवादी सुरेन्द्रमान कपालीले उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा ना.सा.दा.खा. गर्न सहयोग पुराएको कारणले घुस बापत माथी उल्लेखित जग्गामा आफ्नो भतिजा बुहारी शान्तीदेबि मल्ल प्रधानाङ्ग समेतको नाममा श्रेष्ठा कायम गरी गराई गैर कानूनी लाभ लिएको देखिन्छ । साथै उक्त हालै देखिको वकस पत्रको लिखतमा निज प्रतिवादी सुरेन्द्रमान कपाली आफैले हस्ताक्षर गरी सदर गरी गराई उर्मिला शाह समेत १३ जनालाई उल्लेखित सरकारी जग्गा दिएको र आफ्ना भतिजा बुहारी शान्तीदेबि मल्ल प्रधानाङ्ग समेतलाई संगोलनामा समेत गराएको देखिन्छ । यसरी निज प्रतिवादी सुरेन्द्रमान कपालीले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा लिखत कित्ते मार्फत व्यक्ति विशेषको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी गराई आफूले समेत प्रत्यक्ष लाभ लिई विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

३८) फरार प्रतिवादी हाटक शमशेर ज.ब.रा.को हकमा:

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम सम्बन्धित जग्गा धनिलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७।२।१४।, २०४७।४।८।, २०४७।५।३। गतेको निर्णय बमोजिम बि.सं. २०१७ साल पछि प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका जग्गाहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हदबन्दीको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रीपरिषद्का निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन गरी हदबन्दीको टुडगो लगाउनु अगावै निज प्रतिवादी रुक्म शमशेर ज.ब.रा. समेतले सरकारले अधिग्रहण गरेको बास्तविक तथ्यलाई लुकाई छिपाई झुठो, फरक तथा कित्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई वास्तविक तथ्यलाई तोडमोड गरी मिति २०१८।११।१९ गते तत्कालीन सरकारले हाप्रो जग्गा जफत गरेको हो भन्ने व्यहोरा मात्र प्रमाणको रूपमा पेश गरी, निज प्रतिवादी रुक्म शमसेर ज.ब.रा., हाटक शम्सेर, सुनिती राणा र शैलजा राणा तथा तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजार, काठमाडौंका प्र.मा.अ. कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरूको मिलेमतोमा, मि.न. १०२५, मिति २०४९।७।२५ साविक वडा नं. २३ ह को कि.नं. ८, ११, १३, १४, १६, १७, १८, १९, २०, २१, २३, २७, २८, २९, ३०, ३२, ३३, ३४, ३६, ३८, ३९, २३ क्ष को कि.नं. १८, २०, २१, २२, २३, २४ जम्मा २७ कित्ताको क्षे. ४९-०-३-० रोपनी र मि.नं. १०२५ मिति २०४९।९।२३ को निर्णयले २३ क्ष को कि.नं. २५, २६, २७, र २९ जम्मा ४ कित्ताको क्षेत्रफल ७-१४-०-० रोपनी जग्गा गुठीको श्रेष्ठा खारेज गरी कुल ५६-१४-३-० रोपनी सरकारी जग्गा कित्ते काजगात खडा गरी ना.सा.दा.खा. गरी लिएको प्रष्ट देखिन्छ । साथै प्रतिवादीहरू रुक्म शमसेर ज.ब.रा., हाटक शम्सेर, सुनिती राणा र शैलजा राणा समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजार, काठमाडौंका प्र.मा.अ. प्रतिवादी कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा, मि.न. १०२४, मिति २०४९।७।२५ को निर्णयले साविक वडा नं. २३ क्ष को कि.नं. ३३, ३४, ३५, ३६, ३७, ३८, ३९, ४०, ४३,

४४, ५१, ५३, ५४, ५५, ५६, ५७, ५८, ५९, ६०, ६१, ६२, ७२, ७४, ७५, ७९ र ८० गरी जम्मा २६ कित्ताको २६-६-१-० रोपनी र १०२४ मिति २०४९।९।२३ को निर्णयले २३ क्ष कि.नं. ३०, , ३१, ३२, ४१, ४५, ४६, ४७, ४९, ५०, ५२, ६४, ६५, ६६, ६७, ७०, ७१, ८१, ८२, ८३ गरी जम्मा १९ कित्ताको क्षेत्रफल २८-१५-१-० रोपनी जग्गा गुठीको श्रेष्ठा खारेज गरी कुल ५५-५-२-० रोपनी सरकारी जग्गा कित्ते कागजात खडा गरी, गराई ना.सा.दा.खा.गरी लिएको प्रष्ट देखिएकोले उल्लेखित कित्ता जग्गाहरु समेत आफ्नो पारिवारीक नाता सम्बन्धका प्रतिवादी रुक्म शमशेर ज.ब.रा. समेतको नाममा लिई जग्गाहरु बाँड फाँड गरी लिई लाभ लिएको प्रष्ट देखिन्छ । मि.नं. १०२५, मिति २०४९।९।२३ गतेको जग्गा दर्ता गर्ने टिप्पणी आदेशमा श्रेष्तामा गुठी जनिएको वडा नं. २३ क्षकोकि.नं. २६, २७ र २९ को जम्मा ३ कित्ता जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा दर्ता गर्ने निर्णय गरेको देखिएको तर २३ क्ष को कित्ता नं. २५ उल्लेख नरहेको भएता पनि राय किताबमा मात्र कि.नं. २५ थप गरी कि.नं. २६, २७ र २९ समेतको क्षे.फ. ७-१४-०-० रोपनी जग्गा दर्ता गरी दिने भनी जनाई कित्ते गरेको देखिन्छ । उक्त जग्गा मध्येबाट मालपोत कार्यालयका डिल्लिबजारका कर्मचारीहरु कलाधर देउजा समेतका नातेदारहरुको नाममा करिब १६ रोपनी जग्गा घुस बापत हालै देखिको वकसपत्र मार्फत दिएको देखिन्छ । साथै उक्त हालै देखिको वकसपत्रको लिखतहरुमा समेत निज प्रतिवादी हाटक शमशेर ज.ब.रा. साक्षी बसेको देखिन्छ । निज प्रतिवादी हाटक शमसेर समेतको नाममा जग्गा दर्ता भए पश्चात सोही जग्गा २०६० सालमा हाल साविक समेत गरी उक्त जग्गा बिक्रि वितरण समेत गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीलाई हानि नोक्सानी पुऱ्याई प्रत्यक्ष लाभ लिई प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

सरकारी जग्गा भएको थाहा हुँदाहुँदै आफ्नो हक नपुग्ने सरकारी जग्गा आफ्नै नाता परिवार भित्रका ब्यक्ति बिशेष सुनिती राणाको नाममा नामसारी दर्ता गर्ने कार्यको लागी हाटक शमसेर राणा समेतले मिति २०६०।०३।२३ मा “का.जि.का.म.नं.पा. वडा नं.२३ “स” साबिक कित्ता नं.१६ कित्ता काट भई कायम हुन आएको कित्ता नं.२६ को क्षेत्रफल ०-१२-२-० जग्गा कित्ता १ दर्ता गरी जग्गा धनि प्रमाण पुर्जा लिन बाँकी रहेकोमा हामी समेतको नाममा रहेको साबिक लगत मौजा हाडीगाउ हा.नं.४५६ को २७२।।३।।२।। बाट भिडी दर्ता हुने जग्गा सुबर्ण शमसेरको बुहारी कनक शमसेरको श्रीमती का.जि.का.म.न.पा.वडा नं. ४ बस्ने सुनिती राणाको नाममा दर्ता गरी जग्गा धनि प्रमाण पुर्जा दिएमा हामीहरुको पुर्ण मन्जुरी छ पछि मन्जुर छैन भनी कुनै अड्डा अदालतमा कुनै प्रकारको उजुर बाजुर गर्ने छैनौ गरेमा यसै मन्जुरीनामाको कागजले बद्द गरी दिएमा हाम्रो मन्जुरी छ हामीले अड्डा अदालतबाट लागेको दण्ड जरिवाना दसौद आदेशले बाँकी रहेको कोर्ट फि सरकारी बिगो समेत तिर्न बुझाउन बाँकी छैन, किनाराका साक्षीहरुका रोहबरमा हाम्रो राजीखुसी मन्जुरीले यो मन्जुरीनामा कागज लेखि लेखाई सहिछाप गरी मालपोत कार्यालय काठमाडौंमा चढायौ” भनी दस्तखत गरी दिएको झुठो ब्यहोराको कित्ते मन्जुरीनामा कागज समेतका अन्य कागजातहरुको आड हाली मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौंबाट मिति २०६२।२।३ मा उक्त सरकारी जग्गा सुनिती राणाको नाममा गैरकानूनी तवरले दर्ता कायम गरी विगो रु.२,८९,९०,००,०००।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२८,७४,०००,०००।	२,५०,००,०००।-	-	-	२,८९,९०,००,०००।-

३९) मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका तत्कालीन प्र.मा.अ. प्रतिवादी टिकाराम घिमिरेको हकमा:

मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूको आधारमा तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०२१/८/१५ को निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरेको ललिता निवास भित्रको जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७।२।१४।, २०४७।४।८।, २०४७।५।३ गतेको जफत जग्गा मात्र फिर्ता दिने सम्बन्धि भएको निर्णयलाई अपव्याख्या, दुरुपयोग र विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार मानी अधिग्रहण गरिएको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई जफत गरिएको भनी फरक व्यहोराको प्रमाण खडा गरी मालपोत कार्यालयका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कानून बमोजिम अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत र रोक्का भएको जग्गा हो भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कित्ते लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ मिति २०४९।७।२५ र २०४९।९।२३ को निर्णयले साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा.भएको जग्गालाई हाल साविक गरी पाउ भनी शैलजा राणा तथा कृत्रिम मोही भनिएका आशा नारायण महर्जन समेतले निवेदन दिएकै आधारमा समरजंग कम्पनी कार्यालयले च.नं.४२, मिति २०४९/०५/०२ गतेको पत्रबाट उक्त जग्गा समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको मोहीहरूको नाम फिल्डबुकबाट लगत कट्टा गरी पुरै जग्गा श्री ५ को सरकारको नाममा कायम गर्नु पर्ने व्यहोराको पत्र वेवास्ता गरी प्रतिवादी टिकाराम घिमिरेले २०२३।०३।२९,३०,३१ गते भएको नापीको फिल्डबुक तथा श्रेष्ठा र २०४७ /२०४८ सालमा भएको नयाँ नापीको फिल्डबुकमा जग्गा धनि श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता श्रेष्ठा कायम रहेको जग्गा आफ्नै कार्यालयमा रहेको जग्गाको प्रकृतिक श्रोत नै नहेरी सरकारी जग्गा संरक्षण गर्नु पर्ने दायित्व निर्बाह नगरी उक्त सरकारी जग्गा नयाँ नापी अनुसार जग्गाको लगत कट्टा गरी हाल साविक गर्न मिल्छ भनी का.जि.का.न.पा. साविक वडा नं.२३ “क्ष” का ४९ कित्ता जग्गा, ऐ. २३ “ह” का २७ कित्ता जग्गाहरू मिति २०६०/०८/०३ गते र मिति २०६०/०९/१५ गते हाल साविक गर्नका लागि खरिदार जिबनाथ पोखरेल समेतका कर्मचारीहरूले टिप्पणी तयार गरी पेश गरे पश्चात अधिकृत प्रतिवादी हुपेन्द्र मणिके.सी.ले उक्त टिप्पणी र आदेशमा भएको व्यहोरा मनासिब देखिएकोले उक्त जग्गाहरू पूनः नापी अनुसार कायम कित्ताहरूसँग श्रेष्ठा अध्याबधिक गर्ने तर्फ कारबाही अगाडी बढाउन निर्णयार्थ पेश गरेको छु भनी हस्ताक्षर गरी निर्णयार्थ पेश गरे पश्चात उक्त जग्गा हाल साविक गरी श्रेष्ठा अद्यावधिक गरी दिने गरी सदर गरेको छु भनी प्रमुख मालपोत अधिकृत निज प्रतिवादी टिकाराम घिमिरेले हस्ताक्षर गरी हा.सा. गर्ने निर्णय गरेको देखिन्छ । उक्त जग्गाहरू हाल साविक गर्ने निर्णय सदर गरी नापी कार्यालयलाई समेत पत्राचार गरेको, सो पश्चात उक्त जग्गा हाल साविक नामसारी गरी गराई शैलजा राणा तथा कृत्रिम मोही भनिएका आशा नारायण महर्जन समेतका व्यक्ति विशेषको नाममा जग्गा धनिश्रेष्ठा कायम गर्ने कार्य गरेको देखिएको हुँदा निज प्रतिवादी टिकाराम घिमिरेले लिखत कित्तेबाट आएको सरकारी जग्गा व्यक्तिविशेषको नाममा हाल साविक गर्नको लागि सदर गरेको टिप्पणी र आदेशको निर्णय कित्ते गरी प्रस्तुत कसूरमा संलग्नता भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

साविकको का.जि.का.न.प.२३ “स” कि.नं. २६ को ०-१२-२-० हालको नयाँ नापीमा कायम का.म.न.पा. वडा नं. ४ को सिट नं.१०२५-२० को कि.नं.४८ को ०००१४.८६ ब.मि. क्षेत्रफल जग्गा र सिट नं.१०२५-१५ को कि.नं.१११ को ००३९२.९९ ब.मि. क्षेत्रफल सरकारी जग्गा सुनिती राणाले आफ्नो नाममा

दर्ता कायम गर्न २०५८।०२।०८ मा ६ नं. नापी गोश्वारा महाराजगंजमा झुठो ब्यहोराको कित्ते निबेदन दिए पछि उक्त जग्गा निज सुनिती राणाको नाममा दर्ता गर्ने कार्य प्रारम्भ भएको देखिन्छ । जग्गा प्रशासन निर्देशिका २०५८ को दफा ६२ मा जग्गा दर्ता गर्नको लागि समितिमा पेश गर्नु पहिले जग्गाको बारेमा के कस्तो जग्गा हो ? के कसरी प्राप्त भएको हो ? भनी प्रमाणहरु बुझ्नु पर्ने र दफा ६० मा सरकारी जग्गा भएमा निबेदन खारेज गर्न सकिने भन्ने प्रावधान भएकोमा गलत कार्य हुन गर्नबाट रोक्न सकिने प्रावधान रहेको छ । यसरी उल्लेखित ब्यबस्था भए अनुसार गलत कार्य हुन गर्नबाट रोक्ने दायित्व/जिम्मेवारी भएको प्र.मा.अ. टीकाराम घिमिरेले झुठो ब्यहोराको निबेदन समेतका संलग्न कित्ते कागजातहरु खारेजी नगरी उक्त सरकारी जग्गा सुनिती राणाको नाममा दर्ता गरी दिए हुन्छ भनी रुक्म शमसेर ज.ब.रा. समेतको मिति २०६०।०३।२३ को झुठो ब्यहोराको मन्जुरिनामा कागज, ४ नं. वडा कार्यालयको तत्कालिन वडा सचिव शिवजि भट्टराईले मिति २०६०।५।१२ मा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारलाई लेखेको झुठो ब्यहोराको कित्ते सिफारिस, खरिदार श्याम कुमार क्षेत्रीले मिति २०६२।०१।११ मा तयार गरेको झुठो ब्यहोराको कित्ते सर्जमिन मुचुल्का, मिति २०६२।१।११ को हेमाद्री शमसेर ज.ब.राणाको झुठो ब्यहोरा उल्लेख गरेको हकदावी छाडेको झुठो पत्र समेतको सरकारी तथ्य विपरीत झुठो ब्यहोराको कित्ते कागजातहरुको आधार बनाई उक्त जग्गा सुनिती राणाको नाममा नामसारी दर्ताको लागि छुट जग्गा दर्ता समितिमा राख्नको लागि उठाईएको टिप्पणि आदेश समेत खारेज गर्नु पर्नेमा सो नगरी मिति २०६२।२।२२ मा सरकारी अभिलेख विपरितका ब्यहोरा उल्लेख गरी सुनिती राणाको नाममा नामसारी दर्ताको लागि छुट जग्गा दर्ता समितिमा राख्नको लागि उठाईएको टिप्पणी र आदेशमा हुन्छ भनी हस्ताक्षर गरी सदर गरेको साथै छुट जग्गा दर्ता गर्दा छुट दर्ता सिफारिस समितिले निर्णय गरी निर्णय पुस्तिकामा अभिलेख राख्नु पर्नेमा सो अनुसारको बैठक वसेको निर्णयको अभिलेख समेत नराखी सोही मितिमा उक्त जग्गा सुनिती राणाको नाममा नामसारी दर्ता गर्नको लागि छुट जग्गा दर्ता समितिको प्रमुखको हैसियतले सिफारिस गरेको देखिन्छ । “जग्गा प्रशासन निर्देशिका २०५८ को दफा ६४ मा समितिले जग्गा दर्ताको सिफारिस गरेपछि कार्यालयले प्रमाण मुल्याङ्कन गरी निर्णय गर्नु पर्छ” भन्ने प्रावधान रहेकोमा आफ्नै कार्यालयमा भएको जग्गाको श्रेष्ठा र श्रोतको विषयमा यथार्थ जानकारी भई सरकारी जग्गा भएको थाहा हुँदाहुँदै पनि मिति २०६२।०२।०३ मा उक्त सरकारी स्वामित्वको जग्गा सुनिती राणाको नाममा नामसारी गर्ने टिप्पणि आदेश उठाउन लगाई सो टिप्पणी आदेशको निर्णय पर्चांमा समेत हस्ताक्षर तथा सदर गरी गैरकानूनी तरिकाबाट सुनिती राणाको नाममा जग्गा दर्ता कायम गरी विगो रु.३०,४३,७६,४१७।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादी टिकाराम घिमिरेले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	रु.१,११,११,१११।-	-	-	३०,४३,७६,४१७।-

४०) **मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको तत्कालीन नायव सुब्बा टिका बहादुर बि.सी.को हकमा :**

तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०२१/८/१५ को निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरणगरेको ललिता निवास भित्रको जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७।२।१४।, २०४७।४।८।, २०४७।५।३ गतेको जफत

जग्गा मात्र फिर्ता दिने सम्बन्धि भएको निर्णयलाई अपव्याख्या, दुरुपयोग र विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार मानी अधिग्रहण गरिएको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई जफत गरिएको भनी फरक व्यहोराको प्रमाण खडा गरी मालपोत कार्यालयका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कानून बमोजिम अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत र रोक्का भएको जग्गा हो भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कित्ते लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ मिति २०४९।७।२५ र २०४९।९।२३ को निर्णयले साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गालाई हाल साविक गरी पाउ भनी शैलजा राणा तथा कृत्रिम मोही भनिएका आशा नारायण महर्जन समेतले निवेदन दिएकै आधारमा समरजंग कम्पनी कार्यालयले च.नं.४२, मिति २०४९/०५/०२ गतेको पत्रबाट उक्त जग्गा समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको मोहीहरुको नाम फिल्डबुकबाट लगत कट्टा गरी पुरै जग्गा श्री ५ को सरकारको नाममा कायम गर्नु पर्ने व्यहोराको पत्र वेवास्ता गरी मालपोत कार्यालयका तत्कालीन ना.सु प्रतिवादी टिका बहादुर बि.सी. ले का.जि.का.न.पा. साविक वडा नं. २३ “क्ष” र २३ “ह” अन्तर्गतका ७६ कित्ता जग्गाहरु नयाँ नापि हुँदाका बखतमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा नाप नक्सा भएको देख्दा देख्दै आफ्नै कार्यालयमा रहेको जग्गाको प्राकृतिक श्रोत नै नहेरी सरकारी जग्गा संरक्षण गर्नु पर्ने दायित्व निर्बाह नगरी उक्त जग्गाहरु हा.सा.गर्न निज प्रतिवादी टिका बहादुर बि.सी.ले मिति २०६०/०८/१८ को हेमन शमशेर ज.ब.रा. समेतको नाममा भएका जग्गाहरु हाल साविक गर्नका लागी उक्त जग्गाहरु कित्ता काट गर्न नापी कार्यालयमा लेखी पठाउनु पर्ने देखिदा पेश गरेको छु भनी टिप्पणी आदेश उठाई पेश गरेको तथा मिति २०६०/०९/१५ गतेको लक्ष्मी नारायण महर्जन समेतको नाममा भएको जग्गाहरु संयुक्त नाममा हालसाविक गरी श्रेष्ठा अद्यावधिक हुन निर्णयार्थ पेश गरेको छु भनी टिप्पणी र आदेश तयार गरी पेश गरी तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत टिकाराम घिमिरेले सदर गरेको देखिन्छ । यसरी निज प्रतिवादी टिका बहादुर बि.सी. ले लिखत कित्तेबाट आएको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हाल साविक गर्नको लागी निर्णयार्थ तयार गरेको टिप्पणी र आदेश कानून सम्मत भएको देखिदैन । यसरी निज प्रतिवादी टिका बहादुर बि.सी.ले विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

४१) मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारको तत्कालीन खरिदार प्रतिवादी जिबनाथ पोखरेलको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०२१/८/१५ को निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरेको ललिता निवास भित्रको जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७।२।१४।, २०४७।४।८।, २०४७।५।३ गतेको जफत जग्गा मात्र फिर्ता दिने सम्बन्धि भएको निर्णयलाई अपव्याख्या, दुरुपयोग र विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार मानी अधिग्रहण गरिएको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई जफत गरिएको भनी फरक व्यहोराको प्रमाण खडा गरी मालपोत कार्यालयका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर

देउजा समेतको मिलेमतोमा कानून बमोजिम अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत र रोक्का भएको जग्गा हो भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कित्ते लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ मिति २०४९।७।२५ र २०४९।९।२३ को निर्णयले साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गालाई हाल साविक गरी पाउ भनी शैलजा राणा तथा कृत्रिम मोही भनिएका आशा नारायण महर्जन समेतले निवेदनदिएकै आधारमा समरजंग कम्पनी कार्यालयले च.नं.४२, मिति २०४९/०५/०२ गतेको पत्रबाट उक्त जग्गा समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको मोहीहरूको नाम फिल्डबुकबाट लगत कट्टा गरी पुरै जग्गा श्री ५ को सरकारको नाममा कायम गर्नु पर्ने व्यहोराको पत्र वेवास्ता गरी प्रतिवादी **जिवनाथ पोखरेल**ले साविक २०२३।०३।२९,३०,३१ गते भएको नापीको फिल्डबुक तथा श्रेष्ठा र २०४७ /२०४८ सालमा भएको नयाँ नापीको फिल्डबुकमा जग्गा धनि श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता श्रेष्ठा कायम रहेको जग्गा आफ्नै कार्यालयमा रहेको जग्गाको प्रकृतिक श्रोत नै नहेरी सरकारी जग्गा संरक्षण गर्नु पर्ने दायित्व निर्बाह नगरी उक्त सरकारी जग्गा नयाँ नापी अनुसार जग्गाको लगत कट्टा गरी हाल साविक गर्न मिल्छ भनी का.जि.का.न.पा. साविक वडा नं.२३ “क्ष” का ४९ कित्ता जग्गा, ऐ. २३ “ह” का २७ कित्ता जग्गाहरू मिति २०५९/६/०५ गते सुनिती राणाहरू समेतका निबेदकका नाममा भएका जग्गाहरू हाल साविक गर्नका लागि उक्त जग्गाहरू कित्ता काट गर्न नापी कार्यालयमा लेखी पठाउनु पर्ने देखिदा पेश गरेको छु भनी टिप्पणी आदेश उठाई पेश गरेको, मिति २०६०/०८/०२ गते निबेदकहरूको माग अनुसार साविकमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा नाप नक्शा देखिने भएता पनि ज.ध. श्रेष्ठा पुर्जा विभिन्न व्यक्तिको नाममा कायम रहेका विभिन्न कित्ता जग्गाहरू नया नापी अनुसार हा.सा गरी श्रेष्ठा अध्याबधिक गर्न आवश्यक निर्णयार्थ पेश गरेको छु भनी टिप्पणी र आदेश उठाई पेश गरेको, मिति २०६०/०९/०३ गते निबेदक सुनिती राणा समेतको संयुक्त नाममा माग दावी बमोजिम कित्ता जग्गाहरू हा.सा. गरी श्रेष्ठा अध्याबधिकको लागि निर्णयार्थ पेश गरेको छु भनी टिप्पणी र आदेश उठाई पेश गरेको, मिति २०६०/०८/१८को हेमन शमशेर ज.ब.रा. समेतको नाममा भएका जग्गाहरू हाल साविक गर्नका लागि उक्त जग्गाहरू कित्ता काट गर्न नापी कार्यालयमा लेखी पठाउनु पर्ने देखिदा पेश गरेको छु भनी टिप्पणी आदेश उठाई पेश गरेको तथा मिति २०६०/०९/१५ गतेको लक्ष्मी नारायण महर्जन समेतको नाममा भएको जग्गाहरू संयुक्त नाममा हाल साविक गरी श्रेष्ठा अद्यावधिक हुन निर्णयार्थ पेश गरेको छु भनी टिप्पणी र आदेश तयार गरी पेश गरी तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत टिकाराम घिमिरेले सदर गरेको देखिन्छ, सो पश्चात उक्त जग्गा हा.सा. नामसारी गरी गराई शैलजा राणा तथा कृत्रिम मोही भनिएका आशा नारायण महर्जन समेतका व्यक्ति विशेषको नाममा जग्गा धनिश्रेष्ठा कायम गर्ने कार्य गरेको मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट देखिन्छ । यसरी निज प्रतिवादी जिवनाथ पोखरेलले लिखत कित्तेबाट आएको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हाल साविक गर्नको लागि निर्णयार्थ पेश गरेको टिप्पणी र आदेश कित्ते पूर्ण देखिदा विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

४२) मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका तत्कालीन नायब सुब्बा प्रतिवादी अरुणोदयमान रंजितः

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गतेको निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गालाई जफत भएको भनी शैलजा राणा समेतले झुट्टा, फरक तथा किर्ते व्यहोरा उल्लेख गरी पेश गरेको निवेदनलाई मात्र प्रमाण बुझी भूमिसुधार तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारी समेतको मिलोमतोमा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गा मध्ये का.जि.का.म.न.पा. वडा नं.०४ बस्ने रेखा घिमिरेले सुनिती राणा समेतबाट आफ्नो नाममा खरिद गरेको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा हाल साविक गरी ज.ध. प्रमाण पुर्जा पाउँ भनी रेखा घिमिरेको वारेश टेकनाथ भट्टराईले पेश गरेको निवेदन सम्बन्धमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौँबाट सर्जिमिन मुचुल्का गराउदा रेखा घिमिरेको नाममा दर्ता भएको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा नयाँ नापिको नगर ४ सिट नं.१०२५-१५ कि.नं. ५३, ६३ को क्ष.फ. ०-६-०-०, २-११-०-३ र ऐ सिट नं. १०२५-२० कि.नं.८ को क्ष.फ. २-१४-२-३ मा निवेदकको हक भोगको जग्गाको श्री नापी शाखाबाट प्राप्त बिवरण अनुसार हा.सा. गरी नक्साको बीचमा देखिएको बाटोको संकेत हटाई निजकै नाममा कायम गरी श्रेष्ठा अद्यावधिक गरी दिएमा पछि सम्म कुनै फरक पर्ने छैन भन्ने समेत व्यहोराको ना.सु. श्री हरी पुडासैनी र ना.सु. नारायण राज मिश्रले स्थानियको रोहबरमा मुचुल्का तयार गरे पश्चात तत्कालीन मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौँका खरिदार नारायण राज मिश्रले सर्जिमिन मुचुल्का अनुसार हा.सा. गर्न उपयुक्त हुन्छ भनी टिप्पणी आदेश उठाए पश्चात निज प्रतिवादी अरुणोदय मान रंजितले उक्त जग्गा हा.सा.को लागि कित्ता काट गरी पठाई दिन नापी शाखालाई लेख्न मनासिब देखिएको भनी टिप्पणी र आदेश पेश गरेको र सोही टिप्पणी आदेशलाई सदर गरी जग्गामा देखिएको बाटोको संकेत कट्टा गरी कि.का. गरी पठाईदिने भनी नापी शाखा डिल्लीबजारलाई लेखी पठाई कित्ता काट भई आए पश्चात हाल साविकको मिति २०६१/०६/२० गतेको टिप्पणी र आदेशको निर्णयको लिखतमा संलग्न भएको देखिन्छ । यसरी लिखत किर्तेबाट व्यक्ति विशेषका नाममा ना.सा. दा.खा. दर्ता भई आए पश्चात रेखा घिमिरेले खरिद गरेको माथि उल्लेखित जग्गामा दोश्रो नापीको श्रेष्ठामा समेत श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख भएको देख्दा-देख्दै पनि उक्त विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गाको संरक्षण समेत गर्नु पर्ने दायित्व सरकारी कर्मचारीको हैसियतले पुरा गर्नु पर्नेमाझुट्टा व्यहोरा र फरक मतलब हुने गरी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाम हटाई निवेदकको नाममा हा.सा. गरी ज.ध. पूजा दिई सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

४४ फरार प्रतिवादी सरस्वती घले गुरुङ्गको हकमाः

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३

गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रिपरिषदका निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै बेरितका झुठो, फरक तथा कित्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी,गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुकम शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कित्ते कागजातहरू खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल प्रतिवादी सरस्वति घले गुरुडको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५,को कि.नं. १३३, १३२, ५०९, ४६७ को जम्मा ५३४.५ र सरस्वति घले गुरुड र सरला गुरुडको संयुक्त नाममा सि.नं. १०२ १०२५-१४ को कि.नं. २९, १४७, सि.नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. ६०१, ६७६ को जम्मा २३३२.०७ वर्ग मिटर क्षे.फ. दर्ता कायम गरी विगो रु.१,३८,२८,५०,२७५।- वरावरको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेष निज प्रतिवादीको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१,३८,२८,५०,२७५।-	-	-	-	१,३८,२८,५०,२७५।-

४५) **मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन मा.अ. प्रतिवादी समर बहादुर सिंह ठकुरीको हकमा:**

मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूको आधारमा तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०२१/८/१५ को निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरेको ललिता निवास भित्रको जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७।२।१४, २०४७।४।८, २०४७।५।३ गतेको जफत जग्गा मात्र फिर्ता दिने सम्बन्धि भएको निर्णयलाई अपव्याख्या, दुरुपयोग र विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार मानी अधिग्रहण गरिएको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई जफत गरिएको भनी फरक व्यहोराको प्रमाण खडा गरी मालपोत कार्यालयका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कानून बमोजिम अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत र रोक्का भएको जग्गा हो भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कित्ते लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ मिति २०४९।७।२५ र २०४९।९।२३ को निर्णयले साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गालाई हाल साविक गरी पाउ भनी शैलजा राणा तथा कृतिम मोही भनिएका आशा नारायण महर्जन समेतले निवेदन दिएकै आधारमा मालपोत अधिकृत **समर बहादुर सिंह ठकुरी**ले का.जि. का.न.पा. साविक वडा नं. २३ “क्ष” र २३ “ह” अन्तर्गतका ७६ कित्ता जग्गाहरू नयाँ नापि हुँदाका बखतमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा नाप नक्सा भएको देख्दा देख्दै आफ्नै कार्यालयमा रहेको जग्गाको श्रोत नै नहेरी सरकारी जग्गा संरक्षण गर्नु पर्ने दायित्व निर्बाह नगरी उक्त जग्गाहरू हाल साविक गर्न ना.सु. राजेन्द्र बुढाथोकीले मिति २०५९/०७/०५ टिप्पणी तयार गरी उक्त कित्ता जग्गाहरू शैलजा राणा समेतको नाममा हा.सा. गरी श्रेष्ठा कायम गर्नको निमित्त उपयुक्त निकासाको लागी मिति २०५९/०८/१७ गते को टिप्पणी आदेशमा नि प्रतिवादी **समर**

बहादुर सिंह ठकुरीले हस्ताक्षर गरी टिप्पणी राय पेश गरे पश्चात मिति २०५९/०८/१७ गते नै उक्त टिप्पणी आदेशमा प्रमुख मालपोत अधिकृत बैद्यनाथ चौधरीले मालपोत विभागसँग निकासको लागि पत्राचार गर्ने निर्णय गरेको देखिन्छ । यसरी प्रतिवादी समर बहादुर सिंह ठकुरीले लिखत किर्तेबाट आएको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हाल साबिक गर्नको लागि निर्णयार्थ पेश गरेको टिप्पणी र आदेश किर्ते गरी विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साबिकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

४६) मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन नायव सुब्बा प्रतिवादी राजेन्द्र बुढाथोकीको हकमा :

तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०२१/८/१५ को निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरेको ललिता निवास भित्रको जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७।२।१४।, २०४७।४।८।, २०४७।५।३ गतेको जफत जग्गा मात्र फिर्ता दिने सम्बन्धि भएको निर्णयलाई अपव्याख्या, दुरुपयोग र विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार मानी अधिग्रहण गरिएको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई जफत गरिएको भनी फरक व्यहोराको प्रमाण खडा गरी मालपोत कार्यालयका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कानून बमोजिम अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत र रोक्का भएको जग्गा हो भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको किर्ते लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ मिति २०४९।७।२५ र २०४९।९।२३ को निर्णयले साबिक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गालाई हाल साबिक गरी पाउ भनी शैलजा राणा तथा कृतिम मोही भनिएका आशा नारायण महर्जन समेतले निवेदन दिएकै आधारमा मालपोत कार्यालयका तत्कालीन ना.सु **राजेन्द्र बुढाथोकी**ले का.जि. का.न.पा. साबिक वडा नं. २३ “क्ष” र २३ “ह” अन्तर्गतका ७६ कित्ता जग्गाहरु नयाँ नापि हुँदाका बखतमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा नाप नक्सा भएको देख्दा देख्दै आफ्नै कार्यालयमा रहेको जग्गाको श्रोत नै नहेरी सरकारी जग्गा संरक्षण गर्नु पर्ने दायित्व निर्बाह नगरी निज प्रतिवादी राजेन्द्र बुढाथोकीले मिति २०५९/०७/०५ मा उक्त कित्ता जग्गाको नयाँ नापी अनुसार कित्ता काट गर्नको लागि फायल नापी कार्यालयमा पठाउन पर्ने देखि पेश गरेको छु भनी हाल साबिकको लागि टिप्पणी तयार गरी पेश गरी उक्त कित्ता जग्गाहरु शैलजा राणा समेतको नाममा हा.सा. गरी श्रेष्ठा कायम गर्नको निमित्त उपयुक्त निकासको लागि मिति २०५९/०८/१७ गते समर बहादुर सिंह ठकुरीले हस्ताक्षर गरी निर्णयार्थ टिप्पणी राय पेश गरे पश्चात मिति २०५९/०८/१७ गते नै उक्त टिप्पणी आदेशमा तत्कालीन प्रमुख अधिकृत बैद्यनाथ चौधरीले हस्ताक्षर गरी मालपोत विभागसँग निकासको लागि पत्राचार गर्ने निर्णय गरेको देखिन्छ । यसरी निज प्रतिवादी **राजेन्द्र बुढाथोकी**ले लिखत किर्तेबाट आएको सरकारी जग्गा व्यक्तिविशेषको नाममा हाल साबिक गर्नको लागि निर्णयार्थ तयार गरेको टिप्पणी र आदेश किर्ते गरी विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज

प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

४७) मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका तत्कालीन नायब सुब्बा प्रतिवादी राम प्रसाद अर्यालको

हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०२१/८/१५ को निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरेको ललिता निवास भित्रको जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७।२।१४।, २०४७।४।८।, २०४७।५।३ गतेको जफत जग्गा मात्र फिर्ता दिने सम्बन्धि भएको निर्णयलाई अपव्याख्या, दुरुपयोग र विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार मानी अधिग्रहण गरिएको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई जफत गरिएको भनी फरक व्यहोराको प्रमाण खडा गरी मालपोत कार्यालयका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कानून बमोजिम अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत र रोक्का भएको जग्गा हो भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको किर्ते लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ मिति २०४९।७।२५ र २०४९।९।२३ को निर्णयले साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गालाई हाल साविक गरी पाउ भनी शैलजा राणा समेतका वारेश हाटक शमशेर ज.ब.रा., कृतिम मोही भनिएका देब नारायण महर्जन समेतका वारेश राम कुमार सुबेदी र मेरो नाममा भएका जग्गाहरु हा.सा.गरी पाउ भनी राम कल्याण अधिकारी समेतले निवेदन दिएकै आधारमा मालपोत कार्यालयका तत्कालीन ना.सु प्रतिवादी **राम प्रसाद अर्याल**ले का.जि. का.न.पा. साविक वडा नं. २३ “क्ष” र २३ “ह” अन्तर्गतका ७६ कित्ता जग्गाहरु नयाँ नापि हुँदाका बखतमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा नाप नक्सा भएको देख्दा -देख्दै आफ्नै कार्यालयमा रहेको जग्गाको श्रोत नै नहेरी सरकारी जग्गा संरक्षण गर्नु पर्ने दायित्व निर्बाह नगरी उक्त जग्गाहरु हा.सा.गर्न निज प्रतिवादी राम प्रसाद अर्यालले उल्लेखित जग्गाहरु श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषद्को निर्णयको आधारमा यस कार्यालयले व्यक्तिको नाममा दर्ता गरी श्रेष्ठा खडा गरी पुर्जा समेत दिई सकेको हुँदा हा.सा. गरी दिन दुविधा नभएकोले पछि सम्म बिबाद नपर्ने गरी फिल्डमा गई कित्ता काट गर्न नापी कार्यालयमा लेखि पठाउनु पर्ने देखिदा पेश गरेको छु भनी मिति २०६०/०६/१७ गते टिप्पणी आदेश उठाए पश्चात समर बाहदुर सिंह ठकुरीले निर्णयार्थ पेश गरेकोमा सोही मितिमा तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत बैद्यनाथ चौधरीले हालसाविक हुन सहमतको लागी भूमि सुधार तथा व्यवस्थापन विभागमा पठाई सहमति प्राप्त पश्चात कारबाही हुन भनी निर्णय गरेको देखिन्छ । निज प्रतिवादी **राम प्रसाद अर्याल**ले लिखत किर्तेबाट आएको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हाल साविक गर्नको लागी निर्णयार्थ तयार गरेको टिप्पणी र आदेश किर्ते गरी विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापद्दा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

४८) तत्कालीन मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन ना.सु प्रतिवादी श्रीहरी पुडासैनीको

हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गतेको निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गालाई जफत भएको भनी शैलजा राणा समेतले झुट्टा, फरक तथा कित्ते व्यहोरा उल्लेख गरी पेश गरेको निवेदनलाई मात्र प्रमाण बुझी भूमिसुधार तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारी समेतको मिलोमतोमा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गा मध्ये का.जि.का.म.न.पा. वडा नं.०४ बस्ने रेखा घिमिरेले सुनिती राणा समेतबाट आफ्नो नाममा खरिद गरेको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा हाल सविक गरी ज.ध. प्रमाण पुर्जा पाउँ भनी रेखा घिमिरेको वारेश टेकनाथ भट्टराईले पेश गरेको निवेदन सम्बन्धमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौँबाट सर्जमिन मुचुल्का गराउदा रेखा घिमिरेको नाममा दर्ता भएको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा नयाँ नापिको नगर ४ सिट नं.१०२५-१५ कि.नं. ५३, ६३ को क्ष.फ. ०-६-०-०, २-११-०-३ र ऐ सिट नं. १०२५-२० कि.नं.८ को क्ष.फ. २-१४-२-३ मा भेट्ने जग्गा हो, उक्त जग्गामा पूर्व पश्चिम र दक्षिण तर्फ वाल कम्पाउण्ड लगाई र उत्तर तर्फ बार लगाई चारै तर्फ सिमाना कायम भई सकेको अवस्थाको जग्गा छ र उक्त जग्गामा निवेदकले बाली नाली लगाई जाने उमाने गरी सो को आयस्था खाई सो जग्गामा आफैले भोग गरी आउनु भएको छ, नयाँ नापी हुँदा फिल्डबुकमा के कसरी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने लेखिन गई कि.नं. ५३, ६३ को बीचमा बाटोको संकेत देखिन गएको हो सो सम्बन्धमा हामीलाई केही जानकारी छैन उक्त जग्गा रेखा घिमिरेले राजिनाम पास गरी खरिद गरी लिएको हो, सो जग्गाको नयाँ नापीमा देखिएको बाटो अन्य साँध सधियार सरकारी सार्वजनिक ऐलानी तथा व्यक्ति विशेषको जग्गामा जाने आउने बाटो होईन र निज निवेदककै जग्गा भित्रको आलीबाट हिडेको बाटोको डोब मात्र हो, उक्त बाटोको संकेत हटाई सो जग्गा निजको नाममा हा.सा. गरी ज.ध. पूर्जा दिँदा कसैलाई सन्धि समर्पण पर्ने अवस्था समेत छैन । निवेदकको हक भोगको जग्गाको श्री नापी शाखाबाट प्राप्त बिवरण अनुसार हा.सा. गरी नक्साको बीचमा देखिएको बाटोको संकेत हटाई निजकै नाममा कायम गरी श्रेष्ठा अध्यावधिक गरी दिएमा पछि सम्म कुनै फरक पर्ने छैन भनी प्रतिवादी श्रीहरी पुडासैनी समेतले सर्जमिन मुचुल्का तयार गरी रोहवरमा बसि निजले सहिछाप समेत गरेको देखिन्छ । लिखत कित्तेबाट व्यक्ति विशेषका नाममा ना.सा. दा.खा. दर्ता भई आए पश्चात रेखा घिमिरेले खरिद गरेको माथि उल्लेखित जग्गामा दोश्रो नापीको श्रेष्ठामा समेत श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख भएको देख्दा- देख्दै पनि उक्त सरकारी जग्गाको संरक्षण समेत गर्नु पर्ने दायित्व सरकारी कर्मचारीको हैसियतले पुरा गर्नु पर्नेमा उक्त जग्गा सरकारको हो भन्ने कुरालाई के कसरी लेखिन गएको हो भनी झुट्टा व्यहोरा र फरक मतलब हुने गरी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाम हटाई निवेदकको नाममा हा.सा. गरी ज.ध. पूर्जा दिएमा फरक पर्ने छैन भनी मिति २०६०/११/३० गतेको सर्जमिन मुचुल्काको रोहवरमा बसि हस्ताक्षर समेत गरेको मिसिल संलग्न प्रमाणहरुबाट देखिएको हुँदा प्रस्तुत कसूरमा निज प्रतिवादी श्रीहरी पुडासैनीको संलग्नता प्रष्ट देखिन्छ ।

साबिकको का.जि.का.न.प.२३ “स” कि.नं. २६ को ०-१२-२-० हालको नयाँ नापीमा कायम का.म.पा. वडा नं. ४ को सिट नं.१०२५-२० को कि.नं.४८ को ०००१४.८६ ब.मि. क्षेत्रफल जग्गा र सिट नं.१०२५-१५ को कि.नं.१११ को ००३९२.९९ ब.मि. क्षेत्रफल सरकारी जग्गा सुनिती राणाले आफ्नो नाममा दर्ता कायम गर्न २०५८।०२।०८ मा ६ नं. नापी गोश्वारा महाराजगंजमा झुठो ब्यहोराको कित्ते निबेदन दिए पछि उक्त जग्गा निज सुनिती राणाको नाममा दर्ता गर्ने कार्य प्रारम्भ भएको देखिन्छ । जग्गा प्रशासन निर्देशिका २०५८ को दफा ६० मा सरकारी जग्गा भएमा निबेदन खारेज गर्न सकिने र दफा ६२ मा जग्गा दर्ता गर्नको लागि समितिमा पेश गर्नु पहिले जग्गाको बारेमा प्रमाणहरू बुझ्नु पर्ने भन्ने ब्यबस्था भएकोमा सो तर्फ कुनै चासो नगरी थाहा पाएर पनि नपाए जस्तो गरी जानीजानी गलत मनसाय राखी कानून बमोजिम हुनु पर्ने भन्दा फरक ब्यहोराको रुकम शमसेर ज.ब.रा. समेतको मिति २०६०।०३।२३ को झुठो ब्यहोराको कित्ते मन्जुरिनामा कागज, ४ नं. वडा कार्यालयको तत्कालिन वडा सचिव शिवजि भट्टराईले मिति २०६०।५।१२ मा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारलाई लेखेको झुठो ब्यहोराको कित्ते सिफारीस, खरिदार श्याम कुमार क्षेत्रीले मिति २०६२।०१।११ मा तयार गरेको झुठो ब्यहोराको कित्ते सर्जिमिन मुचुल्का, मिति २०६२।१।११ को हेमाद्री शमसेर ज.ब.राणाको झुठो ब्यहोरा उल्लेख गरेको हकदावी छाडेको कित्ते पत्र समेतका तथ्य विपरीत झुठो ब्यहोराको कित्ते सरकारी कागजातहरूलाई आधार बनाईजानीजानी गलत मनसाय राखी कानून बमोजिम हुनु पर्ने भन्दा फरक ब्यहोरा उल्लेख गरेको छुट जग्गा दर्ता समितिमा राख्नको लागि उठाईएको मिति २०६२।२।२ को टिप्पणी र आदेशमा ना.सु.श्रीहरी पुडासैनीले रुजु गरेको साथै जग्गा प्रशासन निर्देशिका २०५८ को दफा ६४ मा समितिले जग्गा दर्ताको सिफारिस गरेपछि कार्यालयले प्रमाणको मुल्याङ्कन गर्दा कुनै प्रमाण बुझ्न छुट भएको वा बुझ्नु पर्ने आवश्यकता देखिएमा सो समेत बुझ्ने भनी उल्लेख भए अनुसार उक्त जग्गाको श्रेष्ठा, श्रोतको विषयमा सम्पूर्ण बिबरण कार्यालयमा हुँदाहुदै पनि उक्त सरकारी जग्गा सुनिती राणाको नाममा नामसारी हुने ठहर्छ भनी गलत तथा झुठो ब्यहोरा उल्लेख गर्न लगाईएको टिप्पणी र आदेशमा मिति २०६२।२।३ मा ना.सु. श्रीहरी पुडासैनीले दस्तखत गरी टिप्पणी र आदेश रुजु गरी मालपोत अधिकृत हुपेन्द्रमणी के.सी. मार्फत प्र.मा.अ.मा पेश गरी प्र.मा.अ. टिकाराम धिमिरेबाट सदर गरी उक्त सरकारी जग्गा सुनिती राणाको नाममा गैरकानूनी तरिकाबाट दर्ता गरी विगो रु.३०,४३,७६,४१७।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेष सुनिती राणाको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादी श्रीहरी पुडासैनीले साबिकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	रु.१,११,११,१११।-	-	-	३०,४३,७६,४१७।-

४९) **भूमिसुधार तथा ब्यबस्था विभाग काठमाडौंका तत्कालीन शाखा अधिकृत प्रतिवादी ईन्द्रप्रसाद ढुङ्गानाको हकमा:**

तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०२१/८/१५ को निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरेको ललिता निवास भित्रको जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७।२।१४।, २०४७।४।८।, २०४७।५।३ गतेको जफत जग्गा मात्र फिर्ता दिने सम्बन्धि भएको निर्णयलाई अपव्याख्या, दुरुपयोग र विपरीत समेत गरी शैलजा राणा

समेतले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार मानी अधिग्रहण गरिएको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई जफत गरिएको भनी फरक व्यहोराको प्रमाण खडा गरी मालपोत कार्यालयका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कानून बमोजिम अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत र रोक्का भएको जग्गा हो भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कित्ते लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ मिति २०४९।७।२५ र २०४९।९।२३ को निर्णयले साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको देखिन्छ । यसरी दर्ता प्रमाणित भएका साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी जग्गा विभिन्न कानूनी प्रकृयाबाट समेत विभिन्न मितिमा व्यक्तिहरुको नाममा हक हस्तान्तरण भएको देखिएको र श्री ५ को सरकारको फिर्ता दिने निर्णय पूर्व पूनः नाप नक्शा भएको कारणले साविक बमोजिम नै जग्गाधनी महलमा समरजंग कम्पनी लेखीन गएको भएता पनि समरजंग कम्पनीको पत्र र यस कार्यालयको च.नं. ३२३४ को पत्र अनुसार जफत भएको जग्गा सम्बन्धि व्यक्तिलाई नै फिर्ता भएको हुंदा उक्त जग्गाका विभिन्न जग्गाधनीहरुले हाल साविक गरी पाउ भनी निवेदन दिए पश्चात हा.सा. को लागी कित्ताकाट गर्न नापी शाखामा पठाउदा साविक दर्ता श्रेष्ठा कायम भएको आधारमा नया नापी अनुसारको हा.सा. गरी दर्ता गर्न मनासिब देखिएको भनी मिसिल प्राप्त भएकोले निर्देशनको लागी मालपोत कार्यालय काठमाडौंले पत्राचार गरे पश्चात तत्कालीन ना.सु. जगन्नाथ पनेरुले मिसिल निर्देशनार्थ पेश गरेको छु भनी टिप्पणी र आदेश तयार गरी तत्कालीन शाखा अधिकृत **प्रतिवादी अधिकृत ईन्द्र प्रसाद ढुंगानाले** उक्त जग्गा व्यक्ति विशेषका नाममा दर्ता प्रमाणित रहेको देखिएकोले सोही प्रमाणित श्रेष्ठाका आधारमा हाल नापी अनुसारको कायम भएका कि.नं. का जग्गाहरु सोही श्रेष्ठालाई आधार मानी हाल साविक श्रेष्ठा मिलान गर्न बाधा नपर्ने व्यहोराको निर्देशन पठाउन मनासिब हुने देखि पेश गरेको छु भनी निर्णयार्थ पेश गरेको, तत्कालीन निर्देशक प्रतिवादी पुष्पराज उपाध्यायले सोही कुरा मनासिब हुने गरी पेश गरे पश्चात तत्कालीन महानिर्देशक प्रतिवादी रुद्र कुमार श्रेष्ठले हुन्छ भनी निर्णय गरी मिति २०५९/०७/०१ गते निर्देशन सहित मिसिल पठाएको देखिन्छ । यसरी निज प्रतिवादी ईन्द्र प्रसाद ढुंगाना समेतले तत्कालीन भूमी सुधार तथा व्यवस्थापन विभाग काठमाडौंको शाखा अधिकृतको पदमा रहँदा मिति २०५९/६/२४ मा साविक हाँडिगाऊँ मौजा हा.नं. ४५६ को लगत भिड्ने ललिता निवास क्याम्पभित्रको तत्कालीन श्री ५ को सरकार, समरजंग कम्पनीको नामको जग्गाधनी दर्ता श्रेष्ठा खारेज गरी सरकारी जग्गाको साविक कित्तालाई नयाँ नापी अनुसार व्यक्ति विशेषको नाममा जग्गाधनी दर्ता श्रेष्ठा कायम हुने गरी हाल साविक गर्नको लागी मनासिब देखिन्छ भनी राय टिप्पणी र आदेशको निर्णय पेश गरी प्रत्यक्षरूपमा प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) ,बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने

उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **ईन्द्र प्रसाद ढुङ्गाना** समेत भई कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाका सम्बन्धमा केन्द्रीय कार्यालयबाट श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नामको दर्ता कट्टा गरी गुठीको नाममा दर्ता स्वीकृतिको लागि लेखि आएकोमा नेपाल सरकार म.प.को स्वीकृती आवश्यक पर्ने र पुनः नापी हुँदा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता भएको गुठी लगत भित्रको जग्गाको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाम कट्टा गरी सम्बन्धित गुठीको नाममा दर्ता गर्ने गुठी संस्थानलाई स्वीकृति दिने गरी नेपाल सरकार म.प.मा पेश हुनु पर्ने भनी पेश गरेको फायल उपर यसमा माथि पेश भए अनुसार पुनः नापीमा समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता हुन गएका र दर्ता बाँकी रहेका विभिन्न कित्ता जग्गा प्रचलित ऐन नियम तथा बिनियमका आधारमा गुठी संस्थानले आफ्नो लगत भित्रको जग्गा दर्ता गरी अध्यावधिक समेत गर्न सैद्धान्तिक स्वीकृतिको लागि म.प. प्रस्ताव पेश गर्नु पर्ने देख्दछु भनी मिति २०६३।०९।२१ मा फायल अगाडि बढाएको निज ईन्द्र प्रसाद ढुङ्गानाले गुठीको लगत भित्रको हुन भन्ने लेखि आएको २१ कित्ताको क्षेत्रफलले पृष्ट देखिने अवस्था यो कुरालाई अनदेखा गरेको देखिएको,अधिग्रहण र क्षतिपूर्ति बुझ्न आउने सम्बन्धी गजेट र गोरखापत्रमा प्रकाशित सूचनाहरू हुँदा हुँदै राणाहरूको जफत भएको जग्गा भनी मानी अगाडि बढाएको कारबाहीलाई समर्थन गरेको,ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सबै रैकर हुन भन्ने सुवर्ण शमशेरकै २०१७ सालको लगतबाट देखिएको, राणाहरूले गलत रूपमा दावी गरेको ११२ रोपनी पहिले नै फिर्ता लिई सकेको अवस्थामा राणाहरूको कीर्ते कागजलाई प्रमाणको रूपमा लिईएको,सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी राय पेश गरी कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, विश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको,टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको , हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई अगाडि बढाउने कार्यगरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी विगो रु.३०,४१,४४,६१६।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी निज प्रतिवादी **ईन्द्र प्रसाद**

हुडगानाले साबिकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिक्निछा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	३०,४१,४४,६१६।-

५०) **भूमिसुधार व्यवस्था विभागका तत्कालीन नायब सुब्बा फरार प्रतिवादी कृष्ण प्रसाद खनालको हकमा:**

तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०२१/८/१५ को निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरेको ललिता निवास भित्रको जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको जफत जग्गा मात्र फिर्ता दिने सम्बन्धि भएको निर्णयलाई अपव्याख्या, दुरुपयोग र विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार मानी अधिग्रहण गरिएको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई जफत गरिएको भनी फरक व्यहोराको प्रमाण खडा गरी मालपोत कार्यालयका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कानून बमोजिम अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत र रोक्का भएको जग्गा हो भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको किर्ते लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ मिति २०४९/७/२५ र २०४९/९/२३ को निर्णयले साबिक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको देखिन्छ । यसरी दर्ता प्रमाणित भएका साबिक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साबिक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनि जग्गा विभिन्न कानूनी प्रकृयाबाट समेत विभिन्न मितिमा व्यक्तिहरुको नाममा हक हस्तान्तरण भएको देखिएको र श्री ५ को सरकारको फिर्ता दिने निर्णय पूर्व पूनः नाप नक्शा भएको कारणले साबिक बमोजिम नै जग्गाधनी महलमा समरजंग कम्पनी लेखिन गएको भएता पनि समर जंग कम्पनीको पत्र र यस कार्यालयको च.नं. ३२३४ को पत्र अनुसार जफत भएको जग्गा सम्बन्धि व्यक्तिलाई नै फिर्ता भएको हुंदा उक्त जग्गाका विभिन्न जग्गाधनीहरुले हाल साबिक गरी पाउ भनी निवेदन दिए पश्चात हा.सा. को लागी कित्ता काट गर्न नापी शाखामा पठाउदा साबिक दर्ता श्रेष्ठा कायम भएको आधारमा नया नापी अनुसारको हा.सा. गरी दर्ता गर्न मनासिब देखिएको भनी मिसिल प्राप्त भएकोले निर्देशनको लागी मालपोत कार्यालय काठमाडौंले पत्राचर गरे पश्चात मिति २०५९/७/१ गते भूमिसुधार तथा व्यवस्थापन विभागले साबिकको नापीको कित्ता काट अनुसार हाल साबिक गर्न मिल्ने भनी निर्देशन दिएकोमा उक्त निर्देशनबाट दुबिधा परेकोले श्री ५ को सरकारको सहमति आवश्यक पर्ने हुंदा पुनः बिचारको लागी मालपोत कार्यालयबाट मिसिल फिर्ता पठाएको हुंदा अन्तिम कारबाहीको लागी तत्कालीन नायब सुब्बा प्रतिवादी **कृष्ण प्रसाद खनाल**ले मिति २०६०/०६/२३ गते टिप्पणी र आदेश तयार गरी पेश गरेकोमा हाल साबिक गर्ने काम साबिक श्रेष्ठाको आधारमा गर्ने बिषय भएको भनी तत्कालीन शाखा अधिकृत प्रतिवादी खडग बहादुर गुरुङले निर्णयार्थ पेश गरे पश्चात सो सम्बन्धमा मिति २०५९/०६/२४ को निर्णय अनुसार विभागको निर्देशन भई सकेको हुंदा थप निर्देशन दिई रहनु नपर्ने र सोही पूर्व निर्णयानुसार कारबाही गर्न मा.पो.कार्यालयमा पठाउने भनी तत्कालीन निर्देशक प्रतिवादी पुष्पराज उपाध्यायले स्पष्ट राय पेश गरे पश्चात तत्कालीन महानिर्देशक प्रतिवादी रुद्रकुमार

श्रेष्ठले सदर गरेको देखिन्छ । यसरी निज प्रतिवादी कृष्ण प्रसाद खनाल समेतले तत्कालीन भूमी सुधार तथा व्यवस्थापन विभाग काठमाडौंको नायब सुब्बा पदमा रहँदा मिति २०६०/४/२६ मा साविक हाँडिगाउँ मौजा हा.नं. ४५६ को लगत भिङ्ने ललिता निवास क्याम्प भित्रको तत्कालीन श्री ५ को सरकार, समरजंग कम्पनीको नामको जग्गाधनी दर्ता श्रेस्ता खारेज गरी सरकारी जग्गाको साविक कित्तालाई नयाँ नापी अनुसार व्यक्ति विशेषको नाममा जग्गाधनी दर्ता श्रेस्ता कायम हुनेगरी हाल साविक गर्नको लागी टिप्पणी र आदेश तयार गरी निर्णयको लागी पेश गरी विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादी कृष्ण प्रसाद खनालले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिक्किन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

५१) भूमिसुधार तथा व्यवस्था विभागका तत्कालीन शाखा अधिकृत प्रतिवादी खड्ग बहादुर गुरुङको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०२१/८/१५ को निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरेको ललिता निवास भित्रको जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको जफत जग्गा मात्र फिर्ता दिने सम्बन्धि भएको निर्णयलाई अपव्याख्या, दुरुपयोग र विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार मानी अधिग्रहण गरिएको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई जफत गरिएको भनी फरक व्यहोराको प्रमाण खडा गरी मालपोत कार्यालयका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कानून बमोजिम अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत र रोक्का भएको जग्गा हो भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको किर्ते लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ मिति २०४९/७/२५ र २०४९/९/२३ को निर्णयले साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको देखिन्छ । यसरी दर्ता प्रमाणित भएका साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी जग्गा विभिन्न कानूनी प्रक्याबाट समेत विभिन्न मितिमा व्यक्तिहरुको नाममा हक हस्तान्तरण भएको देखिएको र श्री ५ को सरकारको फिर्ता दिने निर्णय पुर्ब पूनः नाप नक्शा भएको कारणले साविक बमोजिम नै जग्गाधनी महलमा समरजंग कम्पनी लेखिन गएको भएता पनि समरजंग कम्पनीको पत्र र यस कार्यालयको च.नं. ३२३४ को पत्र अनुसार जफत भएको जग्गा सम्बन्धि व्यक्तिलाई नै फिर्ता भएको हुँदा उक्त जग्गाका विभिन्न जग्गाधनीहरुले हाल साविक गरी पाउ भनी निवेदन दिए पश्चात हा.सा. को लागी कित्ता काट गर्न नापी शाखामा पठाउदा साविक दर्ता श्रेस्ता कायम भएको आधारमा नया नापी अनुसारको हा.सा. गरी दर्ता गर्न मनासिब देखिएको भनी मिसिल प्राप्त भएकोले निर्देशनको लागी मालपोत कार्यालय काठमाडौंले पत्राचर गरे पश्चात मिति २०५९/७/१ गते भूमिसुधार तथा व्यवस्थापन विभागले साविकको नापीको कित्ता काट अनुसार हाल साविक गर्न मिल्ने भनी निर्देशन दिएकोमा उक्त निर्देशनबाट दुबिधा परेकोले श्री ५ को सरकारको सहमति आवश्यक पर्ने हुँदा पुनः बिचारको लागी मालपोत

कार्यालयबाट मिसिल फिर्ता पठाएको हुंदा अन्तिम कारबाहीको लागी तत्कालीन नायब सुब्बा प्रतिवादी कृष्ण प्रसाद खनालले मिति २०६०/०६/२३ गते टिप्पणी र आदेश तयार गरी पेश गरेकोमा हाल साबिक गर्ने काम साबिक श्रेष्ठाको आधारमा गर्ने बिषय भएको भनी तत्कालीन शाखा अधिकृत प्रतिवादी प्रतिवादी **खड्ग बहादुर गुरुङ**ले निर्णयार्थ पेश गरे पश्चात सो सम्बन्धमा मिति २०५९/०६/२४ को निर्णय अनुसार विभागको निर्देशन भई सकेको हुंदा थप निर्देशन दिई रहनु नपर्ने र सोही पुर्ब निर्णयानुसार कारबाही गर्न मा.पो.कार्यालयम पठाउने भनी तत्कालीन निर्देशक प्रतिवादी पुष्पराज उपाध्यायले स्पष्ट राय पेश गरे पश्चात तत्कालीन महानिर्देशक प्रतिवादी रुद्रकुमार श्रेष्ठले सदर गरेको देखिन्छ । यसरी निज प्रतिवादी **खड्ग बहादुर गुरुङ** समेतले तत्कालीन भूमी सुधार तथा व्यवस्थापन विभाग काठमाडौंको शाखा अधिकृत पदमा रहँदा मिति २०६०/४/२६ मा साविक हाँडिगाऊँ मौजा हा.नं. ४५६ को लगत भिङ्ने ललिता निबास क्याम्प भित्रको तत्कालीन श्री ५ को सरकार, समरजंग कम्पनीको नामको जग्गा जग्गाधनी दर्ता श्रेस्ता खारेज गरी सरकारी जग्गाको साविक कित्तालाई नयाँ नापी अनुसार व्यक्ति विशेषको नाममा जग्गाधनी दर्ता श्रेस्ता कायम हुनेगरी हाल साविक गर्नको लागी साबिक श्रेष्ठाको आधारमा गर्ने बिषय भएको र यसमा फिल्ड बुकको व्यहोरालाई आधार मान्न मिल्ने वा नमिल्ने बिषयमा स्पष्ट हुन आवश्यक देखिएकोले पेश गरेको छु भनी टिप्पणी र आदेश निर्णयको लागी पेश गरी प्रत्यक्ष रुपमा लिखत कित्ते गरी विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

५२) पहिलो नापिमा नापी कार्यालय काठमाडौंका तत्कालीन अमिन फरार प्रतिवादी कबिराज बरालको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ को निर्णयले प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरी समरजंग कम्पनीको जिम्मा तथा रेखदेखमा रहेको सरकारी जग्गाको साविक नापीको बखतमा नापी कार्यालय काठमाडौंका तत्कालीन अमिन **कबिराज बराल** समेतका कर्मचारीहरुको मिलेमतो र संलग्नतामा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गामा फिल्डबुक तथा जग्गाधनी दर्ता श्रेष्ठामा किसानको नाम उल्लेख गरेको तर जग्गावालाको नाममा केहि उल्लेख नगरेको तथा मिति २०२३/६/२३ गतेको ५७ जवान किसानले मोही दाबी नगर्ने गरी कमाउन दिने भन्ने पत्र अञ्चलाधीशको अफिस बाग्मती अञ्चलले समरजंग कम्पनीलाई पत्र लेखेको तर मिति २०२३/०३/२९,३०,३१ गते भएको नापीको फिल्ड बुकमा किसानको नाम र किसानको व्यहोरामा “यो जग्गा अञ्चल आदेश मार्फत श्री ५ को सरकारलाई अधिया गरी कुत बुझाई खाई आएको” भन्ने व्यहोरा उल्लेख भएको देखिन्छ । उक्त नापीको समयमा जग्गाधनी महलमा नापीको फिल्डबुकमा किसानको नाम र उक्त व्यहोरा नापीको श्रेष्ठामा के कसरी लेखियो ? नापी भएको समय र अंचलाधिश कार्यालयले लेखेको पत्रको समय अबधि ३ महिनाको फरक देखिएकोले उक्त नापीको फिल्ड बुक र अञ्चलाधिश कार्यालयको पत्र व्यहोरा फरक भएको मिसिल कागजातबाट देखिएको हुंदा तत्कालीन समयमा नापी गर्ने नापी कार्यालयका कर्मचारीहरु प्रतिवादी श्याम बिनोद गोपाली समेतले फरक व्यहोरा उल्लेख गरी

किर्ते गरेको देखिन्छ । यसरी तत्कालीन सरकारले कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गामा नापी कार्यालय काठमाडौंका तत्कालीन अमिन निज प्रतिवादी **कबिराज बराल** समेतका कर्मचारीहरूको मिलेमतो र संलग्नतामा साविकको फिल्डबुक समेतको लिखतमा फरक व्यहोरा उल्लेख गरी विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

५३) फरार प्रतिवादी सरला घले गुरुङको हकमा:

मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूको आधारबाट ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्री परिषद्को मिति २०४७।२।१४, २०४७।४।८, २०४७।५।३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हदबन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रिपरिषदका निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृह मन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुङ्गो लगाउनु अगावै बेरितका झुठो, फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तविक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुक्म शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा किर्ते कागजातहरू खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी सरला गुरुङको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ७३५, ७३६, ७३७, २८३, ५१८, ३७४ को जम्मा २७८९.२१ वर्ग मिटर क्षे.फ., सरला गुरुङ र सरस्वति घले गुरुङको संयुक्त नाममा सि.नं. १०२-१०२५-१४ को कि.नं. २९, १४७, सि.नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. ६०१, ६७६, २६६, ९८, २९४, ७४७, २६५, २७७, ३०८, २७०, ७५१ को जम्मा ४४०५.९६ वर्ग मिटर क्षे.फ. र सरला गुरुङ, उमाकुमारी ढकाल्नी तथा माधवी सुबेदीको संयुक्त नाममा सि.नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. २७०, २८५, २८२ को जम्मा १४०८.९२ वर्गमिटर क्षे.फ. दर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका लिखत किर्ते कागजातहरूमा निज प्रतिवादी सरला घले गुरुङको समेत प्रत्यक्ष रूपमा संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाण बाट देखिन्छ, उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी जग्गाको लाभ प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूरमा संलग्नता भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी सरला गुरुङ घलेको नाममा तत्कालिन श्री ५ को सरकारले कानून बमोजिम अधिग्रहण गरी प्राप्त गरेको का.जि.का.म.पा वडा न.४ स्थितमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी सार्वजनिक जग्गा मध्ये सिट न. १०२५-१५ को कित्ता न. ७२२ को ७०.३६ वर्गमिटर जग्गा निज प्रतिवादी सरला गुरुङको नाममा रहेको, निज प्रतिवादी सरला गुरुङले तत्कालिन श्री ५ को सरकारले प्रचलित जग्गा प्राप्ती ऐन २०१८ बमोजिम रितपूर्वक अधिग्रहण गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको

नाममा हक हस्तान्तरण नहुने भन्ने थाहा हुँदा हुँदै जान्दा जान्दै आफ्नो नाममा खरिद गरी विगो रु.१,०८,६९,५४,८०७।- बरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	९५,८८,३०,१६१।-	-	१२,८१,२४,६४६।-	-	१,०८,६९,५४,८०७।-

५४) दोश्रो नापीको नापी कार्यालय काठमाडौंका प्रमुख नापी अधिकृत प्रतिवादी शम्भु प्रसाद शर्माको

हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गा समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा दोस्रो नापीको क्रममा नापी कार्यालय काठमाडौंका प्रमुख नापी अधिकृत **शम्भु प्रसाद शर्मा** समेतका कर्मचारीहरूको मिलेमतो र संलग्नतामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक वडा नं. २३ क्षर २३ ह को जग्गाको दोस्रो नापी मिति २०४७।०७।११, १२, १३, १३, १४, १५, १६, १८, १९, २०, २१, २५, २६, २७, २८, २९, ३० र २०४७/०८/०६, ०७ ०८, ११, १२, १३, २५, २६, २७ र २०४८/१२/२१, २२ गते भएकोमा नापीको फिल्डबुक र श्रेष्ठामा जग्गाधनीको महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी कार्यालय उल्लेख गरेको देखिन्छ तथा मोही महलमा विभिन्न मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ। यसरी भूमि सम्बन्धी ऐनमा सरकारी जग्गामा मोही नलाग्ने स्पष्ट कानूनी व्यवस्था हुँदा-हुँदै सोको जानकार रहेका तत्कालीन नापि कार्यालयका कर्मचारीहरू प्रमुख नापी अधिकृत **शम्भु प्रसाद शर्मा** समेतले ऐनको बर्खिलाप हुने गरी मोही महलमा फरक व्यहोरा उल्लेख गरी किर्ते गरेको देखिन्छ। अतः निज प्रतिवादी शम्भु प्रसाद शर्मा तत्कालीन श्री ५ को सरकारले कानून बमोजिम क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण भई श्री ५ को सरकारको भोग र स्वामित्वमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै मोही नभएको कुरा स्पष्ट हुँदा हुँदै २०४७/०४८ सालको विभिन्न मितिमा भएको नापीको फिल्डबुकको जग्गाधनि महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख गरेको तर मोहीको महलमा कुल बहादुर महर्जन समेतका मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ। यसरी जग्गाधनी श्री ५ को सरकार रहेको जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको ब्यबस्थाको विपरित र ऐनसँग बाझिने गरी बदनियतपूर्ण कार्य गरी कृत्रिम मोही खडा गरी झुट्टा तथा फरक व्यहोराको फिल्डबुक तथा लगत समेत तयार गरी लिखत किर्ते गरी विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- बरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

५५) दोश्रो नापीमा नापी कार्यालय काठमाडौंबाट खटिएका टोली प्रमुख प्रतिवादी दान बहादुर श्रेष्ठको

हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गा समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा दोस्रो नापीको क्रममा नापी कार्यालय काठमाडौंका प्रमुख नापी अधिकृत प्रतिवादीशम्भु प्रसाद शर्मा तथा निज प्रतिवादी **दान बहादुर श्रेष्ठ** समेतका कर्मचारीहरूको मिलेमतो र संलग्नतामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को जग्गाको दोस्रो नापी मिति २०४७/०७/११, १२, १३, १३, १४, १५, १६, १८, १९, २०, २१, २५, २६, २७, २८, २९, ३० र २०४७/०८/०६, ०७ ०८, ११, १२, १३, २५, २६, २७ र २०४८/१२/२१, २२ गते भएकोमा नापीको फिल्डबुक र श्रेष्ठामा जग्गाधनीको महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी कार्यालय उल्लेख गरेको देखिन्छ तथा मोही महलमा विभिन्न मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी भूमि सम्बन्धी ऐनमा सरकारी जग्गामा मोही नलाग्ने स्पष्ट कानूनी व्यवस्था हुँदा-हुँदै सोको जानकारी रहेका तत्कालीन नापी कार्यालयबाट खटिएका कर्मचारी टोली प्रमुख **दान बहादुर श्रेष्ठ** समेतले ऐनको बर्खिलाप हुने गरी मोही महलमा फरक व्यहोरा उल्लेख गरी कित्ते गरेको देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी **दान बहादुर श्रेष्ठले** तत्कालीन श्री ५ को सरकारले कानून बमोजिम क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण भई श्री ५ को सरकारको भोग र स्वामित्वमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै मोही नभएको कुरा स्पष्ट हुँदा हुँदै २०४७/०४८ सालको विभिन्न मितिमा भएको नापीको फिल्ड बुकको जग्गाधनि महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख गरेको तर मोहीको महलमा कुल बहादुर महर्जन समेतका मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी जग्गाधनी श्री ५ को सरकार रहेको जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको ब्यबस्थाको विपरीत र ऐनसँग बाझिने गरी बदनियतपूर्ण कार्य गरी कृत्रिम मोही खडा गरी झुट्टा तथा फरक व्यहोराको फिल्डबुक तथा लगत समेत तयार गरी विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

५६) दोस्रो नापीको नापी कार्यालय काठमाडौंका तत्कालीन प्रमुख नापी अधिकृत प्रतिवादी अग्निधर शर्माको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गा समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा दोस्रो नापीको क्रममा नापी कार्यालय काठमाडौंका प्रमुख नापी अधिकृत शम्भु प्रसाद शर्मा तथा निज प्रतिवादी **अग्निधर शर्मा** समेतका कर्मचारीहरूको मिलेमतो र संलग्नतामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को जग्गाको दोस्रो नापी मिति २०४७/०७/११, १२, १३, १३, १४, १५, १६, १८, १९, २०, २१, २५, २६, २७, २८, २९, ३० र २०४७/०८/०६, ०७ ०८, ११, १२, १३, २५, २६, २७ र २०४८/१२/२१, २२ गते भएकोमा नापीको फिल्डबुक र श्रेष्ठामा जग्गाधनीको महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी कार्यालय उल्लेख गरेको देखिन्छ तथा मोही महलमा विभिन्न मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी भूमि सम्बन्धी ऐनमा सरकारी जग्गामा मोही नलाग्ने स्पष्ट कानूनी व्यवस्था हुँदा-हुँदै सोको जानकारी रहेका तत्कालीन नापी कार्यालयका कर्मचारीहरू प्र.ना.अ.**अग्निधर शर्मा** समेतले ऐनको बर्खिलाप हुने गरी मोही महलमा फरक व्यहोरा उल्लेख गरी कित्ते गरेको देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी **अग्निधर शर्माले**

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले कानून बमोजिम क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण भई श्री ५ को सरकारको भोग र स्वामित्वमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै मोही नभएको कुरा स्पष्ट हुँदा हुँदै २०४७/०४८ सालको विभिन्न मितिमा भएको नापीको फिल्ड बुकको जग्गाधनि महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख गरेको तर मोहीको महलमा कुल बहादुर महर्जन समेतका मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी जग्गाधनी श्री ५ को सरकार रहेको जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको विपरीत र ऐनसँग बाझिने गरी बदनियतपूर्ण कार्य गरी कृत्रिम मोही खडा गरी झुट्टा तथा फरक व्यहोराको फिल्डबुक तथा लगत समेत तयार गरी विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वारवरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

५७) दोश्रो नापीमा नापी कार्यालय काठमाडौँका टोली प्रमुख प्रतिवादी श्री नन्द किशोर सिंहको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गा समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा दोस्रो नापीको क्रममा नापी कार्यालय काठमाडौँका प्रमुख नापी अधिकृत शम्भु प्रसाद शर्मा र निज प्रतिवादी **नन्द किशोर सिंह** समेतका कर्मचारीहरूको मिलेमतो र संलग्नतामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को जग्गाको दोस्रो नापी मिति २०४७/०७/११, १२, १३, १३, १४, १५, १६, १८, १९, २०, २१, २५, २६, २७,२८, २९, ३० र २०४७/०८/०६, ०७ ०८, ११, १२, १३, २५, २६, २७ र २०४८/१२/२१, २२ गते भएकोमा नापीको फिल्डबुक र श्रेष्ठामा जग्गाधनीको महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी कार्यालय उल्लेख गरेको देखिन्छ, मोही महलमा विभिन्न मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी भूमि सम्बन्धी ऐनमा सरकारी जग्गामा मोही नलाग्ने स्पष्ट कानूनी व्यवस्था हुँदा-हुँदै सोको जानकार रहेका तत्कालीन नापि कार्यालयका कर्मचारीहरू टोली प्रमुख निज प्रतिवादी **नन्द किशोर सिंह** समेतले ऐनको बर्खिलाप हुने गरी मोही महलमा फरक व्यहोरा उल्लेख गरी कित्ते गरेको देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी नन्द किशोर सिंहले तत्कालीन श्री ५ को सरकारले कानून बमोजिम क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण भई श्री ५ को सरकारको भोग र स्वामित्वमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै मोही नभएको कुरा स्पष्ट हुँदा हुँदै २०४७/०४८ सालको विभिन्न मितिमा भएको नापीको फिल्ड बुकको जग्गाधनि महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख गरेको तर मोहीको महलमा कुल बहादुर महर्जन समेतका मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी जग्गाधनी श्री ५ को सरकार रहेको जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको विपरीत र ऐनसँग बाझिने गरी बदनियतपूर्ण कार्य गरी कृत्रिम मोही खडा गरी झुट्टा तथा फरक व्यहोराको फिल्डबुक तथा लगत समेत तयार गरी **विगो रु.२९,३२,६५,३०६।-** वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादी **नन्द किशोर सिंह**ले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.

१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-
---	----------------	---	---	---	----------------

५८) दोश्रो नापीमा नापी कार्यालय काठमाडौंका तत्कालीन नापी निरीक्षक प्रतिवादी जित बहादुर मिजार (अछामी) को हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गा समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा दोस्रो नापीको क्रममा नापी कार्यालय काठमाडौंका प्रमुख नापी अधिकृत शम्भु प्रसाद शर्मा तथा निज प्रतिवादी जित बहादुर अछामी समेतका कर्मचारीहरूको मिलेमतो र संलग्नतामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को जग्गाको दोस्रो नापी मिति २०४७/०७/११, १२, १३, १३, १४, १५, १६, १८, १९, २०, २१, २५, २६, २७,२८, २९, ३० र २०४७/०८/०६, ०७ ०८, ११, १२, १३, २५, २६, २७ र २०४८/१२/२१, २२ गते भएकोमा नापीको फिल्डबुक र श्रेष्तामा जग्गाधनीको महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी कार्यालय उल्लेख गरेको देखिन्छ तथा मोही महलमा विभिन्न मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी भूमि सम्बन्धी ऐनमा सरकारी जग्गामा मोही नलाग्ने स्पष्ट कानूनी व्यवस्था हुँदा-हुँदै सोको जानकारी रहेका तत्कालीन नापि कार्यालयका कर्मचारीहरू नापी निरीक्षक निज प्रतिवादी **जित बहादुर अछामी** समेतले ऐनको बर्खिलाप हुने गरी मोही महलमा फरक व्यहोरा उल्लेख गरी कित्ते गरेको देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी **जित बहादुर अछामी**ले तत्कालीन श्री ५ को सरकारले कानून बमोजिम क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण भई श्री ५ को सरकारको भोग र स्वामित्वमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै मोही नभएको कुरा स्पष्ट हुँदा हुँदै २०४७/०४८ सालको विभिन्न मितिमा भएको नापीको फिल्ड बुकको जग्गाधनि महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख गरेको तर मोहीको महलमा कुल बहादुर महर्जन समेतका मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी जग्गाधनी श्री ५ को सरकार रहेको जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको विपरीत र ऐनसँग बाझिने गरी बदनियतपूर्ण कार्य गरी कृत्रिम मोही खडा गरी झुट्टा तथा फरक व्यहोराको फिल्डबुक तथा लगत समेत तयार गरी लिखत कित्ते गरेको देखिई विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वारवरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

५९) दोश्रो नापीमा नापी कार्यालय काठमाडौंका अमिन प्रतिवादी बाल केश्वर मण्डल धानुकको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गा समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा दोस्रो नापीको क्रममा नापी कार्यालय काठमाडौंका प्रमुख नापी अधिकृत शम्भु प्रसाद शर्मा तथा अमिन निज प्रतिवादी बाल केश्वर मण्डल समेतका कर्मचारीहरूको मिलेमतो र संलग्नतामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को जग्गाको दोस्रो नापी मिति २०४७/०७/११, १२, १३, १३, १४, १५, १६, १८, १९, २०, २१, २५, २६, २७,२८, २९, ३० र २०४७/०८/०६, ०७ ०८, ११, १२, १३, २५, २६, २७ र २०४८/१२/२१, २२ गते भएकोमा नापीको फिल्डबुक र श्रेष्तामा जग्गाधनीको महलमा श्री ५ को सरकार

समरजंग कम्पनी कार्यालय उल्लेख गरेको देखिन्छ तथा मोही महलमा विभिन्न मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी भूमि सम्बन्धी ऐनमा सरकारी जग्गामा मोही नलाग्ने स्पष्ट कानूनी व्यवस्था हुँदा-हुँदै सोको जानकारी रहेका तत्कालीन नापि कार्यालयका कर्मचारीहरू अमिन बाल केश्वर मण्डल समेतले ऐनको बर्खिलाप हुने गरी मोही महलमा फरक व्यहोरा उल्लेख गरी कित्ते गरेको देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी बाल केश्वर मण्डलले तत्कालीन श्री ५ को सरकारले कानून बमोजिम क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण भई श्री ५ को सरकारको भोग र स्वामित्वमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै मोही नभएको कुरा स्पष्ट हुँदा हुँदै २०४७/०४८ सालको विभिन्न मितिमा भएको नापीको फिल्ड बुकको जग्गाधनि महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख गरेको तर मोहीको महलमा कुल बहादुर महर्जन समेतका मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी जग्गाधनी श्री ५ को सरकार रहेको जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको विपरीत र ऐनसँग बाझिने गरी बदनियतपूर्ण कार्य गरी कृत्रिम मोही खडा गरी झुट्टा तथा फरक व्यहोराको फिल्डबुक तथा लगत समेत तयार गरी लिखत कित्ते गरी विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

६०) दोस्रो नापीमा नापी कार्यालय काठमाडौंका तत्कालीन ना.नि. प्रतिवादी गणेशमान मुल्मीको हकमा:
तत्कालीन श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गा समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा दोस्रो नापीको क्रममा नापी कार्यालय काठमाडौंका प्रमुख नापी अधिकृत शम्भु प्रसाद शर्मा तथा नापी निरीक्षक प्रतिवादी गणेशमान मुल्मी समेतका कर्मचारीहरूको मिलेमतो र संलग्नतामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को जग्गाको दोस्रो नापी मिति २०४७/०७/११, १२, १३, १३, १४, १५, १६, १८, १९, २०, २१, २५, २६, २७, २८, २९, ३० र २०४७/०८/०६, ०७ ०८, ११, १२, १३, २५, २६, २७ र २०४८/१२/२१, २२ गते भएकोमा नापीको फिल्डबुक र श्रेष्ठामा जग्गाधनीको महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी कार्यालय उल्लेख गरेको र मोही महलमा विभिन्न मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी भूमि सम्बन्धी ऐनमा सरकारी जग्गामा कुनै मोही नलाग्ने स्पष्ट कानूनी व्यवस्था भएकोमा सो कुराको बारेमा प्रतिवादी गणेशमान मुल्मी समेतलाई जानकारी हुँदा-हुँदै तत्कालीन नापि कार्यालयका कर्मचारीहरू नापी निरीक्षक प्रतिवादी **गणेशमान मुल्मी** समेतले ऐनको बर्खिलाप हुने गरी मोही महलमा फरक व्यहोरा उल्लेख गरी कित्ते गरेको देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी गणेशमान मुल्मीले तत्कालीन श्री ५ को सरकारले कानून बमोजिम क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण भई श्री ५ को सरकारको भोग र स्वामित्वमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै मोही नभएको कुरा स्पष्ट हुँदा हुँदै २०४७/०४८ सालको विभिन्न मितिमा भएको नापीको फिल्ड बुकको जग्गाधनि महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख गरेको तर मोहीको महलमा कुल बहादुर महर्जन समेतका मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी जग्गाधनी श्री ५ को सरकार रहेको जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको विपरीत र ऐनसँग बाझिने गरी बदनियतपूर्ण कार्य गरी कृत्रिम मोही खडा गरी झुट्टा तथा फरक व्यहोराको फिल्डबुक तथा लगत समेत तयार

गरी विगो रु. २९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

६१) दोश्रो नापीमा नापी कार्यालय काठमाडौंका तत्कालीन टोली प्रमुख प्रतिवादी ज्ञानुराज तुलाधरको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गा समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा दोस्रो नापीको क्रममा नापी कार्यालय काठमाडौंका प्रमुख नापी अधिकृत शम्भु प्रसाद शर्मा तथा तत्कालिन नापी टोलीका प्रमुख प्रतिवादी ज्ञानुराज तुलाधर समेतका कर्मचारीहरूको मिलेमतो र संलग्नतामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को जग्गाको दोस्रो नापी मिति २०४७/०७/११, १२, १३, १३, १४, १५, १६, १८, १९, २०, २१, २५, २६, २७, २८, २९, ३० र २०४७/०८/०६, ०७ ०८, ११, १२, १३, २५, २६, २७ र २०४८/१२/२१, २२ गते भएकोमा नापीको फिल्डबुक र श्रेष्ठांमा जग्गाधनीको महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी कार्यालय उल्लेख गरेको देखिन्छ तथा मोही महलमा विभिन्न मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी भूमि सम्बन्धी ऐनमा सरकारी जग्गामा मोही नलाग्ने स्पष्ट कानूनी व्यवस्था हुँदा-हुँदै सोको जानकार रहेका तत्कालीन नापि कार्यालयका कर्मचारीहरू टोली प्रमुखज्ञानुराज तुलाधरसमेतले ऐनको बर्खिलाप हुने गरी मोही महलमा फरक व्यहोरा उल्लेख गरी किर्ते गरेको देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी ज्ञानुराज तुलाधरले तत्कालीन श्री ५ को सरकारले कानून बमोजिम क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण भई श्री ५ को सरकारको भोग र स्वामित्वमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै मोही नभएको कुरा स्पष्ट हुँदा हुँदै २०४७/०४८ सालको विभिन्न मितिमा भएको नापीको फिल्ड बुकको जग्गाधनि महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख गरेको तर मोहीको महलमा कुल बहादुर महर्जन समेतका मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी जग्गाधनी श्री ५ को सरकार रहेको जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको विपरीत र ऐनसँग बाझिने गरी बदनियतपूर्ण कार्य गरी कृत्रिम मोही खडा गरी झुट्टा तथा फरक व्यहोराको फिल्डबुक तथा लगत समेत तयार गरी लिखत किर्ते गरी विगो रु. २९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

६२) दोश्रो नापीमा नापी कार्यालय काठमाडौंका तत्कालीन ना.नि. प्रतिवादी केशवराज मिश्रको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गा समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा दोस्रो नापीको क्रममा नापी कार्यालय काठमाडौंका प्रमुख नापी अधिकृत शम्भु प्रसाद शर्मा तथा प्रतिवादी नापी

निरीक्षक केशवराज मिश्र समेतका कर्मचारीहरूको मिलेमतो र संलग्नतामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को जग्गाको दोस्रो नापी मिति २०४७/०७/११, १२, १३, १३, १४, १५, १६, १८, १९, २०, २१, २५, २६, २७, २८, २९, ३० र २०४७/०८/०६, ०७ ०८, ११, १२, १३, २५, २६, २७ र २०४८/१२/२१, २२ गते भएकोमा नापीको फिल्डबुक र श्रेष्ठामा जग्गाधनीको महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी कार्यालय उल्लेख गरेको देखिन्छ तथा मोही महलमा विभिन्न मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी भूमि सम्बन्धी ऐनमा सरकारी जग्गामा मोही नलाग्ने स्पष्ट कानूनी व्यवस्था हुँदा-हुँदै सोको जानकारी रहेका तत्कालीन नापि कार्यालयका कर्मचारीहरू नापी निरीक्षक प्रतिवादी **केशवराज मिश्र** समेतले ऐनको बर्खिलाप हुने गरी मोही महलमा फरक व्यहोरा उल्लेख गरी कित्ते गरेको देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी केशवराज मिश्रले तत्कालीन श्री ५ को सरकारले कानून बमोजिम क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण भई श्री ५ को सरकारको भोग र स्वामित्वमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै मोही नभएको कुरा स्पष्ट हुँदाहुँदै २०४७/०४८ सालको विभिन्न मितिमा भएको नापीको फिल्डबुकको जग्गाधनी महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख गरेको तर मोहीको महलमा कुल बहादुर महर्जन समेतका मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी जग्गाधनी श्री ५ को सरकार रहेको जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको विपरीत र ऐनसँग बाझिने गरी बदनियतपूर्ण कार्य गरी कृत्रिम मोही खडा गरी झुट्टा तथा फरक व्यहोराको फिल्डबुक तथा लगत समेत तयार गरी लिखत कित्ते गरी **विगो रु.२९,३२,६५,३०६।-** वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

६३) दोश्रो नापीमा नापी कार्यालय काठमाडौंका तत्कालीन अमिन प्रतिवादी स्वयमराज शाक्यको

हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गा समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा दोस्रो नापीको क्रममा नापी कार्यालय काठमाडौंका प्रमुख नापी अधिकृत शम्भु प्रसाद शर्मा तथा नापी निरीक्षक प्रतिवादी स्वयमराज शाक्य समेतका कर्मचारीहरूको मिलेमतो र संलग्नतामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को जग्गाको दोस्रो नापी मिति २०४७/०७/११, १२, १३, १३, १४, १५, १६, १८, १९, २०, २१, २५, २६, २७, २८, २९, ३० र २०४७/०८/०६, ०७ ०८, ११, १२, १३, २५, २६, २७ र २०४८/१२/२१, २२ गते भएकोमा नापीको फिल्डबुक र श्रेष्ठामा जग्गाधनीको महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी कार्यालय उल्लेख गरेको देखिन्छ र मोही महलमा विभिन्न मोहीहरूको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी भूमि संबन्धी ऐनमा सरकारी जग्गामा मोही नलाग्ने स्पष्ट कानूनी व्यवस्था हुँदा-हुँदै सोको जानकारी रहेका तत्कालीन नापि कार्यालयका कर्मचारीहरू नापी निरीक्षक प्रतिवादी **स्वयमराज शाक्य** समेतले ऐनको बर्खिलाप हुने गरी मोही महलमा फरक व्यहोरा उल्लेख गरी कित्ते गरेको देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी स्वयमराज शाक्यले तत्कालीन श्री ५ को सरकारले कानून बमोजिम क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी

सरकारीकरण भई श्री ५ को सरकारको भोग र स्वामित्वमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै मोही नभएको कुरा स्पष्ट हुँदा हुँदै २०४७/०४८ सालको विभिन्न मितिमा भएको नापीको फिल्ड बुकको जग्गाधनि महलमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख गरेको तर मोहीको महलमा कुल बहादुर महर्जन समेतका मोहीहरुको नाम उल्लेख गरेको देखिन्छ । यसरी जग्गाधनी श्री ५ को सरकार रहेको जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको विपरीत र ऐनसँग बाझिने गरी बदनियतपूर्ण कार्य गरी कृत्रिम मोही खडा गरी झुट्टा तथा फरक व्यहोराको फिल्डबुक तथा लगत समेत तयार गरी लिखत कित्ते गरी विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

६४) प्रतिवादी बैकुण्ठ शर्मा रेग्मीको हकमा:

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा तत्कालीन श्री ५ को सरकारको नाममा रहि समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरुको मिलोमतो शैलजा राणा समेतले ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा.बाट निज प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागी संघर्षमा लागेको कारणले जफत भएको हो भनी दिएको झुट्टा फरक तथा कित्ते व्यहोराको निवेदनलाई मात्र आधार मानी सरकारी कामको लागी अधिग्रहण भएको जग्गालाई जफत भएको हो भनी उक्त मन्त्री परिषद्को निर्णयको अपब्याख्या, दुरुपयोग तथा विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. गरेको देखिन्छ । सो पश्चात साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा मध्येबाट निज प्रतिवादी बैकुण्ठ शर्मा रेग्मीले तत्कालीन अवस्थामा भूमि सुधार विभागका तत्कालीन महानिर्देशक मुकुन्द प्रसाद आचार्य आफ्ना ससुरा नाता पर्ने भएकोले सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. र काञ्चन शमशेर ज.ब.रा.का हकवालाहरु श्रीमती शैलजा राणा, हेमन शमशेर ज.ब.रा., हाटक शमशेर ज.ब.रा. समेतबाट आफ्नो नाममा हालै देखिको वकसपत्रको लिखत पारित गरी र.नं. ७२६१, मिति २०४९/१०/०२ मा साविक का.जि.का.न.पा.वडा नं. २३ क्ष कि.नं.२२ को क्षेत्रफल १-०-०-० रोपनी सरकारी जग्गा हालै देखिको वकस पत्रबाट लिएको देखिन्छ तर उक्त हालै देखिको वकसपत्रको लिखतमा “ तपाईं लिनेले हाम्रो हरेक कामकाजमा रिझाई आए बापत उल्लेखित जग्गा हा.बा. गरी दिँए आफ्नो नाममा दा.खा.गराई भोगचलन गर्नुहोला” भन्ने व्यहोरा उल्लेख भएकोमा निज **बैकुण्ठ प्रसाद रेग्मी**ले केन्द्रिय अनुसन्धान व्यूरोको छानविन समिति समक्ष गरेको कागजमा "शैलजा राणा समेतलाई म चिन्दिन, माथि उल्लेखित जग्गा मैले प्राप्त गरेको पनि छैन, मेरो ससुरा बुबा स्व. मुकुन्द प्रसाद आचार्य बबरमहल स्थितमा रहेको भूमिसुधार तथा मालपोत व्यवस्था विभागमा महानिर्देशक पदमा कार्यरत हुनुहुन्थ्यो । वहाँले मलाई मिति २०४९/१०/०१ गते भन्दा केहीदिन पहिले एक दिन कार्यालयमा बोलाई ८/१० वटा खाली कागजातहरुमा

दस्तखत गराइ वारेस मार्फत मेरो नाममा सुवर्ण शमशेरको हकवाला शैलजा राणा समेतबाट साविक २३ क्ष को कि.नं.२२ को क्षेत्रफल १-०-०-० रोपनी जग्गा मिति २०४९/१०/०१ गते पास गरेको कुरा अख्तियार दुरुपयोग तथा अनुसन्धानको कार्यालयबाट मलाई बोलावट भई सोधपुछ पश्चात मात्र थाहा पाएको हुँ । शैलजा राणा समेतलाई चिनेको तथा रिझाएको छैन"भनी खुलाई लेखाई दिएबाट निज बैकुण्ठ शर्मा रेग्मी तथा ससुरा मुकुन्द प्रसाद आचार्यको राणा परिवारसँग पूर्व चिनजान तथा पारिवारिक सम्बन्ध रहेको नदेखिएबाट निज प्रतिवादी बैकुण्ठ शर्मा रेग्मीले आफ्नो ससुरा बुबा मुकुन्द प्रसाद आचार्य भूमिसुधार तथा मालपोत व्यवस्था विभागमा महानिर्देशक पदमा कार्यरत रहेकोले निजले उक्त लिखत किर्ते कागजातबाट सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा ना.सा.दा.खा गराउने कार्यमा प्रत्यक्ष अप्रत्यक्ष रूपमा सहयोग पुर्याएकोले घूस बापत उक्त सरकारी जग्गा बैकुण्ठ शर्मा रेग्मीको नाममा लिएको पुष्टी हुन्छ । निज प्रतिवादी बैकुण्ठ शर्मा रेग्मी समेतले किर्ते लिखत कागजात मार्फत ब्यक्ति विशेषको नाममा ना.सा.दा.खा भएको सरकारी जग्गा मध्येबाट माथी उल्लेखित जग्गा प्राप्त गरी विगो रु.१९,३०,६६,६६७।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१९,३०,६६,६६७।-	-	-	-	१९,३०,६६,६६७।-

६५) प्रतिवादी खिमादेवी आडबुहाडको हकमा :

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा तत्कालीन श्री ५ को सरकारको नाममा रहि समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरुको मिलोमतो शैलजा राणा समेतले ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा.बाट निज प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागी संघर्षमा लागेको कारणले जफत भएको हो भनी दिएको झुट्टा फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदनलाई मात्र आधारमानी सरकारी कामको लागी अधिग्रहण भएको जग्गालाई जफत भएको हो भनी उक्त मन्त्रि परिषदको निर्णयको अपब्याख्या, दुरुपयोग तथा विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ । सो पश्चात साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा मध्येबाट प्रतिवादी खिमा देवी आडबुहाडले तत्कालीन अवस्थामा भूमि सुधार विभागको शाखा अधिकृत प्रेम बहादुर खापुड आफ्ना श्रीमान भएको कारणले सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. र काञ्चन शमशेर ज.ब.राका हकवालाहरु श्रीमती शैलजा राणा, हेमन शमशेर ज.ब.रा., हाटक शमशेर ज.ब.रा. समेतबाट आफ्नो श्रीमान् मार्फत आफ्नो र मोहन प्रसाद भट्टराईको नाममा हालै देखिको वकसपत्रको लिखत पारित गरी र.नं. ४१२४, मिति २०४९/०८/०१ गते का.जि. का.न.पा. साविक वडा नं.२३ ह को कि.नं.१८ को क्षेत्रफल १-१४-२-० (एक रोपनी चौध आना दुई पैसा) सरकारी जग्गा हालैको वकसबाट लिएको देखिन्छ, उक्त हालै देखिको वकसपत्रको लिखतमा "तपाईं लिनेले हाम्रो हरेक कामकाजमा रिझाई आए बापत उल्लेखित जग्गा हा.बा. गरी दिए आफ्नो नाममा दा.खा. गराई भोगचलन गर्नुहोला" भन्ने व्यहोरा

उल्लेखित भएकोमा निज खिमादेवी आडबुहाडले केन्द्रिय अनुसन्धान व्यूरोको छनविन समिति समक्ष गरेको कागजमा “मलाई रामनाथ अधिकारीले जग्गा किनाई दिएको हो, म शैलजा राणा समेतलाई चिन्दिन, राम कुमार ले फोन गरी जग्गा बेच्ने हो भनी सोधेकोले माधबी र उमा कुमारीलाई बेचेको हो” भनी खुलाई लेखाई दिएबाट निज खिमादेवी आडबुहाड कर्मचारीको श्रीमती तथा सेवाग्राही बाहेक राणा परिवारसँग पूर्व चिनजान तथा पारिवारिक सम्बन्ध रहेको नदेखिएकोबाट निज प्रतिवादीको श्रीमान प्रेम बहादुर खापुङ्ग भूमि सुधार तथा व्यवस्थापन विभागका तत्कालीन शाखा अधिकृत रहेको अवस्थामा निजले उक्त सरकारी जग्गा किर्ते कागजातहरूबाट व्यक्ति विशेषका नाममा ना.सा.दा.खा. गरी दर्ता गर्ने कार्यमा प्रत्यक्ष, अप्रत्यक्ष रुपमा संलग्न रहि सो बापत निजले घुस बापत प्राप्त गरेको उक्त सरकारी जग्गा प्रतिवादी प्रेम बहादुर खापुङ्गले आफ्नो श्रीमती प्रतिवादी **खिमादेवी आडबुहाड**को नाममा उक्त सरकारी जग्गा हालै देखिको वकसपत्रबाट लिएको देखिएकोले निज प्रतिवादी खिमा देवी आडबुहाडले **विगो रु.१९,३०,६६,६६७।-** वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१९,३०,६६,६६७।-	-	-	-	१९,३०,६६,६६७।-

६६) प्रतिवादी शशिकला सुब्बाको हकमा:

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा तत्कालीन श्री ५ को सरकारको नाममा रहि समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरूको मिलोमतो शैलजा राणा समेतले ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. बाट निज प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागी संघर्षमा लागेको कारणले जफत भएको हो भनी दिएको झुट्टा फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदनलाई मात्र आधारमानी सरकारी कामको लागी अधिग्रहण भएको जगालाई जफत भएको हो भनी उक्त मन्त्रिपरिषदको निर्णयको अपब्याख्या, दुरुपयोग तथा विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ । सो पश्चात साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा मध्येबाट निज प्रतिवादी शशिकला सुब्बाले तत्कालीन अवस्थामा आफ्नो जेठाजु नाता पर्ने भूमि सुधार विभागका तत्कालीन शाखा अधिकृत प्रेम बहादुर खापुङ्ग मार्फत सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. र काञ्चन शमशेर ज.ब.रा.का हकवालाहरू श्रीमती शैलजा राणा, हेमन शमशेर ज.ब.रा., हाटक शमशेर ज.ब.रा. समेतबाट आफ्नो र मोहन प्रसाद भट्टराईको संयुक्त नाममा हालै देखिको वकसपत्रको लिखत पारित गरी र.नं. १५२१३, मिति २०५०/०२/२९ गते का.जि. का.न.पा.साविक वडा नं.२३ ह को कि.नं.१३ को क्षेत्रफल १-३-०-० (एक रोपनी तिन आना) सरकारी जग्गा लिएको देखिन्छ, हालै देखिको वकसपत्रको लिखतमा “तपाईं लिनेले हाम्रो हरेक कामकाजमा रिझाई आए बापत उल्लेखित जग्गा हा.बा. गरी दिए आफ्नो नाममा दा.खा.गराई भोगचलन गर्नुहोला” भन्ने व्यहोरा उल्लेखित भएकोमा निज शशिकला सुब्बासँगै सगोलमा लिने मोहन प्रसाद भट्टराईले केन्द्रिय अनुसन्धान व्यूरोको छनविन समिति समक्ष गरेको

कागजमा " शैलजा राणा समेतलाई चिन्दिन, ललिता निवासको जग्गाहरु प्रति आना २५ हजारका दरले शर्मा जी भनी बोलाउने रामनाथ घिमिरे मार्फत लिएको हुँ, शशिकला सुब्बा मेरो मित भाई मिन बहादुर आड्बुहाडको श्रीमती भएकोले नपुग पैसा पुर्याएर शशिकला सुब्बासँग संयुक्त रुपमा जग्गा खरिद गरेका हौं" भनी खुलाई लेखाई दिएबाट निज मोहन प्रसाद भट्टराई र ससुरा मुकुन्द प्रसाद आचार्य, शशिकला सुब्बाको राणा परिवार सँग पूर्व चिनजान तथा पारिवारिक सम्बन्ध रहेको नदेखिएकोले प्रतिवादी प्रेमबहादुर खापुडले उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा ना.सा.दा.खा गर्ने कार्यमा प्रत्यक्ष अप्रत्यक्षरूपमा सहयोग पुर्याएकोले सोही कारण घुस बापत उक्त जग्गा निज प्रतिवादी शशिकला सुब्बा र मोहन प्रसाद भट्टराईको नाममा हालै देखिको वकस पत्र मार्फत प्राप्त गरेको हुँदा निज प्रतिवादी शशिकला सुब्बाले विगो रु. १९,३०,६६,६६७।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिक्निन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१९,३०,६६,६६७।-	-	-	-	१९,३०,६६,६६७।-

६७) प्रतिवादी मोहन प्रसाद भट्टराईको हकमा :

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा तत्कालीन श्री ५ को सरकारको नाममा रहि समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरुको मिलोमतो शैलजा राणा समेतले ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. बाट निज प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागी संघर्षमा लागेको कारणले जफत भएको हो भनी दिएको झुट्टा फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदनलाई मात्र आधार मानी सरकारी कामको लागी अधिग्रहण भएको जग्गालाई जफत भएको हो भनी उक्त मन्त्रि परिषदको निर्णयको अपब्याख्या, दुरुपयोग तथा विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ । सो पश्चात साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा मध्येबाट निज प्रतिवादी मोहन प्रसाद भट्टराईले तत्कालीन अवस्थामा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन शाखा अधिकृत धर्म प्रसाद गौतम आफ्नो ठुलो बुबा भएको कारणले सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. र काञ्चन शमशेर ज.ब.रा.का हकवालाहरु श्रीमती शैलजा राणा। हेमन शमशेर ज.ब.रा, हाटक शमशेर ज.ब.रा समेतको नामबाट आफ्नो र खिमादेवी आड्बुहाडको नाममा हालै देखिको वकसपत्रको लिखत पारित गरी र.नं. ४१२४, मिति २०४९/०८/०१ गते का.जि.का.न.पा.साविक वडा नं.२३ ह को कि.नं.१८ को क्षेत्रफल १-१४-२-०(एक रोपनी १४ आना २ पैसा) जग्गा र र.नं. १५२१, मिति २०५०/०२/२९ गते का.जि. का.न.पा.साविक वडा नं.२३ ह को कि.नं.१३ को क्षेत्रफल १-३-०-० (एक रोपनी तिन आना) सरकारी जग्गा प्रतिवादी मोहन प्रसाद भट्टराई र शशिकला सुब्बा समेतको संयुक्त नाममा हालैको वकसबाट लिएको देखिन्छ, हालै देखिको वकसपत्रको लिखतमा “तपाईं लिनेले हाम्रो हरेक कामकाजमा रिझाई आए बापत उल्लेखित जग्गा हा.बा. गरी दिँए आफ्नो नाममा दा.खा.गराई भोगचलन गर्नुहोला” भन्ने व्यहोरा उल्लेखित भएकोमा निज मोहन प्रसाद भट्टराईले केन्द्रिय अनुसन्धान व्यूरोको छानविन समिति समक्ष गरेको

कागजमा "शैलजा राणा समेतलाई चिन्दिन, ललिता निवासको जग्गाहरु प्रति आना २५ हजारका दरले शर्मा जी भनी बोलाउने रामनाथ घिमिरे मार्फत लिएको हुँ, शशिकला शुब्बा मेरो मित भाई मिन बहादुर गुरुडको श्रीमती भएकोले नपुग पैसा पुर्याएर शशिकला सुब्बासँग संयुक्त रुपमा जग्गा खरिद गरेका हौं" भनी खुलाई लेखाई दिएकोले निज मोहन प्रसाद भट्टराईको राणा परिवार सँग पूर्व चिनजान तथा पारिवारिक सम्बन्ध रहेको नदेखिएकोले प्रतिवादी धर्म प्रसाद गौतम आफ्नो ठुलो बुवा भएको कारणले उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा प्रत्यक्ष, अप्रत्यक्ष रुपमा सहयोग पुर्याएकोले सो बापत निजले घुस बापत प्राप्त गरेको जग्गा प्रतिवादी आफ्नो भतिजो नाता पर्ने मोहन प्रसाद भट्टराईको नाममा हालै देखिको वकस पत्र मार्फत लिई विगो रु.१९,३०,६६,६६७।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिक्निन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१९,३०,६६,६६७।-	-	-	-	१९,३०,६६,६६७।-

६८) प्रतिवादी उर्मिला शाहको हकमा:

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा तत्कालीन श्री ५ को सरकारको नाममा रहि समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरुको मिलोमतो शैलजा राणा समेतले ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा.बाट निज प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागी संघर्षमा लागेको कारणले जफत भएको हो भनी दिएको झुठ्ठा फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदनलाई आधारमानी सरकारी कामको लागी अधिग्रहण भएको जग्गालाई जफत भएको हो भनी उक्त मन्त्रि परिषदको निर्णयको अपब्याख्या, दुरुपयोग तथा विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ । सो पश्चात साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा मध्येबाट निज प्रतिवादी उर्मिला शाह समेतले सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. र काञ्चन शमशेर ज.ब.रा.का हकवालाहरु श्रीमती शैलजा राणा, हेमन शमशेर ज.ब.रा., हाटक शमशेर ज.ब.रा. समेतबाट आफ्नो र प्रतिवादी भुवन कुमारी चापागाईको संयुक्त नाममा हालै देखिको वकसपत्रको लिखत पारित गरी र.नं. ४१२३, मिति २०४९/१०/१९ गते का.जि. का.न.पा.साविक वडा नं.२३ ह को कि.नं.११ को क्षेत्रफल ०-११-२-० (एघार आना दुई पैसा) र कि.नं.१७ को ३-५-०-० (तीन रोपनी पाँच आना) रोपनी जग्गा तथा र.नं. १५२१०, मिति २०५०।०२।२९ गतेका.जि. का.न.पा.साविक वडा नं.२३ ह को कि.नं.३६ को क्षेत्रफल १-०-२-०(एक रोपनी दुई पैसा) गरी जम्मा ५-१-०-०(पाँच रोपनी १ आना) जग्गा आफ्नो र भुवन कुमारी चापागाई कै संयुक्त नाममा हालैको वकसबाट लिएको देखिन्छ, हालै देखिको वकसपत्रको लिखतमा “ तपाईं लिनेले हाम्रो हरेक कामकाजमा रिझाई आए बापत उल्लेखित जग्गा हा.बा. गरी दिँए आफ्नो नाममा दा.खा.गराई भोगचलन गर्नुहोला” भन्ने व्यहोरा उल्लेख भएकोमा उर्मिला शाहले केन्द्रिय अनुसन्धान व्यूरोको छानविन समिति समक्ष गरेको कागजमा "शर्मा जी भनेर चिनिने रामनाथ घिमिरेले

जग्गाहरूको फिल्ड ठूलो छ, बाटो र मोही छुट्याउदा जग्गाहरूको आकार मिल्न जान्छ भनेकोले दाजु कानून ब्यबसायी बरुण कुमार शाहलाई समेत कागजात देखाई जानकारी गराई खरिद गरेका हौं । मैले र भुवन कुमारी चापागाईले कुनै पनि राणालाई रिजाएको होइनौं भनी खुलाई लेखाई दिएबाट निज उर्मिला शाहको राणा परिवार सँग पूर्व चिनजान तथा पारिवारिक सम्बन्ध रहेको नदेखिएकोले निज प्रतिवादी उर्मिला शाहको समेत सरकारी लिखत कित्ते गरी विगो रु.१९,३०,६६,६६७।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१९,३०,६६,६६७।-	-	-	-	१९,३०,६६,६६७।-

६९) प्रतिवादी भुवन कुमारी चापागाईको हकमा :

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा तत्कालीन श्री ५ को सरकारको नाममा रहि समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरूको मिलोमतो शैलजा राणा समेतले ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. बाट निज प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागी संघर्षमा लागेको कारणले जफत भएको हो भनी दिएको झुट्टा फरक तथा कित्ते व्यहोराको निवेदनलाई आधारमानी सरकारी कामको लागी अधिग्रहण भएको जग्गालाई जफत भएको हो भनी उक्त मन्त्रि परिषदको निर्णयको अपब्याख्या, दुरुपयोग तथा विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ । सो पश्चात साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा मध्येबाट निज प्रतिवादी भुवन कुमारी चापागाई समेतले सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. र काञ्चन शमशेर ज.ब.रा.का हकवालाहरू श्रीमती शैलजा राणा, हेमन शमशेर ज.ब.रा., हाटक शमशेर ज.ब.रा. समेतबाट आफ्नो र प्रतिवादी उर्मिला शाहको संयुक्त नाममा हालै देखिको वकसपत्रको लिखत पारित गरी र.नं. ४१२३, मिति २०४९/१०/१९ गते का.जि. का.न.पा.साविक वडा नं.२३ ह को कि.नं.११ को क्षेत्रफल ०-११-२-० (एघार आना दुई पैसा) र कि.नं.१७ को ३-५-०-० (तीन रोपनी पाँच आना) रोपनी जग्गा तथा र.नं. १५२१०, मिति २०५०/०२/२९ गते का.जि. का.न.पा. साविक वडा नं.२३ ह को कि.नं.३६ को क्षेत्रफल १-०-२-०(एक रोपनी दुई पैसा) गरी जम्मा ५-१-०-०(पाँच रोपनी १ आना) जग्गा आफ्नो र उर्मिला शाह कै संयुक्त नाममा हालैको वकसबाट लिएको देखिन्छ, हालै देखिको वकसपत्रको लिखतमा “तपाईं लिनले हाम्रो हरेक कामकाजमा रिझाई आए बापत उल्लेखित जग्गा हा.बा. गरी दिँए आफ्नो नाममा दा.खा.गराई भोगचलन गर्नुहोला” भन्ने व्यहोरा उल्लेखित भएकोमा निज भुवन कुमारी चाँपागाईले केन्द्रीय अनुसन्धान व्यूरोको छनविन समिति समक्ष गरेको कागजमा " शर्मा जी भनेर चिनिने रामनाथ घिमिरे मार्फत जग्गा खरिद गरेका हौं, मैले र उर्मिला शाहले कुनै पनि राणालाई रिजाएको होइनौं ।"भनी खुलाई लेखाई दिएबाट निज भुवन कुमारी चापागाईको राणा परिवार सँग पूर्व चिनजान तथा पारिवारिक सम्बन्ध रहेको नदेखिएकोले प्रतिवादी गेहनाथ भण्डारी तत्कालीन अबस्थामा राष्ट्रिय योजना आयोगको सचिवालयमा शाखा

अधिकृत पदमा कार्यरत रहेकोले उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा ना.सा.दा.खा गर्ने कार्यमा प्रत्यक्ष अप्रत्यक्षरूपमा सहयोग पुर्याएकोले सोही कारण घुस बापत उक्त जग्गा आफ्नो श्रीमती निज प्रतिवादी भुवन कुमारी चापागाई र प्रतिवादी उर्मिला शाह समेतको नाममा हालै देखिको वकस पत्र मार्फत प्राप्त गरेको हुँदा निज प्रतिवादी भुवन कुमारी चापागाईको समेत सरकारी लिखत कित्ते गरी **विगो रु.१९,३०,६६,६६७।-** वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१९,३०,६६,६६७।-	-	-	-	१९,३०,६६,६६७।-

७०) प्रतिवादी सोदा कुमारी चापागाईको हकमा :

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा तत्कालीन श्री ५ को सरकारको नाममा रहि समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरूको मिलोमतो शैलजा राणा समेतले ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. बाट निज प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागी संघर्षमा लागेको कारणले जफत भएको हो भनी दिएको झुट्टा फरक तथा कित्ते व्यहोराको निवेदनलाई मात्र आधारमानी सरकारी कामको लागी अधिग्रहण भएको जग्गालाई जफत भएको हो भनी उक्त मन्त्रि परिषदको निर्णयको अपब्याख्या, दुरुपयोग तथा विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ । सो पश्चात साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा मध्येबाट निज प्रतिवादी सोदा कुमारी चापागाईले सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. र काञ्चन शमशेर ज.ब.रा.का हकवालाहरूश्रीमती शैलजा राणा, हेमन शमशेर ज.ब.रा., हाटक शमशेर ज.ब.रा. समेतबाट आफ्नो नाममा हालै देखिको वकसपत्रको लिखत पारित गरी र.नं. १५२०९, मिति २०५०/०२/२९ गते का.जि. का.न.पा.साविक वडा नं.२३ ह को कि.नं.१९ को क्षेत्रफल ०-१०-०-० (दश आना) जग्गा आफ्नो नाममा हालैको वकसबाट लिएको देखिन्छ, हालै देखिको वकसपत्रको लिखतमा “तपाईं लिनेले हाम्रो हरेक कामकाजमा रिझाई आए बापत उल्लेखित जग्गा हा.बा. गरी दिँए आफ्नो नाममा दा.खा.गराई भोगचलन गर्नुहोला” भन्ने व्यहोरा उल्लेखित भएकोमा निज सोदा कुमारी चापागाईले केन्द्रिय अनुसन्धान व्यूरोको छानविन समिति समक्ष गरेको कागजमा "हा.ब.मार्फत जग्गा दिने शैलजा राणा, हेमन शमसेर ज.ब.रा. र हाटक शमसेर ज.ब.रा.लाई चिन्दन, छोरी भुवन कुमारी चापागाईले ससुरा बिरामी परेर धरान जान लागेकोले मालपोत कार्यालयमा गएर सहिछाप गरीदिनुस भनेकोमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार, काठमाडौंमा शर्मा दाई भनी चिन्ने व्यक्ति भेट भइ सहिछाप गरी दिएको हो, तयार भएको लिखत पनि उनिहरूले नै राखेका थिए । पछि छोरीले बेच्ने कुरा गरेकोले मन्जुरीनामा दिएको हुँ, उक्त जग्गा कतिमा बेचेको बारे थाहा भएन, कुनै पनि राणाहरूको कुनै कामकाजमा सहयोग गरी रिझाएको छैन ।"भनी खुलाई लेखाई दिएबाट निज भुवन कुमारी चापागाई, निजको ज्वाँइ गेहनाथ भण्डारी र राणा परिवार सँग पूर्व चिनजान तथा पारिवारिक सम्बन्ध रहेको नदेखिएकोले प्रतिवादी गेहनाथ भण्डारी तत्कालीन अबस्थामा राष्ट्रिय योजना आयोगको

सचिवालयमा शाखा अधिकृत पदमा कार्यरत रहेकोले उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा ना.सा.दा.खा गर्ने कार्यमा प्रत्यक्ष अप्रत्यक्षरूपमा सहयोग पुर्याएकोले सोही कारण घुस बापत उक्त जग्गा आफ्नो सासु निज प्रतिवादी सोदा कुमारी चापागाईको नाममा हालै देखिको बकस पत्र मार्फत प्राप्त गरेको हुँदा निज प्रतिवादी सोदा कुमारी चापागाईले विगो रु.१९,३०,६६,६६७।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१९,३०,६६,६६७।-	-	-	-	१९,३०,६६,६६७।-

७१) प्रतिवादी विद्या पौडेल गौतमको हकमा:

साविक का.जि.का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा तत्कालीन श्री ५ को सरकारको नाममा रही समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा श्री मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार, काठमाडौंका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरूको मिलोमतो शैलजा राणा समेतले ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. बाट निज प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागी संघर्षमा लागेको कारणले जफत भएको हो भनी दिएको झुठ्ठा फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदनलाई आधार मानी सरकारी कामको लागी अधिग्रहण भएको जग्गालाई जफत भएको हो भनी उक्त मन्त्रिपरिषद्को निर्णयको अपब्याख्या, दुरुपयोग तथा विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ । सो पश्चात साविक का.जि.का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा मध्येबाट निज प्रतिवादी विद्या पौडेल गौतमले सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. र काञ्चन शमशेर ज.ब.रा. का हकवालाहरू श्रीमती शैलजा राणा, हेमन शमशेर ज.ब.रा., हाटक शमशेर ज.ब.रा. समेतबाट आफ्नो नाममा हालै देखिको बकसपत्रको लिखत पारित गरी र.नं. १५२१२, मिति २०५०/०२/२९ गते का.जि.का.न.पा.साविक वडा नं.२३ ह को कि.नं.३४ को क्षेत्रफल ०-११-०-० (एघार आना) र का.जि.का.न.पा.साविक वडा नं.२३ क्ष को कि.नं.२१ को क्षेत्रफल ०-३-०-० (तीन आना) जग्गा आफ्नो नाममा हालैको बकसबाट लिएको देखिन्छ, हालै देखिको बकसपत्रको लिखतमा “तपाईं लिनेले हाम्रो हरेक कामकाजमा रिझाई आए बापत उल्लेखित जग्गा हा.बा. गरी दिँए आफ्नो नाममा दा.खा.गराई भोगचलन गर्नुहोला” भन्ने व्यहोरा उल्लेखित भएकोमा निज विद्या पौडेल गौतमले केन्द्रिय अनुसन्धान व्यूरोको छानविन समिति समक्ष गरेको कागजमा शैलजा राणा समेतलाई मैले चिनेको छैन, मेरो ससुरा बुबा केन्द्र शमशेर राणाको दरबार लाजिम्पाटमा पुरोहितको काम गर्नु हुन्थ्यो, उहाँले निज केन्द्र शमसेरको घरमा पुगेको बेला बालुवाटारमा सरकारबाट फिर्ता भएका जग्गा सस्तैमा बेच्दैछन भन्ने थाह पाए पछि म सँग रहेको संचित रकमबाट जग्गा खरिद गरेको हो, जगत पुडासैनीले शैलजा राणा समेतलाई चिनाइ दिएका हुन भनी खुलाई लेखाई दिएबाट निज विद्या पौडेल गौतम, निजको पति विनोद प्रसाद पौडेल र राणा परिवार सँग पूर्व चिनजान तथा पारिवारिक सम्बन्ध रहेको नदेखिएकोले प्रतिवादी विनोद प्रसाद पौडेल तत्कालीन अबस्थामा समरजंग कम्पनीमा सहायक लेखापाल पदमा कार्यरत रहेकोले उक्त सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा

ना.सा.दा.खा गर्ने कार्यमा प्रत्यक्ष सहयोग पुऱ्याएकोले सोही कारण उक्त जग्गा आफ्नो श्रीमती निज प्रतिवादी बिद्या पौडेल गौतमको नाममा हालै देखिको बकस पत्र मार्फत प्राप्त गरी विगो रु.१९,३०,६६,६६७।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१९,३०,६६,६६७।-	-	-	-	१९,३०,६६,६६७।-

७२) प्रतिवादी निर्मलादेवी श्रेष्ठको हकमा :

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा तत्कालीन श्री ५ को सरकारको नाममा रहि समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरूको मिलोमतो शैलजा राणा समेतले ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. बाट निज प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागि संघर्षमा लागेको कारणले जफत भएको हो भनी दिएको झुट्टा फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदनलाई मात्र आधारमानी सरकारी कामको लागि अधिग्रहण भएको जग्गालाई जफत भएको हो भनी उक्त मन्त्रि परिषदको निर्णयको अपब्याख्या, दुरुपयोग तथा विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ । सो पश्चात साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा मध्येबाट निज प्रतिवादी निर्मला देवी श्रेष्ठले सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. र काञ्चन शमशेर ज.ब.रा.का हकवालाहरू श्रीमती शैलजा राणा, हेमन शमशेर ज.ब.रा., हाटक शमशेर ज.ब.रा. समेतबाट आफ्नो नाममा हालै देखिको वकसपत्रको लिखत पारित गरी र.नं. १५२११, मिति २०५०/०२/२९ गते का.जि. का.न.पा.साविक वडा नं.२३ क्ष को कि.नं. २०, २६ को क्षेत्रफल ०-५-०-० (पाँच आना) र १-८-०-० (एक रोपनी आठ आना) समेत जम्मा १-१३-०-० जग्गा आफ्नो नाममा हालैको वकसबाट लिएको देखिन्छ, हालै देखिको वकसपत्रको लिखतमा “तपाईं लिनेले हाम्रो हरेक कामकाजमा रिझाई आए बापत उल्लेखित जग्गा हा.बा. गरी दिँए आफ्नो नाममा दा.खा.गराई भोगचलन गर्नुहोला” भन्ने व्यहोरा उल्लेखित भएकोमा निज निर्मला देवी श्रेष्ठले केन्द्रिय अनुसन्धान व्यूरोको छनविन समिति समक्ष गरेको कागजमा "दाजु युक्त प्रसाद श्रेष्ठले तिम्रो नाममा जग्गा खरिद गरेको छु, तिमिले सहिछाप गरीदिनु भनेकोले दाजुको नाममा धेरै जग्गा खरिद गर्न नहुने होला भनी दाइको आग्रहलाई स्वीकार गरी निजले ल्याएको लिखतमा सहिछाप गरी दिएको हुँ । शैलजा राणा समेतलाई चिन्दिन र निजहरूको कुनै काम गरेको छैन, मलाई बकस दिनुपर्ने कुनै कारण छैन । उक्त समयमा मेरो दाजु युक्त प्रसाद श्रेष्ठ मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारमा खरिदार पदमा कार्यरत हुनुहुन्थ्यो भनी खुलाई लेखाई दिएबाट निज निर्मला देवी श्रेष्ठ, निजको दाई युक्त प्रसाद श्रेष्ठ र राणा परिवार सँग पूर्व चिनजान तथा पारिवारिक सम्बन्ध रहेको नदेखिएकोले प्रतिवादी युक्त प्रसाद श्रेष्ठ तत्कालीन अबस्थामा श्री मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार, काठमाडौंमा खरीदार पदमा कार्यरत रहेकोले उक्त सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा ना.सा.दा.खा गर्ने कार्यमा प्रत्यक्ष सहयोग पुऱ्याएको कारण लाभ स्वरूप उक्त जग्गा प्राप्त गरी आफ्नो बहिनी निज प्रतिवादी निर्मलादेवी श्रेष्ठको नाममा हालै देखिको बकस पत्र मार्फत

प्राप्त गरी विगो रु.१९,३०,६६,६६७।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापद्दा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१९,३०,६६,६६७।-	-	-	-	१९,३०,६६,६६७।-

७३) प्रतिवादी ईन्द्र बहादुर थापाको हकमा :

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा तत्कालीन श्री ५ को सरकारको नाममा रहि समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरुको मिलोमतो शैलजा राणा समेतले ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. बाट निज प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागी संघर्षमा लागेको कारणले जफत भएको हो भनी दिएको झुट्टा फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदनलाई आधार मानी सरकारी कामको लागी अधिग्रहण भएको जग्गालाई जफत भएको हो भनी उक्त मन्त्रिपरिषदको निर्णयको अपब्याख्या, दुरुपयोग तथा विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ । सो पश्चात साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा मध्येबाट निज प्रतिवादी ईन्द्र बहादुर थापाले सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. र काञ्चन शमशेर ज.ब.रा.का हकवालाहरु श्रीमती शैलजा राणा, हेमन शमशेर ज.ब.रा., हाटक शमशेर ज.ब.रा. समेतबाट आफ्नो र मिठुदेवी चापागाँईको संयुक्त नाममा हालै देखिको वकसपत्रको लिखत पारित गरी र.नं. ४१२२, मिति २०४९/०८/०१ गते का.जि. का.न.पा.साविक वडा नं.२३ ह को कि.नं.२७, क्षेत्रफल १-१०-२-० (एक रोपनी दश आना दुई पैसा) र २८ को २-८-०-० (दुई रोपनी आठ आना) समेत गरी ४-२-२-० (चार रोपनी दुई आना दुई पैसा) जग्गा हालैको वकसबाट लिएको देखिन्छ, हालै देखिको वकसपत्रको लिखतमा “तपाईं लिनेले हाम्रो हरेक कामकाजमा रिझाई आए बापत उल्लेखित जग्गा हा.बा.गरी दिए आफ्नो नाममा दा.खा.गराई भोगचलन गर्नुहोला” भन्ने व्यहोरा उल्लेखित भएकोमा निज इन्द्र बहादुर थापाले केन्द्रिय अनुसन्धान व्यूरोको छनविन समिति समक्ष गरेको कागजमा मैले र मिठुदेवी चापागाँईले राणाहरुलाई कुनै कामकाजमा सहयोग गरी रिझाएको होइनौ, साक्षीहरु समेतलाई मैले देखे चिनेको होइन भनी खुलाई लेखाई दिएबाट निज इन्द्र बहादुर थापा निजको साढुदाई कलाधर देउजा र राणा परिवार सँग पूर्व चिनजान तथा पारिवारिक सम्बन्ध रहेको नदेखिएकोले प्रतिवादी कलाधर देउजा तत्कालीन अबस्थामा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारमा प्रमुख मालपोत अधिकृत पदमा कार्यरत रहेकोले उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा ना.सा.दा.खा गर्ने कार्यमा प्रत्यक्ष सहयोग पुर्याए बापत लाभ स्वरुप उक्त जग्गा आफ्नो साढु भाई निज प्रतिवादी इन्द्र बहादुर थापाको नाममा हालै देखिको वकस पत्र मार्फत प्राप्त गरी विगो रु.१९,३०,६६,६६७।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१९,३०,६६,६६७।-	-	-	-	१९,३०,६६,६६७।-

७४) प्रतिवादी राम कल्याण अधिकारीको हकमा :

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा तत्कालीन श्री ५ को सरकारको नाममा रहि समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरूको मिलोमतो शैलजा राणा समेतले ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. बाट निज प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागी संघर्षमा लागेको कारणले जफत भएको हो भनी दिएको झुट्टा फरक तथा कित्ते व्यहोराको निवेदनलाई आधारमानी सरकारी कामको लागी अधिग्रहण भएको जग्गालाई जफत भएको हो भनी उक्त मन्त्रि परिषद्को निर्णयको अपब्याख्या, दुरुपयोग तथा विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ । सो पश्चात साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा मध्येबाट निज प्रतिवादी राम कल्याण अधिकारीले मालपोत कार्यालयका कर्मचारीहरू तथा जग्गाधनी रुक्म शमशेर ज.व.रा.समेतलाई विभिन्न प्रलोभन देखाई भ्रम गफलतमा पारी सरकारी जग्गा ना.सा.दा.खा.गराए पश्चात निज प्रतिवादी राम कल्याण अधिकारीले रुक्म शमशेर ज.ब.रा, श्रीमती सुनिती राणा, श्रीमती शैलजा राणा समेतबाट आफ्नो नाममा र.नं. ६३९५, मिति २०५१/०९/१६ गते का.जि. का.न.पा.साविक वडा नं.२३ क्ष को कि.नं.७० को क्षेत्रफल २-४-०-० (दुई रोपनी चार आना) र कि.नं.७१को क्षेत्रफल १-१०-०-० मध्ये कि.नं. ९२ को क्षे.फ. ०-८-०-०(आठ आना) समेत गरी २-१२-०-०(दुई रोपनी बाह्र आना) जग्गा आफ्नो नाममा हालैको वकसबाट लिएको देखिन्छ, रामनाथ घिमिरे र रामकल्याण अधिकारीको हकमा उल्लेखित अवस्थामा हाम्रो परिवारको नाममा जग्गा दर्ता कायम भई सके पश्चात मोही भनिएका व्यक्तिहरूसँग विवाद भई भुमिसुधार कार्यालय समेतमा उजुरी परेका हुनाले निज रामनाथ घिमिरे समेतले यो मोहीको विवाद झण्डै बाट मुक्त गराई दिन्छौं भनी विश्वास दिलाएकाले हामी ३ (तीन) परिवारको सल्लाह र सहमतिमा रामनाथ घिमिरेलाई साविक २३ क्ष को कि.नं.८३ को ३-४-०-० रोपनी जग्गा र राम कल्याण अधिकारीलाई साविक वडा नं.२३ क्ष को कि.नं.७० को क्षेत्रफल २-४-०-० (दुई रोपनी चार आना) र कि.नं.७१ को क्षेत्रफल १-१०-०-० मध्ये कि.नं. ९२ को क्षे.फ. ०-८-०-०(आठ आना) समेत गरी २-१२-०-०(दुई रोपनी बाह्र आना) जग्गा समेत गरी जम्मा क्षे.फ. ६-०-०-० (छ रोपनी) नाममा हालै देखिको वकस पत्र मार्फत दिएका हौं भनी रुक्म शमसेर ज.ब.रा.ले केन्द्रीय अनुसन्धान ब्युरोबाट यसै विषयमा गठित छानबिन समिति समक्ष गरेको कागजबाट समेत देखिन्छ । हालै देखिको वकस पत्र मार्फत लिँदा तयार पारिएको लिखतमा “तपाईं लिनेले हाम्रो हरेक कामकाजमा रिझाई आए बापत उल्लेखित जग्गा हा.बा. गरी दिँए आफ्नो नाममा दा.खा.गराई भोगचलन गर्नुहोला” भन्ने व्यहोरा उल्लेख भएकोबाट निज राम कल्याण अधिकारीको राणा परिवार सँग पूर्व चिनजान तथा पारिवारिक सम्बन्ध रहेको देखिएकोले निजले सरकारी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गराउने कार्यमा प्रत्यक्ष संलग्न रहेकोले सो बापत लाभ स्वरुप उक्त सरकारी जग्गा हालै देखिको वकस पत्रबाट पाई विक्री वितरण समेत गरेको तथा मिति २०५०/०२/२९ गते साविक २३ क्ष कि.नं. १८ को क्षे.फ. ०-५-३-० र साविक २३ ह कि.नं. १९ को क्षे.फ.०-१०-०-० रोपनी जग्गा सोदा कुमारी

चापागाईंलै हालै देखिको वकस पत्र पाउदा निज प्रतिवादी **राम कल्याण अधिकारी** हालैदेखिको लिखतमा साक्षी समेत बसी **विगो रु.१९,३०,६६,६६७।-** वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१९,३०,६६,६६७।-	-	-	-	१९,३०,६६,६६७।-

७५) प्रतिवादी रामनाथ घिमिरेको हकमा:

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा तत्कालीन श्री ५ को सरकारको नाममा रहि समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरुको मिलोमतो शैलजा राणा समेतले ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा.बाट निज प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागि संघर्षमा लागेको कारणले जफत भएको हो भनी दिएको झुट्टा फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदनलाई मात्र आधारमानी सरकारी कामको लागी अधिग्रहण भएको जग्गालाई जफत भएको हो भनी उक्त मन्त्रि परिषदको निर्णयको अपब्याख्या, दुरुपयोग तथा विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ । सो पश्चात साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा मध्येबाट निज प्रतिवादी रामनाथ घिमिरेले तत्कालीन अवस्थामा मालपोत कार्यालयका कर्मचारीहरु तथा रुक्म शमशेर ज.ब.रा.समेतलाई विभिन्न प्रलोभन देखाई भ्रम गफलतमा पारी सरकारी जग्गा ना.सा.दा.खा.गराए पश्चात मोही भनिएका व्यक्तिहरूसँग विवाद भई भूमि सुधार कार्यालय समेतमा उजुरी परेको हुनाले मोहीको विवाद झण्डैबाट मुक्त गराई दिन्छौं भनी विश्वास दिलाई प्रत्यक्षरूपमा सरकारी जग्गा निज प्रतिवादी राम नाथ घिमिरेले, रुक्म शमशेर ज.ब.रा., श्रीमती सुनिती राणा, श्रीमती शैलजा राणा समेतबाट आफ्नो नाममा र.नं. ६३९४, मिति २०५१/१०/०४ गते का.जि. का.न.पा.साविक वडा नं.२३ क्ष को कि.नं. ८३ को क्षेत्रफल ३-४-०-० (तीन रोपनी चार आना) जग्गा आफ्नो नाममा हालैको वकसबाट लिई विक्री वितरण समेत गरेको देखिन्छ, रामनाथ घिमिरे र रामकल्याण अधिकारीको हकमा उल्लेखित अवस्थामा हाम्रो परिवारको नाममा जग्गा दर्ता कायम भई सके पश्चात मोही भनिएका व्यक्तिहरूसँग विवाद भई भूमिसुधार कार्यालय समेतमा उजुरी परेका हुनाले निज रामनाथ घिमिरे समेतले यो मोहीको विवाद झण्डैबाट मुक्त गराई दिन्छौं भनी विश्वास दिलाएकाले हामी ३ (तीन) परिवारको सल्लाह र सहमतिमा निज राम नाथ घिमिरेलाई साविक २३ क्ष को कि.नं. ८३ को ३-४-०-० रोपनी जग्गा र राम कल्याण अधिकारीलाई साविक वडा नं.२३ क्ष को कि.नं.७० को क्षेत्रफल २-४-०-० (दुई रोपनी चार आना) र कि.नं.७१ को क्षेत्रफल १-१०-०-० मध्ये कि.नं. ९२ को क्षे.फ. ०-८-०-०(आठ आना) समेत गरी २-१२-०-०(दुई रोपनी बाह्र आना) जग्गा समेत गरी जम्मा क्षे.फ. ६-०-०-० (छ रोपनी) जग्गा रामनाथ घिमिरे समेतको नाममा हालै देखिको वकस पत्र मार्फत दिएका हौं भनी रुक्म शमसेर ज.ब.रा.ले केन्द्रीय अनुसन्धान ब्युरोबाट यसै विषयमा गठित छानबिन समिति समक्ष गरेको कागजबाट समेत देखिन्छ । मिति २०५०।०२।२९ गते

साविक २३ ह कि.नं.१३ को क्षेत्रफल १-३-०-० रोपनी जग्गा मोहन प्रसाद भट्टराई र शशिकला सुब्बा तथा मिति २०५०।०२।२९ गते साविक २३ ह कि.नं. ३६ को क्षेत्रफल १-०-२-० रोपनी जग्गा भुवन कुमारी चापागाईको नाममा हालै देखिको वकसपत्रको किर्ते लिखत मार्फत जग्गा दिंदा निज प्रतिवादी **रामनाथ घिमिरे** साक्षी समेत बसेको देखिन्छ, हालै देखिको वकसपत्रको लिखतमा “तपाईं लिनेले हाम्रो हरेक कामकाजमा रिझाई आए बापत उल्लेखित जग्गा हा.बा. गरी दिँए आफ्नो नाममा दा.खा.गराई भोगचलन गर्नुहोला” भन्ने व्यहोरा उल्लेखित भएकोबाट निज रामनाथ घिमिरे र राणा परिवार सँग पूर्व चिनजान तथा पारिवारिक सम्बन्ध रहि निज प्रतिवादीले उक्त जग्गा लाभको रूपमा लिई **विगो रु.१९,३०,६६,६६७।-** वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिक्निन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१९,३०,६६,६६७।-	-	-	-	१९,३०,६६,६६७।-

७६) प्रतिवादी शान्ति मल्ल प्रधानाङ्ग भन्ने शान्ति देवी मल्ल प्रधानाङ्गको हकमा:

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा तत्कालीन श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरूको मिलोमतो शैलजा राणा समेतले ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा.बाट निज प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागी संघर्षमा लागेको कारणले जफत भएको हो भनी दिएको झुट्टा फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदनलाई आधार मानी सरकारी कामको लागी अधिग्रहण भएको जगालाई जफत भएको हो भनी उक्त मन्त्रि परिषदको निर्णयको अपब्याख्या, दुरुपयोग तथा विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ । सो पश्चात साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा मध्येबाट प्रतिवादी मिठु देबि चापागाई र प्रतिवादी ईन्द्र बहादुर थापाले सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. र काञ्चन शमशेर ज.ब.रा.का हकवालाहरू श्रीमती सुनीती राणा समेतको नामबाट दुवै जनाले संयुक्त नाममा हालै देखिको वकसपत्रको लिखत पारित गरी मिति २०४९/०८/०१ गते का.जि. का.न.पा.साविक वडा नं.२३ ह को कि.नं.२७, २८ को क्षेत्रफल १-१०-२-० (एक रोपनी दश आना दुई पैसा) र २-८-०-० (दुई रोपनी आठ आना) समेत गरी ४-२-२-० (चार रोपनी दुई आना दुई पैसा) जग्गा हालैको वकसबाट लिएको देखिन्छ, सोही जग्गा निज प्रतिवादी **शान्ति देबि मल्ल प्रधानाङ्ग** र प्रतिवादी **सरस्वति कुमारी श्रेष्ठ** समेत र.नं. १२०१२ मिति २०४९।१२।२३ गते संगोलनामा गरी चारै जनाको संयुक्त नाममा श्रेष्ठा कायम गरेको देखिन्छ, साथै निज प्रतिवादी **शान्ती देबि प्रधानाङ्ग** समेतले किर्ते गरी आएको सरकारी जग्गामा मिठु देबि चापागाई र ईन्द्र बहादुर थापाले हालै देखिको वकस पत्रबाट लिएको जग्गामा संगोलनामा गरी संयुक्तरूपमा जग्गाधनी कायम भई, उक्त जग्गा उमाकुमारी ढकालनी र माधवी सुबेदीलाई विक्री वितरण समेत गरेको संकलित कागज प्रमाणहरूबाट खुल्न आएको हुँदा निज प्रतिवादी **शान्ती देबि प्रधानाङ्ग** समेतले सरकारी जग्गा हानिनोक्सानी गरी,गराई आफुले आर्थिक लाभ प्राप्त गरी **विगो रु.१९,३०,६६,६६७।-** वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति

विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सड्डापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१९,३०,६६,६६७।-	-	-	-	१९,३०,६६,६६७।-

७७) प्रतिवादी सरस्वती कुमारी श्रेष्ठको हकमा:

साविक का.जि.का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा तत्कालीन श्री ५ को सरकारको नाममा रहि समरजंग कम्पनीको जिम्मामा रहेकोमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतका कर्मचारीहरूको मिलोमतो शैलजा राणा समेतले ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा.बाट निज प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनाको लागी संघर्षमा लागेको कारणले जफत भएको हो भनी दिएको झुट्टा फरक तथा कित्ते व्यहोराको निवेदनलाई आधारमानी सरकारी कामको लागी अधिग्रहण भएको जग्गालाई जफत भएको हो भनी उक्त मन्त्रि परिषद्को निर्णयको अपब्याख्या, दुरुपयोग तथा विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरेको देखिन्छ । सो पश्चात साविक का.जि.का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा मध्येबाट प्रतिवादी मिठु देबि चापागाई र प्रतिवादी ईन्द्र बहादुर थापाले सुवर्ण शमशेर ज.ब.रा. र काञ्चन शमशेर ज.ब.रा.का हकवालाहरू श्रीमती सुनीती राणा समेतको नामबाट दुवै जनाले संयुक्त नाममा हालै देखिको वकसपत्रको लिखत पारित गरी मिति २०४९/०८/०१ गते का.जि. का.न.पा.साविक वडा नं.२३ ह को कि.नं.२७, २८ को क्षेत्रफल १-१०-२-० (एक रोपनी दश आना दुई पैसा) र २-८-०-० (दुई रोपनी आठ आना) समेत गरी ४-२-२-० (चार रोपनी दुई आना दुई पैसा) जग्गा हालैको वकसबाट लिएको देखिन्छ, सोही जग्गा निज प्रतिवादी **सरस्वति कुमारी श्रेष्ठ** र प्रतिवादी शान्ति देबि मल्ल प्रधानाङ्ग समेत र.नं. १२०१२ मिति २०४९।१२।२३ गते संगोलनामा गरी चारै जनाको संयुक्त नाममा श्रेष्ठा कायम गरेको देखिन्छ, साथै निज प्रतिवादी सरस्वति कुमारी श्रेष्ठ समेतले कित्ते ठगी भई आएको सरकारी जग्गामा मिठु देबि चापागाई र ईन्द्र बहादुर थापाले हालै देखिको वकस पत्रबाट लिएको जग्गामा संगोलनामा गरी संयुक्तरूपमा जग्गाधनी कायम भई, उक्त जग्गा उमाकुमारी ढकाल्नी र माधवी सुबेदीलाई विक्री वितरण समेत गरेको संकलित कागज प्रमाणहरूबाट खुल्न आएको हुँदा निज प्रतिवादी सरस्वति कुमारी श्रेष्ठ समेतले सरकारी जग्गा हानिनोक्सानी गरी, गराई आफुले आर्थिक लाभ प्राप्त गरेको देखिन्छ । यसरी निज प्रतिवादी सरस्वति कुमारी श्रेष्ठले प्राप्त गरेको जग्गामा संगोलनामा गरी जग्गा लिई बिक्री समेत गरी **विगो रु.१९,३०,६६,६६७।-** वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सड्डापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१९,३०,६६,६६७।-	-	-	-	१९,३०,६६,६६७।-

७८) प्रतिवादी लक्ष्मी नारायण महर्जन डंगोल (बाबु-कान्छा महर्जन) को हकमा :

जग्गा प्राप्त ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी लक्ष्मीनारायण महर्जन डंगोलले का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ क्ष कित्ता नं. ३२,३४,५९ को क्रमशः क्षे.फ. २-७-०-०, ०-१३-०-०, ०-५-२-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कित्ते निवेदन भूमीसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी मोही कायम गरे, गराई कित्ते गरी माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरु, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरु, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरु, मोही कायम हुने व्यक्तिहरु र कृत्रिम मोहीहरुको तर्फहरुबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार सुवेदी समेतको कार्य कानूनतः गैरकानूनी देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी लक्ष्मीनारायण महर्जन डंगोलले माथि उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरुबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावलि बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोहीको हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख हुँदा पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कित्ते गरेको देखिन्छ र निज प्रतिवादी लक्ष्मी नारायण महर्जनले मिति २०५७/११/०३ मा मोही कायम भई कि.नं. ४८ को ०-१३-०-० रोपनी क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लाभ समेत लिई विगो रु.१२,६८,८०,९५२।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	-	१२,६८,८०,९५२।-

७९) प्रतिवादी श्रीमती मोहन महर्जनको हकमा:

प्रतिवादी श्रीमती मोहन महर्जनले भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावलि बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ को उपदफा ५ मा उपदफा (१),(२),(३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख हुँदा पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतिनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी कित्ते गरेका प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कित्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी श्रीमती मोहन महर्जनले साविक २३ क्ष को कि.नं. ३९ को क्षे.फ. ०-१२-०-० रोपनीमा मोहीयानी हकदाबि गरी मिति २०५७/११/०२ मा मोही कायम भई कि.नं.१०६ को ०-६-०-० क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लाभ समेत प्राप्त गरी प्रस्तुत कित्तेको कसूरमा संलग्न भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) ,बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी राम कुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **श्रीमती मोहन महर्जन** समेत भई साविक २३ ह को कि.नं. २२ जनिई मोही कृष्ण महर्जनको हकमा श्रीमति मोहन महर्जनले साविक २३ ह को कि.नं. २२ हालको सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. २५९, २६२, २६७, २९५ गरी जम्मा क्षेत्रफल १-१३-१-० रोपनी जग्गामा मोही कायम भएको भनी निवेदन दिएकोमा म.प.को निर्णयमा २३ ह कि.नं. २२ हाल सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. २६२, २६७, २९५ को जम्मा क्षेत्रफल १-८-०-० रोपनी मात्र उल्लेख भएकोमा निज मोही भनिएका व्यक्तिको नाममा जग्गा दर्ता हुँदा म.प.को निर्णय भन्दा फरक नयाँ कित्ता २५९ (०-५-१-० रोपनी) थपी गरी कीर्ते गरेको, फलस्वरूप कि.नं. २५९ थप भएका कारण क्षेत्रफल पनि थप हुन गई जम्मा क्षेत्रफल १-१३-१-० दर्ता भएको देखिन्छ । त्यस्तै फिल्ड बुक बमोजिम साविक २३ ह को कि.नं. २२ मा मोही कृष्ण महर्जन देखिन्छ भने नयाँ नापी बमोजिमको फिल्डबुक को सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. २५९ मा मोही बेखा नारायण महर्जन, कि.नं. २६२ मा अष्ट महर्जन, कि.नं. २६७ मा मोही श्रीमति मोहन महर्जन,

कि.नं. २९५ मा कुलो बाटो देखिन्छ । यसरी साविक र नयाँ नापी बमोजिमको फिल्डबुकमा मोही फरक परेको, कि.नं. २९५ (कि.नं. ९९ संग भिड्ने) कुलोबाटो भएको र म.प. को निर्णय भन्दा ०-५-१-० रोपनी बढि जग्गा दर्ता गरीदिएबाट यसरी निर्णय भन्दा बढी जमीन जानुमा कर्मचारीहरु समेतको मिलेमतो देखिन्छ । गुठीको जग्गा होईन भनी बिभिन्न समयका कागजातहरुवाट स्पष्ट भएको अबस्थामा सोही जग्गा टिकिन्छा गुठीको हो भनी वारेस मार्फत मागगरी मोहीयानी हक प्राप्त गरेको, गुठीको जग्गा होईन भनी बिभिन्न समयका कागजातहरुवाट स्पष्ट भएको अबस्थामा सोही जग्गा टिकिन्छा गुठीको हो भनी वारेस मार्फत माग गरी मोहीयानी हक प्राप्त,जग्गाको अभिलेख राख्ने सरकारी कार्यालयको अभिलेख टिकिन्छा गुठीको भनी उल्लेख नरहेको जगालाई वारेस मार्फत झूटो विवरण र फरक व्यहोराको कागजात तयार गर्न लगाई आफू मोही कायम रही टिकिन्छा गुठीको नाममा जग्गा दर्ता गराई प्रस्तुत कसूरमा संलग्न रहेको, केन्द्रीय अनुसन्धान ब्यूरोबाट गठीत छानबिन समिति समक्ष बालुवाटारको असैगाल खेल सरकारी हो पशुपति टिकिन्छा गुठीको होईन भन्ने कुरा पितापुर्खाबाट सुन्दै आएको हुँदा उक्त जग्गा गुठीको हो भन्ने बिश्वास लाग्दैन भन्ने समिति समक्ष कागज गरेको हुँदा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जगालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गर्न वारेस मार्फत मागदावी गरी जग्गाको स्वामित्व प्राप्त गरेको, आफूले मोही प्रमाणपत्र पूर्जा प्राप्त गरेको १० दिन भित्रमा वारेस भनिएका व्यक्तिलाई नै जग्गाको हक हस्तान्तरण गरेको, छानबिन समिति समक्ष मोही दावी गरे वापत रोपनीको १४/१५ लाखका दरले बिचौलिया मार्फत रकम प्राप्त गरेको भनी कागज गरी दिएको देखिदा निज प्रतिवादी श्रीमती मोहन महर्जनले आर्थिक प्राप्त गरी विगो रु. ३६,०८,८०,९५२।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	२३,४०,००,०००/-	३६,०८,८०,९५२।-

८०) प्रतिवादी सुश्री पूर्ण महर्जनको हकमा:

जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अबस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अबस्थामा निज प्रतिवादी सुश्री पूर्ण महर्जनले का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ क्ष कित्ता नं. ६१ को क्षे.फ. ०-१३-०-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको किर्ते निवेदन भूमीसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी मोही कायम गरे, गराई किर्ते गरी माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरु, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरु, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरु, मोही कायम हुने व्यक्तिहरु र कृत्रिम मोहीहरुको तर्फहरुबाट वारेस बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार सुवेदी समेतको कार्य

गैरकानूनी देखिन्छ । निज प्रतिवादी सुश्री पूर्ण महर्जनले माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरुबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावलि बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१),(२),(३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखिएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख हुँदा पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कित्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी सुश्री पूर्ण महर्जनले मिति २०५७।१०।०२ मामोही कायम भई कि.नं. १०८ को ०-६-२-० रोपनी क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी आर्थिक लाभ समेत लिई प्रस्तुत कसूरमा संलग्न रहेको प्रष्ट देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) ,बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी सुश्री पूर्ण डंगोल समेत भई “साबिक २३ क्ष कि.नं. ६८ र ६९ को क्रमशः क्षे.फ.१-८-० र ०-६-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० मा आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो , फि.वु.को जोताहा महलमा उल्लेखित कि.नं. ६८ को मोही नहुच्छे महर्जन पीता हुन र कि.नं. ६९ को जोताहा मोही उल्लेख भएको भएतापनि नापी अगावै देखि नहुच्छे महर्जनले जोतभोग गरी आएकोमा निजको शेष पछि निवेदन मचानानी महर्जनले नै जोतभोग गरी आएको हुँदा निजकै नाउमा ना.सा., दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको,“साबिक २३ क्ष कि.नं. ७३ को क्षे.फ. ०-३-० जग्गा पशुपती नाथ टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, फि.वु.को जोताहा महलमा उल्लेखित जीत बहादुर महर्जन निजका पति हुन र निजको शेषपछि हाल सम्म निवेदक आशामाया महर्जनले नै जोतभोग गरी आएकोले निजकै नाउमा ना.सा.,

दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुठो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रूपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुठ्ठा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी प्रतिवादी सुश्री पूर्ण डंगोलले **विगो रु. १३,९०,१५,५६७।-** वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममामोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	१,२१,३४,६१५।-	१३,९०,१५,५६७।-

८१) प्रतिवादी वसनारायण महर्जनको हकमा:

जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकद्वया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी वसनारायण महर्जनले का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ क्ष कित्ता नं. ७५ को क्षे.फ. ६-२-०-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको किर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी मोही कायम गरे, गराई किर्ते गरी माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरू, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरू, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरू, मोही कायम हुने व्यक्तिहरू र कृत्रिम मोहीहरूको तर्फहरूबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार सुवेदी समेतको कार्य कानून बिपरित देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी वस नारायण महर्जनले माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावलि बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा

जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखिएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतिनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरू मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरू कित्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी वसनारायण महर्जनले मिति २०५७/१०/०२ मा मोही कायम भई कि.नं. १०२ को ३-१-०-० रोपनी क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण गरी लाभ समेत प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूर गरेको प्रष्ट देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको देखिदैन । बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी बस नारायण महर्जन समेत भई “साबिक नगर २३ क्ष कि.नं.४८ र ७६ को क्रमशः क्षे.फ.०-१४-० र २-१२-१ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापूका नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, जोताहा महलमा उल्लेखित ड्राईभर भाईचा निवेदकको बाजे हुन्, निज बाजे तथा बाबु परलोक भै निजको शेषपछि हक खाने हकदार निवेदक देवनारायण महर्जन भएकोले निजकै नाउँमा दर्ता नामसारी हा.सा. समेत गरी दिएमा कुनै फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, “साबिक २३ क्ष कि.नं. ६८ र ६९ को क्रमशः क्षे.फ.१-८-० र ०-६-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० मा आशामरु ज्यापूको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, फि.वु.को जोताहा महलमा उल्लेखित कि.नं. ६८ को मोही नहुच्छे महर्जन पीता हुन र कि.नं. ६९ को जोताहा मोही उल्लेख भएको भएतापनि नापी अगावै देखि नहुच्छे महर्जनले जोतभोग गरी आएकोमा निजको शेष पछि निवेदन मचानानी महर्जनले नै जोतभोग गरी आएको हुँदा निजकै नाउमा ना.सा.दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, “साबिक २३ क्ष कि.नं. ७३ को क्षे.फ. ०-३-० जग्गा पशुपतीनाथ टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापूको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, फि.वु.को जोताहा महलमा उल्लेखित जीत बहादुर महर्जन निजका पति हुन र निजको शेषपछि हाल सम्म निवेदक आशामाया महर्जनले नै जोतभोग गरी आएकोले निजकै

नाउमा ना.सा. दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगत सँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको नेपाल, सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुठो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रूपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुठा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी निज प्रतिवादी **बस नारायण महर्जनले** नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी प्रतिवादीले **विगो रु.१३,९०,१५,५६७।-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	१,२१,३४,६१५।-	१३,९०,१५,५६७।-

८२) प्रतिवादी आशानारायण महर्जनको हकमा:

जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकद्वेया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी आशानारायण महर्जनले का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ क्ष कित्ता नं. ८० र ८२ को क्रमशः क्षे.फ. १-१२-०-० र ०-६-०-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको किर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी मोही कायम गरे, गराई किर्ते गरी माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा.गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरु, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरु, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरु, मोही कायम हुने व्यक्तिहरु र कृत्रिम मोहीहरुको तर्फहरुबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः गैरकानूनी देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी आशानारायण महर्जनले माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरुबाट भूमि

सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावलि बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१),(२),(३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कित्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी आशानारायण महर्जनले मिति २०५७/१०/०२ मा मोही कायम भई कि.नं. ११८ को १-१-०-० रोपनी क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण गरी लाभ समेत प्राप्त गरी प्रस्तुत कसुर गरेको देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि.बालुवाटार-४ हा.नं.४५६(का.फौ.त.),बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेता पनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागजमा खुलाई लेखाई दिएको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी आशानारायण महर्जन समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं.१५ र २४ को क्रमशः क्षे.फ. २-३-० र ०-९-० जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० मा आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, जोताहा महलमा उल्लेखित ब्यक्ति निवेदकका बाबु हुन, निजको शेष पछि उक्त जग्गा निवेदक रेना गुरुडले नै जोतभोत गरी आएकोले निजको माग बमोजिम दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको ,श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको,सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो,

वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुठ्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मद्दत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी आशानारायण महर्जनले विगो रु.१३,९०,१५,५६७।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	१,२१,३४,६१५/-	१३,९०,१५,५६७।-

८३) प्रतिवादी देवनारायण महर्जन (बाबु- नारायण महर्जन) को हकमा:

जग्गा प्राप्त ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकद्वेया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी देवनारायण महर्जनले का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ क्ष कित्ता नं. ४३, ४४ र ५३ को क्रमशः क्षे.फ. ०-५-०-०, १-३-०-० र १-७-०-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठ्टा तथा फरक व्यहोराको कित्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी मोही कायम गरे, गराई कित्ते गरी माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरु, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरु, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरु, मोही कायम हुने व्यक्तिहरु र कृत्रिम मोहीहरुको तर्फहरुबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः कित्ते पूर्ण देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादीदेवनारायण महर्जनले माथि उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरुबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावलि बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताहा भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो

र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरू कित्ते गरी निज प्रतिवादी देवनारायण महर्जनले मिति २०५७/१०/०२ मा मोही कायम भई कि.नं. १२४ को १-०-०-० र कि.नं. १२२ को ०-७-२-० क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी आर्थिक लाभ समेत लिई विगो रु.१२,६८,८०,९५२।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	-	१२,६८,८०,९५२।-

८४) प्रतिवादी हेरामाया महर्जन (पति- धन बहादुर महर्जन) को हकमा:

जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी हेरामाया महर्जनले का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ क्ष कित्ता नं. ७९ क्षे.फ. १-९-०-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कित्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरूको आधारमा माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरेको देखिन्छ। यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरू, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरू, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरू, मोही कायम हुने व्यक्तिहरू र कृत्रिम मोहीहरूको तर्फहरूबाट वारेस बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः गलत देखिन्छ। अतः निज प्रतिवादी हेरामाया महर्जनले माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावलि बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरू मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरू कित्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी हेरामाया महर्जनले मिति २०५७/१२/०२ मामोही कायम भई कि.नं. १००

को ०-१२-२-० क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लिखत किरतेबाट लाभ समेत लिएको देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) ,बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेता पनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागजमा खुलाई लेखाई दिएको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **हेरामाया महर्जन** समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं.१५ र २४ को क्रमशः क्षे.फ.२-३-० र ०-९-० जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० मा आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, जोताहा महलमा उल्लेखित ब्यक्ति निवेदकका बाबु हुन, निजको शेष पछि उक्त जग्गा निवेदक रेना गुरुडले नै जोतभोत गरी आएकोले निजको माग बमोजिम दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगत सँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको,नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी निज प्रतिवादी हेरामाया महर्जनले नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको विगो रु.१३,९०,१५,५६७।- बराबरको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न साक्षी मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
-------	-------------------	----------------	-----------------	--------------------	-----------

१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	१,२१,३४,६१५/-	१३,९०,१५,५६७।-
---	----------------	---	---	---------------	----------------

८५) प्रतिवादी हेरामाया महर्जन (पति- कुल बहादुर महर्जन) को हकमा:

प्रतिवादी हेरामाया महर्जनले भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावलि बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ को उपदफा ५ मा उपदफा (१),(२),(३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख हुँदाहुदै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतिनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कित्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी हेरामाया महर्जनले साविक २३ क्ष को कि.नं. ६७ क्षे.फ. २-८-२-० रोपनी जग्गामा मोही दाबी गरी मिति २०५७/१०/२७ मा मोही कायम भई कि.नं. ९८ को १-४-०-० क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लाभ समेत लिई विगो रु.१२,६८,८०,९५२।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गर्न साक्षी मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	-	१२,६८,८०,९५२।-

८६) प्रतिवादी मोहन माया तण्डुकारको हकमा:

जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी मोहन माया तण्डुकारले का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ क्ष कित्ता नं. ४५ र ५० को क्षे.फ. क्रमशः ०-१-१-० र १-१३-०-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कित्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरुको आधारमा माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरु, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरु, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरु, मोही कायम हुने व्यक्तिहरु र कृत्रिम मोहीहरुको तर्फहरुबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन

परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः गैरकानूनी देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी मोहन माया तण्डुकारले माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरुबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावलि बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताहा भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु किर्तेपूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी मोहन माया तण्डुकारले मिति २०५७/१०/०२ मा मोही कायम भई कि.नं. १२० को १-१५-०-२ रोपनी क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लिखत किर्तेबाट लाभ समेत लिई विगो रु.१२,६८,८०,९५२।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	-	१२,६८,८०,९५२।-

८७) प्रतिवादी पंचनारायण महर्जन (बाबु-अष्ट नारायण महर्जन) को हकमा:

जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकद्वैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी पंच नारायण महर्जनले का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ क्ष कित्ता नं. २३ र ५४ को क्षे.फ. क्रमशः १-६-०-० र २-४-०-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको किर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरुको आधारमा माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्रतिवादी पंच नारायण महर्जनले प्राप्त गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरु, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरु, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरु, मोही कायम हुने व्यक्तिहरु र कृत्रिम मोहीहरुको तर्फहरुबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य गैरकानूनी देखिन्छ । निज प्रतिवादी पंच नारायण महर्जनले माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरुबाट भूमि

सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावलि बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१),(२),(३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखिएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताहा भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कित्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी पंचनारायण महर्जनले मिति २०५७/१०/०२ मा मोही कायम भई कि.नं. ११४ को १-१५-२-० क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लिखत कित्तेबाट लाभ समेत लिएको देखिन्छ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) ,बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेता पनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरी दिएको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको, सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी पंच नारायण महर्जन समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं. २२ को क्षे.फ. १-८-० जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, फि.वु.को जोताहा महलमा उल्लेखित कृष्ण महर्जन निवेदकका पति हुन निज जिवित हुँदा निजले र निजको शेषपछि हाल सम्म निवेदक श्रीमती मोहन महर्जनले नै जोतभोग गरी आएको हुँदा निजकै नाममा ना.सा., दर्ता हा.सा. समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको

जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरी कन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको देखिन्छ । यसरी कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी प्रतिवादी पंच नारायण महर्जनले विगो रु.१३,९०,१५,५६७।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न साक्षी मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	१,२१,३४,६१५।-	१३,९०,१५,५६७।-

८८) प्रतिवादी रामकृष्ण महर्जन (बाबु तरी महर्जन)को हकमा:

जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी **रामकृष्ण महर्जन**ले का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ ह कित्ता नं. १३ क्षे.फ. १-३-०-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको किर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरुको आधारमा माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरु, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरु, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरु, मोही कायम हुने व्यक्तिहरु र कृत्रिम मोहीहरुको तर्फहरुबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः किर्ते देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी **रामकृष्ण महर्जन**ले माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरुबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावलि बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१),(२),(३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखिएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका

व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु किर्ते देखिन्छ र निज प्रतिवादी **रामकृष्ण महर्जन**ले मिति २०५७/१०/२७ मा मोही कायम भई २३ ह को कि.नं. ५२ को ०-९-२-० क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लिखत किर्तेबाट लाभ समेत प्राप्त गरी प्रस्तुत किर्ते प्रतिवादी रामकृष्ण महर्जनले आफुले जग्गा प्राप्त गर्न नसकेपछि जग्गा हर्क नारायण डंगोल भन्ने हर्ष महर्जनलाई दिन मञ्जुरनामा दिएको र फरक व्यहोराको स्थलगत सर्जिमिन मुचुल्का र का.म.पा. वडा नं. ४ को च.नं. १९८२, मिति २०५९/३/१२ को फरक व्यहोराको जोतभोगको कीर्ते सिफारिस पेश गरी जग्गा दाबि गरेको तथा सरकारी जग्गा मोही भनिएका ब्यक्तिको नाममा कायम गर्न झुठ्ठा प्रमाणलाई समर्थन गरी विगो रु.१३,०९,४०,९५२।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते गर्न साक्षी मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा २०६९	गुठी	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	४०,६०,०००।-	-	-	१३,०९,४०,९५२।-

८९) प्रतिवादी लक्ष्मी नारां (नारायण) महर्जन (बाबु-अष्ट नारां महर्जन)को हकमा:

जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी **लक्ष्मी नारां (नारायण) महर्जन**ले का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ क्ष कित्ता नं. ५२ को क्षे.फ. १-२-०-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको किर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरुको आधारमा माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा **लक्ष्मी नारां (नारायण) महर्जन**ले प्राप्त गरेको देखिन्छ । यसरी कानूनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरु, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरु, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरु, मोही कायम हुने व्यक्तिहरु र कृत्रिम मोहीहरुको तर्फहरुबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानून विपरित देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी लक्ष्मी नारां (नारायण) महर्जनले माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरुबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावलि बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा

उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख हुँदाहुदै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतिनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कित्ते देखिन्छ र निज प्रतिवादी लक्ष्मी नाराँ (नारायण) महर्जनले मिति २०५७/११/०२ मा मोही कायम भई कि.नं. १०४ को ०-९-०-० रोपनी क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लाभ समेत लिई विगो रु.१२,६८,८०,९५२।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गर्न मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	-	१२,६८,८०,९५२।-

९०) प्रतिवादी राम देवी महर्जनको हकमा:

जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी **राम देवी महर्जन**ले का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ क्ष कित्ता नं. ७४ क्षे.फ. १-६-०-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कित्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरुको आधारमा माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्रतिवादी **राम देवी महर्जन**ले प्राप्त गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरु, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरु, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरु, मोही कायम हुने व्यक्तिहरु र कृत्रिम मोहीहरुको तर्फहरुबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः कित्ते पूर्ण देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादीराम देवी महर्जनले माथि उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरुबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावलि बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतिनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख हुँदाहुदै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतिनामा

हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कित्ते देखिन्छ र निज प्रतिवादी राम देवी महर्जनले मिति २०५७/१०/२७ मा मोही कायम भई २३ क्ष को कि.नं. १२६ को ०-११-०-० क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लाभ समेत लिएको देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि.बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको देखिदैन, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको देखिन्छ, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागजमा खुलाई लेखाई दिएको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **रामदेवी महर्जन** समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं. ३५ र ३७ को क्षे.फ. क्रमशः ०-१४-३ र १-१५-० जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो र साविक देखि हाल सम्म निवेदक देव नारायण महर्जनले जोतभोग गरी आएका छन, निवेदकको माग अनुसार उक्त जग्गा ना.सा., दर्ता समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको देखिन्छ, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुठो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई ठिक साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुठा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी निज प्रतिवादी **रामदेवी महर्जनले विगो रु. १३,९०,१५,५६७।-** वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	१,२१,३४,६१५/-	१३,९०,१५,५६७।-

९१) प्रतिवादी माया प्रजापतिको हकमा:

जग्गा प्राप्त ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकद्वैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी **माया प्रजापतिले** का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ ह कित्ता नं. २९ क्षे.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कित्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरूको आधारमा माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरू, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरू, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरू, मोही कायम हुने व्यक्तिहरू र कृत्रिम मोहीहरूको तर्फहरूबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः कित्ते देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादीमाया प्रजापतिले माथि उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावलि बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतिनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरू मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरू कित्ते देखिन्छ र निज प्रतिवादी **माया प्रजापतिले** मिति २०५७/१०/२७ मा मोही कायम भई २३ ह को कि.नं.४४ को १-२-०-० क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लाभ समेत लिई निज प्रतिवादी **माया प्रजापतिले** विगो रु. १२,६८,८०,९५२।- वरावरको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.

१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	-	१२,६८,८०,९५२।-
---	----------------	---	---	---	----------------

१२) प्रतिवादी विल बहादुर महर्जनको हकमा:

जग्गा प्राप्त ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकद्वैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी विल बहादुर महर्जनले का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ क्ष कित्ता नं. २६ को क्षे.फ. १-८-०-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते निवेदन भूमीसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरूको आधारमा माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरू, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरू, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरू, मोही कायम हुने व्यक्तिहरू र कृत्रिम मोहीहरूको तर्फहरूबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः कीर्ते देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी विल बहादुर महर्जनले माथि उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनी श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१),(२),(३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखिएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख हुँदाहुदै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताहा भएका व्यक्तिहरू मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरू कीर्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी विल बहादुर महर्जनले मिति २०५७/१०/२७ मा मोही कायम भई कि.नं. ९६ को ०-१२-०-० क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण गरी लाभ प्राप्त गरी प्रस्तुत किर्तेको कसूर गरेको देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने

लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख भएको देखिदैन । दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **बील बहादुर महर्जन** समेत भई “साबिक २३ क्ष कि.नं. ६८ र ६९ को क्रमशः क्षे.फ.१-८-० र ०-६-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० मा आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, फि.वु.को जोताहा महलमा उल्लेखित कि.नं. ६८ को मोही न्हुच्छे महर्जन पीता हुन र कि.नं. ६९ को जोताहा मोही उल्लेख भएको भएतापनि नापी अगावै देखि न्हुच्छे महर्जनले जोतभोग गरी आएकोमा निजको शेष पछि निवेदक मचानानी महर्जनले नै जोतभोग गरी आएको हुँदा निजकै नाउमा ना.सा., दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, “साबिक २३ क्ष कि.नं. २८ को क्षे.फ.३-१५-०, ऐ. कि.नं. ४२ को क्षे.फ. ०-५-०, ऐ. कि.नं. १५ को क्षे.फ. ८-५-०, ऐ. कि.नं. ६३ को क्षे.फ. ०-४-० र ऐ. कि.नं. २५ को क्षे.फ. ०-१२-० का जग्गाहरु श्री ५ सरकार गुठी जनिई नापी हुनुपर्नेमा भुलवाट श्री ५ सरकार मात्र लेखिएको गुठी जग्गा हो । गुठीमा दर्ता हुने भई उक्त जग्गा गुठी कायम हुनु पर्ने हो । उल्लेखित कि.नं. का जग्गाहरु निवेदकहरुबाट नै भोगचलन गरी रहेको जग्गा हुन । निवेदकले दिएको निवेदन पढि सुनेर निवेदनमा माग दावी गरे अनुसार नै आ-आफ्नो जग्गा भोगचलन जोतिभोगी आएका छन । निवेदकको माग अनुसार गरी दिएमा फरक पर्ने छैन । वाली बुझाएको सम्बन्धमा हाल सम्म नबुझाएको र बुझाउनु पर्ने नियमानुसार गुठीमा नै बुझाउनु पर्ने हो” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी **कीर्ते गरेको**, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मद्दत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी **विगो रु.१३,९०,१५,५६७/-** वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२/-	-	-	१,२१,३४,६१५/-	१३,९०,१५,५६७/-

१३) प्रतिवादी बेखा नारायण महर्जनको हकमा:

जग्गा प्राप्त ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी **बेखानारायण महर्जनले** का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ ह कित्ता नं. १६ को २-६-०-० र २३ क्ष को कि.नं. ७० को २-४-०-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरूको आधारमा माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरू, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरू, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरू, मोही कायम हुने व्यक्तिहरू र कृत्रिम मोहीहरूको तर्फहरूबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः कीर्ते देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी बेखानारायण महर्जनले माथि उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१),(२),(३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख हुँदा पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरू मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरू कीर्ते देखिन्छ र निज प्रतिवादी **बेखा नारायण महर्जनले** मिति २०५७/१०/२७ मा मोही कायम भई २३ ह को कि.नं. ४२ को क्षे.फ. १-३-०-० क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लिखत कीर्तेबाट लाभ समेत प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिन्छ ।

प्रतिवादी बेखा नारायण महर्जनले साबिक नगर २३ ह कि.नं.४० को क्षे.फ.०-१३-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको खला नं.१० मध्ये भिड्ने हो उक्त जग्गाको जोताहा महलमा हर्क नारायण डंगोल लेखिएको भए तापनी नापी अगावै देखि रामकृष्ण महर्जनले नै जोत भोग गरी आएकोले निजकै नाउमा दर्ता हा.सा.समेत गरी जग्गाधनी प्रमाण पुर्जा उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन भन्ने व्यहोराको मुचुल्कामा साक्षी बसी सरकारी जग्गा मोही भनिएका ब्यक्तिको नाममा कायम गर्न समर्थन गरी विगो रु.१३,९०,१५,५६७।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न मतियारको भूमिका

निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	४०,६०,०००	-	१३,०९,४०,९५२।-

९४) प्रतिवादी अष्ट नारायण महर्जनको हकमा:

भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखिएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख हुँदाहुदै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कीर्ते पूर्ण देखिन्छ र प्रतिवादी अष्ट नारायण महर्जनले साविक २३ क्ष को कि.नं. ३० को २-१०-०-० रोपनी जग्गामा मोही दाबी गरी मिति २०५७/१०/२७ मा मोही कायम भई २३ क्ष को कि.नं. ४६ को १-५-०-० क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लाभ समेत प्राप्त गरी निज प्रतिवादी अष्ट नारायण महर्जनले विगो रु.१२,६८,८०,९५२।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	-	१२,६८,८०,९५२।-

९५) प्रतिवादी मयजु महर्जन (२०४९ जग्गा फिर्ता) को हकमा:

प्रतिवादी मयजु महर्जनले भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखिएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख हुँदाहुदै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरु मोही

हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कीर्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी मयजु महर्जनले साविक २३ ह को कि.नं. २१ को २-४-२-० र २३ क्ष को कि.नं. ३८ को ०-८-०-० रोपनी जग्गामा मोही दाबी गरी मिति २०५७/१०/२७ मा मोही कायम भई २३ ह को कि.नं. ५० को १-६-१-० क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लाभ समेत प्राप्त गरी निज प्रतिवादी मयजु महर्जनले विगो रु.१२,६८,८०,९५२।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	-	१२,६८,८०,९५२।-

९६) प्रतिवादी लक्ष्मी महर्जन भन्ने लक्ष्मी माया महर्जनको हकमा:

प्रतिवादी लक्ष्मी महर्जन भन्ने लक्ष्मी माया महर्जनले भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखिएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख हुँदाहुँदै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कीर्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी लक्ष्मी महर्जन भन्ने लक्ष्मी माया महर्जनले साविक २३ क्ष को कि.नं. २४ को क्षे. १-२-०-० रोपनी जग्गामा मोही दाबि गरी मिति २०५७/१०/२७ मा मोही कायम भई २३ ह को कि.नं.११६ को ०-१०-२-० क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लाभ समेत प्राप्त गरी निज प्रतिवादी लक्ष्मी महर्जन भन्ने लक्ष्मी माया महर्जनले विगो रु.१२,६८,८०,९५२।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	-	१२,६८,८०,९५२।-

९७) प्रतिवादी श्री नारां (नारायण) महर्जनको हकमा :

मिसिल संलग्न कागजातहरुको आधार प्रमाणहरुबाट जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट

कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी नाराँ (नारायण) महर्जनले का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ क्ष कित्ता नं. ६५ को क्षे.फ. ०-१०-२-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरूको आधारमा माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरू, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरू, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरू, मोही कायम हुने व्यक्तिहरू र कृत्रिम मोहीहरूको तर्फहरूबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः कीर्ते पूर्ण देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी श्री नाराँ (नारायण) महर्जनले माथि उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुनेगरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरू मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरू कीर्ते देखिन्छ र निज प्रतिवादी श्री नाराँ (नारायण) महर्जनले मिति २०५७/१०/०२ मा मोही कायम भई कि.नं. ११० को ०-५-१-० क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लाभ प्राप्त निज प्रतिवादी नाराँ (नारायण) महर्जनले विगो रु.१२,६८,८०,९५२।- वरावरको नेपाल सरकारको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१२,६८,८०,९५२।-	-	-	-	१२,६८,८०,९५२।-

१८) प्रतिवादी पंचनारायण भन्ने तुयु भाई महर्जनको हकमा:

जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त

नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी पंचनारयण भन्ने तुयु भाई महर्जनले भई साविक २३ ह कि.नं. १८,१९ हालको का.जि.नगर वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१५ को कि.नं. २३८, २४०, २४२, २९० को क्रमशः क्षे.फ. ०-१०-०-०, ०-९-१-२, १-४-०-०, ०-१-१-० जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरूको आधारमा ललिता निवास क्याम्प भित्रको माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरी रकम बुझि मोहीयानि हक छाडी मोही लगत कट्टा गराउने कार्य गरेको देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी पंचनारयण भन्ने तुयु भाई महर्जनले माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरू मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरू कीर्ते देखिन्छ र निज प्रतिवादी पंचनारायण भन्ने तुयु भाई महर्जनले मिति २०६१।०९।०६ गते मोही कायम भई साविक २३ ह कि.नं. १८,१९ हालको का.जि.नगर वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१५ को कि.नं. २३८, २४०, २४२, २९० को क्रमशः क्षे.फ. ०-१०-०-०, ०-९-१-२, १-४-०-०, ०-१-१-० रोपनी जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु २६,००,०००/- (छब्बिस लाख) रकम बुझि मोहीयानी हक माधवी सुवेदी, उमा कुमारी ढकाल्नीलाई हक छाडि वाँडफाँड लगत कट्टा गरी निज प्रतिवादीको प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार -४ हा.नं.४५६ (.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेता पनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी

तुई भाई भन्ने पंच नारायण महर्जन समेत भई “साबिक २३ क्ष कि.नं. २८ को क्षे.फ.३-१५-०, ऐ. कि.नं. ४२ को क्षे.फ. ०-५-०, ऐ. कि.नं. १५ को क्षे.फ. ८-५-०, ऐ. कि.नं. ६३ को क्षे.फ. ०-४-० र ऐ. कि.नं. २५ को क्षे.फ. ०-१२-० का जग्गाहरु श्री ५ सरकार गुठी जनिई नापी हुनुपर्नेमा भुलवाट श्री ५ सरकार मात्र लेखिएको गुठी जग्गा हो। गुठीमा दर्ता हुने भई उक्त जग्गा गुठी कायम हुनु पर्ने हो। उल्लेखित कि.नं. का जग्गाहरु निवेदकहरुबाट नै भोगचलन गरी रहेको जग्गा हुन। निवेदकले दिएको निवेदन पढि सुनेर निवेदनमा माग दावी गरे अनुसार नै आ- आफ्नो जग्गा भोगचलन जोतिभोगी आएका छन। निवेदकको माग अनुसार गरी दिएमा फरक पर्ने छैन। वाली बुझाएको सम्महाल हाल सम्म नबुझाएको र बुझाउनु पर्ने नियमानुसार गुठीमा नै बुझाउनु पर्ने हो” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी को नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी निज प्रतिवादी पंचनारायण भन्ने तुयु भाई महर्जनले विगो रु.२९,७२,०१,२८२१- वरावरको नेपाल सरकारको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साबिकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२८,५०,६६,६६७।-	-	-	१,२१,३४,६१५।-	२९,७२,०१,२८२१-

९९) प्रतिवादी पंच नारायण महर्जनको हकमा:

मिसिल संलग्न कागजातहरुको आधार प्रमाणहरुबाट प्रतिवादी पंच नारायण महर्जनको बुवा बेखानारायण महर्जनले भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखिएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताहा भएका व्यक्तिहरु

मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कीर्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी बेखा नारायण महर्जनले मिति २०५७/१०/२७ मा मोही कायम भई २३ ह को कि.नं. ४२ को क्षे.फ. १-३-०-० क्षेत्रफल जग्गा प्राप्त गरी उक्त जग्गा बिक्री वितरण तथा हक हस्तान्तरण गरी लाभ समेत प्राप्त गरी प्रतिवादी **पंच नारायण महर्जनले** केन्द्रिय अनुसन्धान ब्यूरोबाट गठित छानबिन समिति समक्ष कागज गर्दा मेरो बुवाले मोही वापत माथि उल्लेखित जग्गा लिएकोमा उक्त जग्गा तपाईंले नपाउने हुनु भयो, सो बाफत रकम लिएर जानुस भनी हामीलाई रु.१४,००,०००/- (चौध लाख) दिई राम कुमारले तयार गरी राखेको कागजमा बुवालाई सहिछाप गराएका थिए, सो पश्चात हामिले उक्त रकम लिई गएका हौं, उक्त जग्गा बिक्री वितरण भै सकेको कुरा हाल थाहा पाएको हुँ,भनी खुलाई लेखाई दिएकोले निज प्रतिवादी **पंच नारायण महर्जनले** उक्त जग्गा सरकारी हो भन्ने कुरा थाहा पाई जानि जानि सो बाफत रकम लिई लाभ प्राप्त गरी निज प्रतिवादी **पंच नारायण महर्जनले** विगो रु.२८,५०,६६,६६७/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२८,५०,६६,६६७/-	-	-	-	२८,५०,६६,६६७/-

१००) प्रतिवादी तीर्थमाया महर्जनको (पति नाती महर्जन) हकमा:

मिसिल संलग्न हुन आएको कागज समेतका आधार प्रमाणहरु अध्ययन गरी बिश्लेषण गर्दा निज प्रतिवादी तीर्थमाया महर्जनले भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखिएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख हुँदाहुदै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतिनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कीर्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी तीर्थमाया महर्जनले मिति २०६१/०९/०७ गतेमा नयाँ नापिमा का.जि. नगर वडा नं.०४ सि.नं.१०२५-१५ कि.नं. २, ३, ११५ को क्रमश क्षे.फ. ०-०-१-१,०-३-०-२,१-१५-२-२ रोपनी जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु २२,००,०००/- (बाईस लाख) रकम बुझि मोहीयानी हक बिनिता अधिकारी, सुधिरा भट्टराई, चमेली श्रेष्ठ, बाबा कार्की, खिमलाल खरेल, अगम ढुङ्गाना समेतलाई छाडि वाँडफाँड लगत कट्टा गरी लाभ समेत प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको देखिन्छ ।

मिति २०५८/०१/१४ गते नाती महर्जनको हकमा वारेश राम कुमार सुबेदीले साबिक नगर २३ क्ष को कि.नं. २५ को क्षेत्रफल ०-१२-०-० रोपनी जग्गा कित्ता नापीका समयमा फिल्डबुकमा नाति महर्जन कायम भई ज.ध. खाली भएको र कैफियत महलमा यो जग्गा श्री ५ को सरकारको भनी जनिएको र मा.पो.का. काठमाडौंको

ज.ध. दर्ता श्रेष्ठामा श्री ५ को सरकार गुठी भनी जनिन गएकोमा नापीका समयमा अज्ञानतावश मलाई गुठीको यकिन नाम थाहा हुन नसकी ज.ध. श्री ५ को सरकार वा श्री ५ को सरकार गुठी भनी कैफियत महल र ज.ध. दर्ता श्रेष्ठामा कायम हुन गएता पनि यस का.गु.त. कार्यालय मार्फत उक्त जग्गा मेरा नाममा दर्ता गरी ज.ध. पुर्जा पाउँ भनी निवेदन दिएको, यस सम्बन्धमा का.न.प. वडा नं. २३ क्ष कि.नं. २५ को क्षे.फ. ०-१२-०-० रोपनी जग्गामा मोही नाति महर्जन का.ई. पानीपोखरी र ज.ध. मा अञ्चल आदेश श्री ५ को सरकारलाई अधिया कुत बुझाएको जनिएको, का.न.प. वडा नं. २३ क्ष को साबिक २ नं. अनुसूचीबाट देखिएको भन्ने व्यहोराको भू.सु.का. काठमाडौंको च.नं. ५३२१ मिति ०५८/२/३ को पत्र र नगर २३ क्ष कि.नं. २८, ४२, २५ समेतको जग्गा दोहोरो दावी नदेखिएको भन्ने व्यहोराको मा.पो.का.काठमाडौंको प.सं. गुठीमोठ/०५७/०५८ मिति ०५८/२/१८ को पत्र रहेको, निवेदन व्यहोरालाई समर्थन गर्ने गरी निज निवेदकको नाममा मोही दर्ताको लागि का.म.पा. ४ वडा कार्यालयका वडाध्यक्ष रत्न प्रसाद जोशीले फिल्डबुक तथा ज.ध. श्रेस्ताको अभिलेख विपरित २०५८/५/११ मा सिफारिश गरेको, वि.स.२०६६।१।१३ भूमिसुधार कार्यालयमा मोही नाति महर्जनको मृत्यु भइसकेकोले स.अ.को मिति २०६४/११/३० को फैसला मुताविक निज पतिको हकमा म श्रीमती **तिर्थमाया महर्जन**लाई मोही कायम गरी पाउँ भनी निज तिर्थमाया महर्जनको वारेश राममणी सिग्देलले साविक २३ क्ष को कि.नं. २५ को ०-१२-०-० रोपनी हाल वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. ७४,२११ को लागि निवेदन दिएको, सम्मानित सर्वोच्च अदालतको उक्त फैसलाले कोहि कसैलाई मोही कायम नगरेको अवस्थामा समेत नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ को निर्णय पश्चात स.अ. को फैसला र मन्त्रिपरिषदको २०६६।१२।२९ को निर्णय समेतबाट मोही कायम गरी ना.सा. समेत गरी पाउँ भनी स.अ. को मिति २०६४।११।३० को फैसलालाई अपव्याख्या गर्दै निवेदन दिएको, नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ र मिति २०६७।०१।३१ को निर्णय पश्चात मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारमा सम्मानित सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसलाले मलाई मोही ठहर्‍याए पश्चात सो फैसला विरुद्ध भएको पुनरावलोकनमा समेत सम्मानित सर्वोच्च अदालतबाट मिति २०६५/०८/२० मा मैै पक्षमा अन्तिम फैसला भएकोमा नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६/१२/२९ को निर्णयमा पनि मेरो पति नाति महर्जन मोही कायम रहेको र यसै कार्यालयको मिति २०६६/१०/१०, च.नं. ९००९ को पत्र समेतले नगर ४ सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ७४ र २११ मा मेरो पति नाति महर्जन मोही स्पष्ट देखिएकोले नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको विशिष्ट व्यक्तिहरुको निवास भवन परिसर विस्तारको क्रममा मोहीको हैसियतले नगर ४ सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ७४ को क्षेत्रफल ०-११-१-० रोपनीको पूर्व तर्फबाट ०-५-२-२ रोपनी र कि.नं. २११ को क्षेत्रफल ०-३-०-० रोपनी मध्ये पूर्व तर्फबाट ०-१-२-० रोपनी म मोही तिर्थमायाले पाउने भन्ने दावी गरी निवेदन पेश गरेको, मि.नं ५५, मिति २०६७/०८/१६ को निर्णयले निज तिर्थमाया महर्जनले सिट नं. १०२५- १५ को कि.नं. ७४ बाट कि.नं. ६१९ को १७८.८५ व.मि. र कि.नं. २११ बाट कि.नं. ५९२ क्षे. ३७.७७ व.मि. गरी जम्मा २१६.६२ व.मि (६ आना ३ पैसा १ दाम) जग्गा प्राप्त गरेको, तत्कालीन सरकारको मिति २०२१।८।१५ को निर्णयले प्रचलित कानून बमोजिम ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा अधिग्रहण भइसकेको सन्दर्भमा मिति २०२३।३।२९, ३० र ३१ गते भएको साविक नापी बमोजिमको फिल्डबुक र श्रेष्ठामा उल्लेख भएको मोहीहरुको नामावली नै कीर्ते व्यहोरा भएको,फिल्डबुकको अध्ययन गर्दा साविक वडा नं. २३ क्ष को मोही नाति महर्जन, नयाँ नापी बमोजिमको सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ७४ मा मोही तिर्थमाया महर्जन र कि.नं. २११ मा मोही लक्ष्मी माया डंगोल देखिएको, कि.नं. ७४ र २११ को श्रेस्ता समेत कायम नभएको, यसरी कि.नं.

७४ र २११ मा मोही नमिले तापनि सो तथ्य मिसिल नं. ५५ को टिप्पणी र आदेश खण्डको पेज नं. १६ को फरक परेको विवरण समेतमा उल्लेख नगरी निर्णय गर्ने अधिकृतले समेत बदनियतपूर्वक गैर कानूनी तवरले टिप्पणी सदर गरी दिएको, यसरी निज तिर्थमाया महर्जनले दावी गरेको सबै कित्ताहरूमा मोहीको विवरण फरक परेकोले नक्कली मोही खडा गरेको देखिएको साथै तिर्थमाया महर्जनको वारेश रामकुमार सुवेदीले पहिले का.गु.त. कार्यालय कालमोचनमा कुनै पनि गुठीको नभएको जग्गालाई नापीका समयमा अज्ञानतावश गुठीको यकिन नाम थाहा हुन नसकी ज.ध. श्री ५ को सरकार वा श्री ५ को सरकार गुठी जनिएकाले गुठीको जग्गा हो भनी झुठो व्यहोराको निवेदन दिएको, पछि वारेश राममणी सिग्देलले भू.सु.का. काठमाडौंमा गुठी शब्दको कहि कतै उल्लेखै नगरी म मोही भएको जग्गा भनी कीर्ते व्यहोराहरू उल्लेख गरी निवेदन दिएको र निज तिर्थमाया महर्जनले मा.पो.का., डिल्लीबजारमा निवेदन दिँदा गुठी शब्द उल्लेखै नगरी म मोही भएको जग्गा भनी कीर्ते व्यहोराहरू उल्लेख गरी निवेदन दिएकोले निज तिर्थमाया महर्जनले २३ क्ष को कि.नं. २५ को सरकारी जग्गा लिने खाने बदनियत राखी, जग्गा कारोबारी राम कुमार सुवेदी र अन्य गुठी तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारीहरूको मिलेमत्तोमा २०५८ साल देखि नै सरकारी जग्गा मस्यौट गर्ने योजना परिपञ्च राखेको स्पष्ट देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार -४ हा.नं.४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको,बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी तिर्थमाया महर्जन समेत भई “साबिक २३ क्ष कि.नं. २८ को क्षे.फ.३-१५-०, ऐ. कि.नं. ४२ को क्षे.फ. ०-५-०, ऐ. कि.नं. १५ को क्षे.फ. ८-५-०, ऐ. कि.नं. ६३ को क्षे.फ. ०-४-० र ऐ. कि.नं. २५ को क्षे.फ. ०-१२-० का जग्गाहरू श्री ५ सरकार गुठी जनिई नापी हुनुपर्नेमा भुलवाट श्री ५ सरकार मात्र लेखिएको गुठी जग्गा हो । गुठीमा दर्ता हुने भई उक्त जग्गा गुठी कायम हुनु पर्ने हो । उल्लेखित कि.नं. का जग्गाहरू निवेदकहरूबाट नै भोगचलन गरी रहेको जग्गा हुन । निवेदकले दिएको निवेदन पढि सुनेर निवेदनमा माग दावी गरे अनुसार नै आ-आफ्नो जग्गा भोगचलन जोतिभोगी आएका छन । निवेदकको माग अनुसार गरी दिएमा फरक पर्ने छैन । वाली बुझाएको सम्बन्धमा हाल सम्म नबुझाएको र बुझाउनु पर्ने नियमानुसार गुठीमा नै बुझाउनु पर्ने हो” भनी मिति २०५८।०५।०६ गते मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन

मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रूपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी कसूर गर्न सहयोग गरी निज प्रतिवादी तीर्थमाया महर्जनले विगो रु. ३५,१६,०१,२८२।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम मोहीको मतियारको भुमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२८,५०,६६,६६७।-	-	५,४४,००,०००।-	१,२१,३४,६१५/-	३५,१६,०१,२८२।-

१०१) प्रतिवादी कुल बहादुर महर्जनको हकमा:

मिसिल संलग्न हुन आएको कागज समेतका आधार प्रमाणहरु अध्ययन गरी विश्लेषण गर्दाजग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी **कुल बहादुर महर्जनले** साविक २३ क्ष कि.नं. ४० हालको नयाँ नापिमा का.जि.नगर वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१५ को कि.नं. १४७, १४८, १५६, १४४ को क्रमशः क्षे.फ. ०-४-३-०, ०-८-३-०, ०-०-१-०, ०-०-२-२ र का.जि. नगर वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१५ को कि.नं.१८, ३८ को क्रमशः क्षे.फ. ०-२-०-०, ०-५-१-२ जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरुको आधारमा ललिता निवास क्याम्प भित्रको माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्रतिवादीले प्राप्त गरी रकम बुझि मोहीयानि हक छाडी मोही लगत कट्टा गराउने कार्य गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरु, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरु, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरु, मोही कायम हुने व्यक्तिहरु र कृत्रिम मोहीहरुको तर्फहरुबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः कीर्ते पूर्ण देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी **कुल बहादुर महर्जनले** माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरुबाट भूमि सम्बन्धी ऐन

२०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गाधनी र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनी श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१),(२),(३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनी र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाम्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताहा भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कीर्ते देखिन्छ र निज प्रतिवादी कुल बहादुर महर्जनले मिति २०६१/२/२५ गतेमा मोही कायम भई साविक २३ क्ष कि.नं. ४० हालको नयाँ नापिमा का.जि.नगर वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१५ को कि.नं. १४७, १४८, १५६, १४४ को क्रमशः क्षे.फ. ०-४-३-०, ०-८-३-०, ०-०-१-०, ०-०-२-२ रोपनी जग्गा मध्येबाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु ९,५०,०००/- (नौ लाख पचास हजार) रकम बुझि मोहीयानी हक बाबा कार्की र का.जि. नगर वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१५ को कि.नं.१८, ३८ को क्रमशः क्षे.फ. ०-२-०-०, ०-५-१-२ रोपनी जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु.५,००,०००/- (पाँच लाख) रकम बुझि मोहीयानी हक सरला घले गुरुडलाई हक छाडि वाँडफाँड लगत कट्टा गरी लाभ समेत प्राप्त गरी निज प्रतिवादी कुल बहादुर महर्जनले विगो रु. २८,५०,६६,६६७।- बराबरको नेपाल सरकारको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२८,५०,६६,६६७।-	-	-	-	२८,५०,६६,६६७।-

१०२) प्रतिवादी चैत्य नारायण डंगोल (महर्जन) को हकमा:

मिसिल संलग्न कागजातहरुको आधार प्रमाणहरुबाट प्रतिवादी चैत्य नारायण डंगोल (महर्जन) ले भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरुलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख भएको हुँदाहुदै पनि जग्गाधनी र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाम्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताहा भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कीर्ते देखिन्छ । यसमा निज प्रतिवादी चैत्य नारायण डंगोल (महर्जन)ले मिति २०५७/१०/२७ मा मोही कायम भई साविक २३ ह को कि.नं. १७ नगर

४ १०२५-१५ कि.नं. २१६, ८६, २९१, २५५ को क्रमशः क्षे.फ. १-६-३-१, १-१२-१-२, ०-०-३-०, ०-०-२-० क्षेत्रफलको को जग्गा बापत रु ३३,००,०००/- (तेत्तिस लाख) रकम बुझि मोहीयानी हक माधवी सुबेदी, उमा कुमारी ढकालनी समेतलाई छाडि वाँडफाँड लगत कट्टा गरी आर्थिक लाभ समेत लिई प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेता पनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **चैत्य नारायण महर्जन** समेत भई साबिक २३ क्ष कि.नं. २८ को क्षे.फ.३-१५-०, ऐ. कि.नं. ४२ को क्षे.फ. ०-५-०, ऐ. कि.नं. १५ को क्षे.फ. ८-५-०, ऐ. कि.नं. ६३ को क्षे.फ. ०-४-० र ऐ. कि.नं. २५ को क्षे.फ. ०-१२-० का जग्गाहरु श्री ५ सरकार गुठी जनिई नापी हुनुपर्नेमा भुलवाट श्री ५ सरकार मात्र लेखिएको गुठी जग्गा हो । गुठीमा दर्ता हुने भई उक्त जग्गा गुठी कायम हुनु पर्ने हो । उल्लेखित कि.नं. का जग्गाहरु निवेदकहरुबाट नै भोगचलन गरी रहेको जग्गा हुन । निवेदकले दिएको निवेदन पढि सुनेर निवेदनमा माग दावी गरे अनुसार नै आ-आफ्नो जग्गा भोगचलन जोतिभोगी आएका छन । निवेदकको माग अनुसार गरी दिएमा फरक पर्ने छैन । वाली बुझाएको सम्बन्धमा हाल सम्म नबुझाएको र बुझाउनु पर्ने नियमानुसार गुठीमा नै बुझाउनु पर्ने हो” भनी मिति २०५८।०५।०६ गते मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेख सँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी निज प्रतिवादी **चैत्य नारायण महर्जन**ले विगो रु.२९,७२,०१,२८१।- वरावरको नेपाल

सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते गर्न साक्षी मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२८,५०,६६,६६७।-	-	-	१,२१,३४,६१५।-	२९,७२,०१,२८१।-

१०३) प्रतिवादी कान्छा महर्जनको हकमा :

जग्गा प्राप्त ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकद्वैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी **कान्छा महर्जनले** का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. ०४ कि.नं. २८६,५७,५८,८१,१२,१४को क्रमशःक्षे.फ. ०-५-०-०,०-४-०-०,०-०-१-०,०-१-०-०,०-०-२-२,०-०-०-१/२ रोपनी जग्गा झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरूको आधारमा ललिता निवास क्याम्प भित्रको माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरी रकम बुझि मोहीयानि हक छाडी मोही लगत कट्टा गराउने कार्य गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा.गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरू, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरू, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरू, मोही कायम हुने व्यक्तिहरू र कृत्रिम मोहीहरूको तर्फहरूबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको माथि उल्लेखित सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः कीर्ते देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी **कान्छा महर्जनले** माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरू मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरू कीर्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी कान्छा महर्जनले मि.नं.१२१/०६०/६१, मिति २०६१/०२/२८ मा का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. ०४ कि.नं. २८६,५७,५८,८१,१२,१४को क्रमशः क्षे.फ. ०-५-०-०,०-४-०-०,०-०-१-०,०-१-०-०,०-०-२-२,०-०-०-१/२ रोपनी जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु ७,००,०००।- (सात लाख) रकम

बुझि मोहीयानी हक उमा कुमारी ढकाल्नी, सरला घले समेतलाई छाडि वाँडफाँड लगत कट्टा गरी लाभ प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं.४५६ (का.फौ.त.),बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेता पनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **कान्छा महर्जन** समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं.२५ को क्षे.फ. १-३-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको खला नं.१० मा मोही आशामरु ज्यापूको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, फि.बु.को जोताहा महलमा उल्लेखित ब्यक्ति नारन चा महर्जन निवेदकका पिता हुन र निजको शेषपछि उक्त जग्गा हालसम्म ग्वाराभाई महर्जनले नै जोतभोग गरा आएको व्यहोरा साँचो हो र उक्त जग्गा निवेदकको माग अनुसार दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको,सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी कित्तालाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी **कीर्ते गरेको** नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी **नेपाल सरकार समरजंग** कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी कसूर गर्न सहयोग, मदत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी **कान्छा महर्जनले विगो रु. २९,७२,०९,२८१।-** वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोहीको मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज **प्रतिवादी**ले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
-------	-------------------	----------------	-----------------	--------------------	-----------

१	२८,५०,६६,६६७।-	-	-	१,२१,३४,६१५/-	२९,७२,०१,२८१।-
---	----------------	---	---	---------------	----------------

१०४) प्रतिवादी लक्ष्मी महर्जनको हकमा:

भिम शमसेरले जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी **लक्ष्मी महर्जनले** २३ क्ष को कि.नं. ३३,३६ का.जि. नगर वडा नं. ०४ मि.नं. १०२५-१५ कि.नं. २०३, १६० को क्रमशः क्षे.फ. ०-२-०-० र ०-७-२-० र २३ क्ष को कि.नं. ६६ को का.जि. नगर वडा नं. ०४ मि.नं. १०२५-१५ को कि.नं.१९१,१८३,१९७ को क्रमशः क्षे.फ. १-४-३-१, ०-०-२-१, ०-०-२-३ रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरूको आधारमा ललिता निवास क्याम्प भित्रको माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा निज प्रतिवादी लक्ष्मी महर्जनले प्राप्त गरी रकम बुझि मोहीयानी हक छाडी मोही लगत कट्टा गराउने कार्य गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरू, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरू, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरू, मोही कायम हुने व्यक्तिहरू र कृत्रिम मोहीहरूको तर्फहरूबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः कीर्ते पूर्ण देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी लक्ष्मी महर्जनले माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरू मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरू कीर्ते देखिन्छ र निज प्रतिवादी **लक्ष्मी महर्जनले** मिति २०६१।०२।२१ मामोही कायम भई २३ क्ष को कि.नं. ३३,३६ का.जि. नगर वडा नं. ०४ मि.नं. १०२५-१५ कि.नं. २०३, १६० को क्रमशः क्षे.फ. ०-२-०-० र ०-७-२-० रोपनी जग्गा मध्येबाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु २६,००,०००/- (छबीस लाख) रकम बुझि मोहीयानी हक सरला घले र २३ क्ष को कि.नं. ६६ को का.जि. नगर वडा नं. ०४ मि.नं. १०२५-१५ को कि.नं.१९१,१८३,१९७ को क्रमशः क्षे.फ. १-४-३-१, ०-०-२-१, ०-०-२-३रोपनी जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु १४,००,०००/- (चौध लाख) रकम बुझि मोहीयानी हक अगम ढुङ्गानालाई छाडि वाँडफाँड लगत कट्टा गरी

लिखत कीर्तेबाट लाभ समेत लिई निज प्रतिवादी लक्ष्मी महर्जनले विगो रु. २८,५०,६६,६६७।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२८,५०,६६,६६७।-	-	-	-	२८,५०,६६,६६७।-

१०५) प्रतिवादी द्वारिकामान महर्जनको हकमा:

भिम शमसेरले जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी द्वारिकामान महर्जनले का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ ह कित्ता नं. २७ र २८ हालको कित्ता नं. २८१, १०२, २७४, २७५, ३०७ को क्रमशः क्षे.फ. ०-०-२-३, १-१-२-३, ०-१३-३-२, ०-१-३-२, ०-१-१-२ र २३ ह को कि.नं. २७, २८ हालको सि.नं. १०२५-१५ कि.नं. २७६, १०० र २८७ क्रमशः क्षे.फ. ०-८-०-२, १-४-३-३, ०-१-३-२, र २३ ह कि.नं. ३३ को नयाँ नापि का.जि.नगर वडा नं.०४ सि.नं. १०२५-१५ को कि.नं. ६० को क्षे.फ. ०-५-०-१ रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरूको आधारमा ललिता निवास क्याम्प भित्रको माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्रतिवादी द्वारिकामान महर्जनले प्राप्त गरी रकम बुझि मोहीयानी हक छाडी मोही लगत कट्टा गराउने कार्य गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरू, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरू, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरू, मोही कायम हुने व्यक्तिहरू र कृत्रिम मोहीहरूको तर्फहरूबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः कीर्ते पूर्ण देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी द्वारिकामान महर्जनले माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१),(२),(३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका

व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कीर्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी द्वारिकामान महर्जनले मिति २०६१/०९/०६ गतेमा मोही कायम भई का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ ह कित्ता नं. २७ र २८ हालको कित्ता नं. २८१, १०२, २७४, २७५, ३०७ को क्रमशः क्षे.फ. ०-०-२-३, १-१-२-३, ०-१३-३-२, ०-१-३-२, ०-१-१-२ रोपनी जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु २२,००,०००/- (बाईस लाख) रकम बुझि मोहीयानी हक उमा कुमारी ढकाल्नी, २३ ह को कि.नं. २७, २८ हालको सि.नं. १०२५-१५ कि.नं. २७६, १०० र २८७ क्रमशः क्षे.फ. ०-८-०-२, १-४-३-३, ०-१-३-२ रोपनी जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु १९,५०,०००/- (उन्नाईस लाख पचास हजार) रकम बुझि मोहीयानी हक माधवी र २३ ह कि.नं. ३३ को नयाँ नापि का.जि. नगर वडा नं.०४ सि.नं. १०२५-१५ कि.नं. ६० को क्षे.फ. ०-५-०-१ रोपनी जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु ३,२५,०००/- (तीन लाख पच्चिस हजार) रकम बुझि मोहीयानी हक माधवी, उमा कुमारी ढकाल्नी समेतलाई छाडि वाँडफाँड लगत कट्टा गरी आर्थिक लाभ समेत प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूर गरेको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी द्वारिकामान महर्जनले वि.सं. २०५९।०७।०५ गते २३ हको ३१, २३ क्ष को ७७ नं. कित्ताको क्षेत्रफल क्रमशः १-३-०-० र ०-१०-०-० गरी जम्मा १-१३-०-० रोपनी जग्गामा म मोही भई मेरो नै जोतभोग भएको उल्लेखित जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी झुठा व्यहोराको निवेदन गुठी संस्थान केन्द्रिय कार्यालयमा वारेश राम कुमार सुवेदी मार्फत दिएको, काठमाडौं महानगरपालिका ४ नं. कार्यालयले निवेदककै निवेदन व्यहोरा मुताविकको च. नं. १९८२ को कीर्ते गरिएको सिफारिस पत्र दिएको र नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ र मिति २०६७।०१।३१ को निर्णय पश्चात द्वारिका महर्जनको हकमा सम्मानित सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४।११।३० को फैसला, सर्वोच्च अदालतकै मिति २०६५।०८।२० को पुनरावलोकन निर्णय, नेपाल सरकार म.प.को मिति २०६६।१२।२९ को निर्णय र मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको च.नं.९००९, मिति २०६६।१०।१० पत्र समेतले मेरो बाजे सुकु महर्जन भन्ने न्हुच्छे बहादुर महर्जनका नाममा मोही कायम भएको र आफु हकदार नाती भनी काठमाडौं नगर ४ सिट नम्बर १०२५-१९ कित्ता नम्बर १(०-३-१-१ रोपनी), ३(०-९-२-१ रोपनी) र १२(०-१-२-१ रोपनी) मध्ये कि.नं. १२ पूरै, कि.नं. ३ को दक्षिण तर्फबाट ०-४-२-१.५ र कि.नं. १ को दक्षिण तर्फबाट ०-१-०-१ म मोहीले पाउने गरी उल्लेखित जग्गाहरुको नेपाल सरकार म.प.को निर्णय बमोजिम जग्गाधनी प्रमाण पूर्जा पाउँ भनी द्वारिकामान महर्जनले निवेदनमा दावी गरेको, मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको मिति २०६७।०८।१६, मि.नं. ५५ को निर्णय पश्चात द्वारिकामान महर्जनले सिट नं. १०२५-१९ को कि.नं. १२ को ०-१-२-१(४९.६८ बर्गमिटर), कि.नं. १ बाट कि.नं. ४० को ३३.७९ वर्ग मि. र कि.नं. ३ बाट कि.नं. ३७ को १४६.०१ वर्ग मि. गरी जम्मा २२९.४८ बर्गमिटर(७ आना ३.४८ दाम) जग्गा प्राप्त गरेको तर सम्मानित सर्वोच्च अदालतको उल्लेखित फैसलाले कोही कसैलाई मोही कायम नगरेको, नगराएको साथै फिल्डबुक अध्ययन गर्दा साविक वडा नं. २३ क्ष कि.नं. ७७ को मोही सुकु महर्जन, नयाँ नापी बमोजिमको सिट नं. १०२५-१९ को कि.नं. १ मा पर्ती जग्गा जनिएको, कि.नं. ३ मा मोहीको महल खाली र १२ मा मोही अष्ट महर्जन देखिएको त्यस्तै कि.नं. १२ को श्रेस्ता कायम नभएको तर मि.नं. ५५ को टिप्पणी र आदेश खण्डको पेज नं. १६ मा फरक परेको विवरणमा माथि उल्लेखित तथ्य उल्लेख नगरी मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका कर्मचारीले ढाकछोप गरी व्यहोरा फरक पारेको तथा निर्णय गर्ने

अधिकारीले सेमत गैहकानूनी रूपमा बदनियतपूर्वक टिप्पणी सदर गरीदिएको स्पष्ट देखिएकाले सो तीनवटै कित्तामा मोहीको विवरण फरक परेकोले नक्कली मोही खडा गरी प्रस्तुत कसूर गरेको देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं.४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी द्वारिकामान महर्जन समेत भई मन्त्रिपरिषदको निर्णय हुँदा २३ ह कि.नं. ३१ हाल सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. २७८, २८४ को जग्गा क्षेत्रफल १-३-०-० रोपनी उल्लेख भएको तर साविक २३ ह को कि.नं. ३१ जनिई मोही नहुन्छे बहादुर महर्जनको हकमा द्वारिकामान महर्जनले निवेदन दिँदा साविक २३ ह को कि.नं. ३१ हाल को सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. २३२, २७८, २८४ जग्गा क्षेत्रफल १-१५-२-२ रोपनी जग्गामा मोही कायम भएको भनी उल्लेख गरेको देखिन्छ । निज मोही भनिएको व्यक्तिको नाममा जग्गा दर्ता हुँदा मन्त्रिपरिषदको निर्णय भन्दा फरक परि सोहि निवेदन बमोजिम कि.नं. २३२(क्षेत्रफल ०-१२-२-२) थप गरी म.प.को निर्णय भन्दा फरक व्यहोरा पारी कीर्ते गरी साविक २३ ह कि.नं. ३१ हाल सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. २३२, २७८, २८४ को जग्गा क्षेत्रफल १-१५-२-२ दर्ता गरीदिएको, यसरी म.प. को निर्णयमा उल्लेख नभएको कि.नं. २३२ पनि दर्ता भएको हुँदा म.प. को निर्णय भन्दा ०-१२-२-२ रोपनी जग्गा समेत बढि दर्ता गरी थप जग्गा नोक्सान गराएको देखिन्छ । त्यस्तै फिल्डबुक बमोजिम साविक २३ ह को कि.नं. ३१ मा मोही नहुन्छे बहादुर महर्जन देखिन्छ भने नयाँ नापी बमोजिमको फिल्डबुकको सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. २३२ मा मोही कुल बहादुर महर्जन, कि.नं. २८४ मा लक्ष्मी नारायण महर्जन देखिन्छ । यसरी साविक र नयाँ नापी बमोजिमको फिल्डबुकमा मोही फरक परेको र म.प. को निर्णय भन्दा ०-१२-२-२ रोपनी बढि जग्गा दर्ता गरीदिएबाट यसरी बढी जमीन जानुमा कर्मचारीहरु समेतको मिलेमतो देखिन्छ । द्वारिकामान महर्जनले यस कार्यालयमा पेश गरेको वि. सं १९८७, १९९५ र २००९ को ललिता निवास कुत तिरेको भरपाईमा टिकिन्छा गुठीको नाम कही उल्लेख भएको देखिएकोबाट निजले दावी गरेको जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा नभएको कुरा प्रष्ट भएको अबस्थामा सोही जग्गा टिकिन्छा गुठीको हो भनी वारेस मार्फत माग गरी मोहीयानी हक प्राप्त गरेको ,कि.नं. ३५ र ३७ मा साक्षी बसि सही छाप गरेको , मन्त्रिपरिषदको निर्णय हुँदा २३ ह कि.नं. ३१ हाल सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. २७८, २८४ को जग्गा क्षेत्रफल १-३-०-० रोपनी उल्लेख भएको तर साविक २३ ह को कि.नं. ३१ जनिई मोही नहुन्छे बहादुर महर्जनको हकमा द्वारिकामान महर्जनले निवेदन दिँदा साविक २३ ह को कि.नं. ३१ हाल को सिट

नं. १०२५-१५ को कि.नं. २३२, २७८, २८४ जम्मा क्षेत्रफल १-१५-२-२ रोपनी जग्गामा मोही कायम भएको भनी उल्लेख गरेको देखिन्छ । निज मोही भनिएको व्यक्तिको नाममा जग्गा दर्ता हुँदा मन्त्रिपरिषदको निर्णय भन्दा फरक परि सोहि निवेदन बमोजिम कि.नं. २३२(क्षेत्रफल ०-१२-२-२) थप गरी म.प.को निर्णय भन्दा फरक व्यहोरा पारी कीर्ते गरी साविक २३ ह कि.नं. ३१ हाल सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. २३२, २७८, २८४ को जम्मा क्षेत्रफल १-१५-२-२ दर्ता गरीदिएको ,यसरी म.प. को निर्णयमा उल्लेख नभएको कि.नं. २३२ पनि दर्ता भएको हुँदा म.प. को निर्णय भन्दा ०-१२-२-२ रोपनी जग्गा समेत बढि दर्ता गरी थप जग्गा नोक्सान गराएको देखिन्छ । त्यस्तै फिल्डबुक बमोजिम साविक २३ ह को कि.नं. ३१ मा मोही नहुन्छे बहादुर महर्जन देखिन्छ भने नयाँ नापी बमोजिमको फिल्डबुकको सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. २३२ मा मोही कुल बहादुर महर्जन, कि.नं. २८४ मा लक्ष्मी नारायण महर्जन देखिन्छ । यसरी साविक र नयाँ नापी बमोजिमको फिल्डबुकमा मोही फरक परेको र म.प. को निर्णय भन्दा ०-१२-२-२ रोपनी बढि जग्गा दर्ता गरीदिएबाट यसरी बढी जमीन जानुमा कर्मचारीहरु समेतको मिलेमतो देखिन्छ । द्वारिकामान महर्जनले यस कार्यालयमा पेश गरेको वि. सं १९८७, १९९५ र २००९ को ललिता निवास कुत तिरेको भरपाईमा टिकिन्छा गुठीको नाम कही उल्लेख भएको देखिएकोबाट निजले दावी गरेको जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा नभएको कुरा प्रष्ट भएको अबस्थामा सोही जग्गा टिकिन्छा गुठीको हो भनी वारेस मार्फत माग गरी मोहीयानी हक प्राप्त गरेको, गुठीको जग्गा होईन भनी बिभिन्न समयका कागजातहरुवाट स्पष्ट भएको अवस्थामा सोही जग्गा टिकिन्छा गुठीको हो भनी वारेस मार्फत माग गरी मोहीयानी हक प्राप्त गरेको, जग्गाको अभिलेख राख्ने सरकारी कार्यालयको अभिलेख टिकिन्छा गुठीको भनी उल्लेख नरहेको जग्गालाई वारेस मार्फत **झूटो विवरण र फरक व्यहोराको** कागजात तयार गर्न लगाई आफू मोही कायम रही टिकिन्छा गुठीको नाममा जग्गा दर्ता गराई **कीर्तेमा संलग्न रहेको**, केन्द्रीय अनुसन्धान ब्यूरोबाट गठीत छानबिन समिति समक्ष बालुवाटारको असैगाल खेल सरकारी हो पशुपति टिकिन्छा गुठीको होईन भन्ने कुरा पितापुर्खाबाट सुन्दै आएको हुँदा उक्त जग्गा गुठीको हो भन्ने बिश्वास लाग्दैन भन्ने समिति समक्ष कागज गरेको हुँदा **नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गर्न** वारेस मार्फत मागदावी गरी जग्गाको स्वामित्व प्राप्त गरेको । आफूले मोही प्रमाणपत्र पूर्जा प्राप्त गरेको १० दिन भित्रमा वारेस भनिएका व्यक्तिलाई नै जग्गाको हक हस्तान्तरण गरेको, छानबिन समिति समक्ष मोही दावी गरे वापत रोपनीको १४/१५ लाखका दरले बिचौलिया मार्फत रकम प्राप्त गरेको भनी कागज गरी दिएको हुँदा प्राप्त रकमको श्रोत र बैधानिकता बिचार नगरी आर्थिक लाभ लिई निज प्रतिवादी **द्वारिकामान महर्जनले विगो रु. ५७,६७,९४,६६७।-** वराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादीले** साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२८,५०,६६,६६७।-	-	५,७७,२८,०००।-	२३,४०,००,०००।-	५७,६७,९४,६६७।-

१०६) प्रतिवादी साहिला महर्जनको हकमा:

भिम शमसेरले जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा

ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी साहिला महर्जनले का.जि.का.म.न. पा. वडा नं. २३ क्ष कित्ता नं. २२ नयाँ नापिमा का.जि.नगर वडा नं. ०४ कि.नं. १२५, ११८, १२१, १२३, १२८, १३० को क्रमशः क्षे.फ. ०-१०-०-०, ०-०-२-१, ०-०-३-२, ०-०-३-०, ०-१०-३-० र ०-२-०-० रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरूको आधारमा ललिता निवास क्याम्प भित्रको माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरी रकम बुझि मोहीयानी हक छाडी मोही लगत कट्टा गराउने कार्य गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरू, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरू, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरू, मोही कायम हुने व्यक्तिहरू र कृत्रिम मोहीहरूको तर्फहरूबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः कीर्ते पूर्ण देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादीसाहिलामहर्जनले माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतिनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरू मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरू कीर्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी साहिला महर्जनले मिति २०६१/०२/२८ गतेमा मोही कायम भई का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. २३ क्ष कित्ता नं. २२ नयाँ नापिमा का.जि. नगर वडा नं. ०४ कि.नं. १२५, ११८, १२१, १२३, १२८, १३० को क्रमशः क्षे.फ. ०-१०-०-०, ०-०-२-१, ०-०-३-२, ०-०-३-०, ०-१०-३-० र ०-२-०-० रोपनी जग्गा मध्येबाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु १०,००,०००/- (दश लाख) रकम बुझि मोहीयानी हक सरला घले गुरुडलाई छाडि वाँडफाँड लगत कट्टा गरी आर्थिक लाभ लिई निज प्रतिवादी साईला महर्जनले विगो रु.२८,५०,६६,६६७।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२८,५०,६६,६६७।-	-	-	-	२८,५०,६६,६६७।-

१०७) प्रतिवादी अर्जुन महर्जनको हकमा:

भिम शमसेरले जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी **अर्जुन महर्जनले** भई का.जि.नगर वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१५ कि.नं. १६२, १६४ को क्षे.फ. ०-७-०-१, ०-६-०-३ र का.जि.का.म.न.पा. वडा नं.०४ को कि.नं.१६६ को क्षे.फ.०-०-३-० जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरूको आधारमा ललिता निवास क्याम्प भित्रको माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरी रकम बुझि मोहीयानी हक छाडी मोही लगत कट्टा गराउने कार्य गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरू, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरू, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरू, मोही कायम हुने व्यक्तिहरू र कृत्रिम मोहीहरूको तर्फहरूबाट वारेस बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः कीर्ते पूर्ण देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी अर्जुन महर्जनले माथि उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरू मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरू कीर्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी **अर्जुन महर्जनले** मिति २०६१।०९।०७ गतेमा मोही कायम भई का.जि.नगर वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१५ कि.नं. १६२, १६४ को क्षे.फ.०-७-०-१,०-६-०-३ रोपनी जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु ८,२८,१२५/- (आठ लाख अठाईस हजार एक सय पच्चिस) रकम बुझि मोहीयानी हक सरला घले गुरुड र का.जि.का.म.न.पा. वडा नं.०४ को कि.नं.१६६ को क्षे.फ.०-०-३-०रोपनी जग्गा मध्येबाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु ५०,०००/- (पचास हजार) रकम बुझि मोहीयानी हक मिन बहादुर गुरुडलाई हक छाडि वाँडफाँड लगत कट्टा गरी आर्थिक लाभ प्राप्त गरी निज प्रतिवादी **अर्जुन महर्जनले** विगो रु. २८,५०,६६,६६७।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२८,५०,६६,६६७।-	-	-	-	२८,५०,६६,६६७।-

१०८) प्रतिवादी हिरालाल तण्डुकारको हकमा:

भिम शमसेरले जग्गा प्राप्त ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी **हिरालाल तण्डुकारले** भई का.जि. नगर वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१५ कि.नं. १७२,१७४,२९७ को क्षे.फ. ०-०-३-०,०-१४-१-०,०-१-०-० र साविक २३ क्ष को कि नं. ५६५५ को हाल १०२५-१५ को कि नं. १६७,१७३,१७५ को क्षे.फ क्रमशः ०-७-०-२, ०-१-०-२, ०-०-३-२ रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरूको आधारमा ललिता निवास क्याम्प भित्रको माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरी रकम बुझि मोहीयानी हक छाडी मोही लगत कट्टा गराउने कार्य गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरू, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरू, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरू, मोही कायम हुने व्यक्तिहरू र कृत्रिम मोहीहरूको तर्फहरूबाट वारेस बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः कीर्ते पूर्ण देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी **हिरालाल तण्डुकारले** माथि उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरू मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरू कीर्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी **हिरालाल तण्डुकारले** मिति २०६१/०९/०७ गतेमा मोही कायम भई का.जि.नगर वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१५ कि.नं. १७२, १७४,२९७ को क्षे.फ. ०-०-३-०,०-१४-१-०,०-१-०-० जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु १०,००,०००/- (दश लाख) रकम बुझिलिई मोहीयानी हक माधवी सुबेदीलाई छाडी र साविक २३ क्ष को कि नं. ५६५५ को हाल १०२५-१५ को कि नं. १६७,१७३,१७५ को क्षे.फ क्रमशः ०-७-०-२, ०-१-०-२, ०-०-३-२ रोपनी जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु ५,६२,५०० (पाँच लाख बैसठि हजार पाँच सय)रकम बुझि मोहीयानी हक उमा

कुमारी ढकाल्नीलाई हक छाडि वाँडफाँड लगत कट्टा गरी आर्थिक लाभ समेत प्राप्त गरी निज प्रतिवादी हिरालाल तण्डुकारले रु.२८,५०,६६,६६७।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२८,५०,६६,६६७।-	-	-	-	२८,५०,६६,६६७।-

१०९) प्रतिवादी जोगलाल महर्जनको हकमा:

भिम शमसेरले जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी **जोगलाल महर्जनले** २३ क्ष को कि.नं. ६२ का.जि. नगर वडा नं. ०४ कि.नं. ४३ को क्षे.फ. ०-१-१-२ र २३ क्ष को कि.नं. ६२ को का.जि. नगर वडा नं. ०४ मि.नं. १०२५-१५ को कि.नं.१८१ को क्रमशः क्षे.फ. ०-२-१-३ रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरूको आधारमा ललिता निवास क्याम्प भित्रको माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरी रकम बुझि मोहीयानी हक छाडी मोही लगत कट्टा गराउने कार्य गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसँग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरू, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरू, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरू, मोही कायम हुने व्यक्तिहरू र कृत्रिम मोहीहरूको तर्फहरूबाट वारेश बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः कीर्ते पूर्ण देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी जोगलाल महर्जनले माथी उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानि हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरू मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरू कीर्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी **जोगलाल महर्जनले** मिति २०६१/०२/२५ मा मोही कायम भई २३ क्ष को कि.नं. ६२ का.जि. नगर वडा नं. ०४ कि.नं. ४३ को क्षे.फ. ०-

१-१-२ रोपनी जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु १,००,०००/- (एक लाख) रकम बुझि मोहीयानी हक मिन बहादुर गुरड र २३ क्ष को कि.नं. ६२ को का.जि. नगर वडा नं. ०४ मि.नं. १०२५-१५ को कि.नं.१८१ को क्रमशः क्षे.फ. ०-२-१-३ रोपनी जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु १,५०,०००/- (एक लाख पचास हजार) रकम बुझि मोहीयानी हक सरला घले गरुडलाई छाडि वाँडफाँड लगत कट्टा गरी आर्थिक लाभ समेत प्राप्त गरी निज प्रतिवादी **जोगलाल महर्जनले विगो रु.२८,५०,६६,६६७।- वरावरको** नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२८,५०,६६,६६७।-	-	-	-	२८,५०,६६,६६७।-

११०) प्रतिवादी न्हुछेमाया महर्जनको हकमा :

भिम शमसेरले जग्गा प्राप्ति ऐन २०१८ को दफा १६ बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको जग्गामा कसैको कुनै कुराको हकदैया कायम नरही जग्गा श्री ५ को सरकारको हुने स्पष्ट कानूनी प्रावधान समेत रहेको अवस्थामा ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा कुनै पनि मोही नरहेको तथा जग्गा कमाउने व्यक्ति मोहीयानी हक प्राप्त नगर्ने जोताहा किसान मात्र रहेको अवस्थामा निज प्रतिवादी **न्हुछेमाया महर्जनले** भई वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१४ को कि.नं. २७, ३१ को क्रमशः क्षे.फ. १-१-२-१, ०-३-१-३ र वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१५ को कि.नं. ५, २४, १३३, १३२, १३९ को क्षे. फ. क्रमशः ०-१-०-१, ०-३-२-१, ०-१३-०-१, ०-१-३-०, ०-४-१-२ रोपनी जग्गा जोतभोग गरी आएकोले मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउँ भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते निवेदन भूमिसुधार कार्यालय काठमाडौंमा पेश गरी सो झुठा तथा फरक व्यहोराको कागजातहरूको आधारमा ललिता निवास क्याम्प भित्रको माथि उल्लेखित सरकारी जग्गा प्राप्त गरी रकम बुझि मोहीयानी हक छाडी मोही लगत कट्टा गराउने कार्य गरेको देखिन्छ । यसरी ऐनसंग बाझिने गरी बदनियत राखि मोही उल्लेख गर्न नपर्नेलाई कृत्रिम मोही खडा गरी फरक व्यहोरा पारी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरी मोही समेत खडा गर्ने निर्णय गरी ना.सा.दा.खा. गर्ने गराउने कार्यमा संलग्न तत्कालीन नापी कार्यालय काठमाडौंका कर्मचारीहरू, समरजंग कम्पनी कार्यालयका कर्मचारीहरू, भूमि व्यवस्था कार्यालयका कर्मचारीहरू, मोही कायम हुने व्यक्तिहरू र कृत्रिम मोहीहरूको तर्फहरूबाट वारेस बसी ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा मोही कायम गराउन परिपञ्च मिलाउन योजनाकारको भूमिका खेल्ने राम कुमार समेतको कार्य कानूनतः कीर्ते पूर्ण देखिन्छ । अतः निज प्रतिवादी न्हुछेमाया महर्जनले माथि उल्लिखित मिसिल संलग्न कागज प्रमाणहरूबाट भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५ बमोजिम मोहीयानी हकको प्रमाणपत्र पाउनका लागि भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ तथा नियमावली बमोजिम मोही कायम हुन २ नं. अनुसूची भरेको र २५(२) बमोजिम मोही हुनका लागि जग्गा धनि र जोताहा बीच कबुलियतनामा हुनुपर्ने व्यवस्था भएको हुँदा जग्गाधनि श्री ५ सरकार समरजंग कम्पनी कायम भएको जग्गामा भूमि सम्बन्धी ऐन २०२१ को दफा २५को उपदफा ५ मा उपदफा (१), (२), (३) र (४) मा जुन सुकै कुरा लेखीएको भएता पनि उपदफा ५(ग) मा नेपाल सरकारको स्वामित्वमा भएको जग्गा कमाउने व्यक्तिहरूलाई मोही को हक प्राप्त हुने छैन भन्ने कुरा स्पष्ट उल्लेख गर्दा गर्दै

पनि जग्गाधनि र जोताहा बीच कबुलियतिनामा हुनुपर्ने र सरकारी जग्गामा मोही कायम नहुने ऐनको व्यवस्थाको बर्खिलाप हुने गरी प्रमाण लाग्ने कागजात पेश गरी ऐनसँग बाझिने मोही नलिने गरी जोताह भएका व्यक्तिहरु मोही हौं भनी मोहीयानी हक प्राप्त गर्न दिएका झुठो र फरक व्यहोराका निवेदन लगायतका प्रमाणहरु कीर्ते पूर्ण देखिन्छ र निज प्रतिवादी न्हुछेमाया महर्जनले मिति २०६१/०८/२३ गतेमा मोही कायम भई वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१४ को कि.नं. २७, ३१ को क्रमशः क्षे.फ. १-१-२-१, ०-३-१-३ जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु १४,००,०००/- (चौध लाख) रकम बुझिलिई मोहीयानी हक मिन बहादुर गुरुङ लाई छाडेको र वडा नं. ०४ सि.नं. १०२५-१५ को कि.नं. ५, २४, १३३, १३२, १३९ को क्षे. फ. क्रमशः ०-१-०-१, ०-३-२-१, ०-१३-०-१, ०-१-३-०, ०-४-१-२ रोपनी जग्गा मध्ये बाट निजले मोहीयानी हक बापत पाउने जग्गाको रु १६,००,०००/- (सोह लाख) रकम बुझिलिई मोहीयानी हक सरला घले गुरुङ लाई छाडि लगत कट्टा गरी आर्थिक लाभ समेत लिई निज प्रतिवादी न्हुछेमाया महर्जनले विगो रु.२८,५०,६६,६६७।- वराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिक्निन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२८,५०,६६,६६७।-	-	-	-	२८,५०,६६,६६७।-

१११) प्रतिवादी बैद्यनाथ चौधरीको हकमा :

तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०२१/८/१५ को निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरेको ललिता निवास भित्रको जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रिपरिषद्को मिति २०४७।२।१४।, २०४७।४।८।, २०४७।५।३ गतेको जफत जग्गा मात्र फिर्ता दिने सम्बन्धि भएको निर्णयलाई अपव्याख्या, दुरुपयोग र विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार मानी अधिग्रहण गरिएको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई जफत गरिएको भनी फरक व्यहोराको प्रमाण खडा गरी मालपोत कार्यालयका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कानून बमोजिम अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत र रोक्का भएको जग्गा हो भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ मिति २०४९।७।२५ र २०४९।९।२३ को निर्णयले साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गालाई हाल साविक गरी पाउ भनी शैलजा राणा तथा कृतिम मोही भनिएका आशा नारायण महर्जन समेतले निवेदन दिएकै आधारमा प्रमुख मालपोत अधिकृत बैद्यनाथ चौधरीले का.जि. का.न.पा. साविक वडा नं. २३ “क्ष” र २३ “ह” अन्तर्गतका ७६ कित्ता जग्गाहरु नयाँ नापि हुँदाका बखतमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा नाप नक्सा भएको देख्दा देख्दै आफ्नै कार्यालयमा रहेको जग्गाको श्रोत नै नहेरी सरकारी जग्गा संरक्षण गर्नु पर्ने दायित्व निर्बाह नगरी उक्त जग्गाहरु हाल साविक गर्न ना.सु. राजेन्द्र बुढाथोकीले मिति २०५९/०७/०५ टिप्पणी तयार गरी उक्त कित्ता जग्गाहरु शैलजा राणा समेतको नाममा हा.सा. गरी श्रेष्ठा कायम गर्नको निमित्त उपयुक्त निकासको लागी मिति

२०५९/०८/१७ गते को टिप्पणी आदेशमा तत्कालीन मालपोत अधिकृत प्रतिवादी समर बहादुर सिंह ठकुरीले हस्ताक्षर गरी निर्णयार्थ पेश गरे पश्चात मिति २०५९/०८/१७ गते नै उक्त टिप्पणी आदेशमा प्रमुख मालपोत अधिकृत निज प्रतिवादी बैद्यनाथ चौधरीले मालपोत विभागसँग निकासको लागि पत्राचार गर्ने निर्णय गरेको देखिन्छ, साथै कृतिम मोही भनिएका कुल बहादुर महर्जन समेत १४ जना मोहीहरूको नाममा मोहीयानी हक कायम गराई जग्गा दाखिला खारेज गरे पश्चात निजहरूले प्राप्त गरेको जग्गा सरला घले गुरुड समेतका व्यक्तिहरूलाई हक छाडी सो वापत नगद रकम बुझि लिई जग्गा बाँडफाँड तथा मोही लगत कट्टा गर्ने निर्णय पर्चा लगायतका कागजातहरू ना.सु. देवलाल थेच्मी समेतले तयार गरी, शाखा अधिकृत जानकी राम शर्मा बरालले पेश गरी निज प्रतिवादी बैद्यनाथ चौधरीले दस्तखत समेत गरी निर्णय सदर समेत गरी निज प्रतिवादी बैद्यनाथ चौधरीले लिखत कीर्तेबाट आएको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हाल साबिक गर्नको लागि सदर गरेको टिप्पणी आदेशको निर्णय र जग्गा बाडफाँड तथा मोही लगत कट्टा गर्न गरी निज प्रतिवादीले विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गर्न मतियारको भूमिका निर्वाह गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

११२) प्रतिवादी श्रवण कुमार गोयलको हकमा :

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रिपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रिपरिषद्का निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै बेरितका झुठो, फरक तथा कीर्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुकम शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कीर्ते कागजातहरू खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादीहरू श्रवण कुमार गोयल समेत संचालक रहेको डि.एल.एफ. डेभलपर्सको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ५८३, ५१५, २५१, ५७०, ५१९, २५४, २९२, २१५, २३९, २४८, ५५५, ५८०, ५४२, ५१७, २९३, २५२, २४१, २१६, ५६४, ५६८, २५६, ८६, ५६६, २९१, ६१२, २७३, २६८ को जम्मा ७३७७.०५ वर्ग मिटर क्षे.फ. दर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका लिखत कीर्ते कागजातहरूमा निज प्रतिवादी श्रवण कुमार गोयल समेतको प्रत्यक्ष रूपमा संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाण बाट देखिएको, उक्त सरकारी जग्गा

विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी जग्गाको लाभ प्राप्त प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको देखिन्छ ।

प्रतिवादी श्रवण कुमार गोयल श्रवण कुमार गोयल शेर धनी रहेको डि.एल.एफ. डेभलपर्स प्रा.लि. ले जग्गाधनीको हैसियतले कि.न.२९६ को १५८.९५, कि.न.२७३ को ११.९१, कि.न. २६८ को १५.९, कि.न.६१२ को ११.९, कि.न.६२२ को ६६.५८, कि.न. ६२८ को १०.९, कि.न. १३९ को १७८.८५, कि.न.१४०को ७.९६,कि.न.१४१ को १५३.०२, कि.न. ३५ को ५१४.७१, कि.न.३८ को ५५.६४, कि.न.४१ को २१.८९, कि.न.४३ को २४.८७ को जम्मा १२३२.९८ व.मि. जग्गा रहेको देखिन्छ । तत्कालिन श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा भएको उल्लेखित जग्गाहरु प्रतिवादी श्रवण कुमार गोयल समेत संचालक भएको डि. एल.एफ. डेभलपर्स प्रा.लि. को नाममा भई प्रतिवादीले लाभ प्राप्त गरी निज प्रतिवादी **श्रवण कुमार गोयल**ले विगो रु.२,२४,३६,५७,८००।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा कायम रहेको सरकारी जग्गा आफु शेर धनी रहेको कम्पनीमा सट्टाभर्ना समेतबाट प्राप्त गरी उक्त सरकारी जग्गा आफ्नो नाममा समेत दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२१,६६,०५७,८००।	-	७,७६,००,०००।-	-	२,२४,३६,५७,८००।-

११३) प्रतिवादी शिवरत्न शारदाको हकमा :

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रिपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरु गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रिपरिषद्का निर्णयहरुलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै बेरितका झुठो, फरक तथा कीर्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुकम शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कीर्ते कागजातहरु खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी शिवरत्न शारदा समेत संचालक रहेको डि.एल.एफ. डेभलपर्सको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ५८३, ५१५, २५१, ५७०, ५१९, २५४, २९२, २१५, २३९, २४८, ५५५, ५८०, ५४२, ५१७, २९३, २५२, २४१, २१६, ५६४, ६८, २५६, ८६, ५६६, २९१, ६१२, २७३, २६८ को जम्मा ७३७७.०५ वर्ग मिटर क्षे.फ. दर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका लिखत कीर्ते कागजातहरुमा निज प्रतिवादीहरु कैलाश चन्द्र गोयल, श्रवण कुमार गोयल, शिवरत्न शारदा र संदिप कुमार

शारदाको प्रत्यक्ष रुपमा संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाण बाट देखिएको, उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी जग्गाको लाभ प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको देखिन्छ ।

प्रतिवादी शिवरत्न सारदा समेत शेयर धनी रहेको डि.एल.एफ. डेभलपर्स प्रा.लि. ले जग्गाधनीको हैसियतले कि.नं. २९६ को १५८.९५, कि.न.२७३ को ११.९१, कि.न. २६८ को १५.९, कि.न.६१२ को ११.९, कि.न.६२२ को ६६.५८, कि.न. ६२८ को १०.९, कि.न. १३९ को १७८.८५, कि.न.१४० को ७.९६, कि.न.१४१ को १५३.०२, कि.न. ३५ को ५१४.७१, कि.न.३८ को ५५.६४, कि.न.४१ को २१.८९, कि.न.४३ को २४.८७ को जम्मा १२३२.९८ व.मि. जग्गाको जग्गाधनी रहेको र निज प्रतिवादी शिवरत्न सारदाले सम्बन्धित कार्यालयका कर्मचारी र अन्य व्यक्तिहरु समेतलाई संलग्न गराई योजनाकार, व्यवस्थापकको भूमिका निर्वाह गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनिको नाममा रहेको सरकारी जग्गा आफु शेयर धनी रहेको कम्पनीमा सट्टाभर्ना बापत प्राप्त गरी उक्त सरकारी जग्गा आफ्नो नाममा समेत दर्ता कायम गरी राखी निज प्रतिवादी शिवरत्न सारदाले विगो रु.२,२४,३६,५७,८००/- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनिको नाममा कायम रहेको सरकारी जग्गा आफु शेयर धनी रहेको कम्पनीमा सट्टाभर्ना समेतबाट प्राप्त गरी उक्त सरकारी जग्गा आफ्नो नाममा समेत दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा २०६९	गुठी	जम्मा रु.
१	२,१६,६०,५७,८००/-	-	७,७६,००,०००	-	-	२,२४,३६,५७,८००/-

११४) प्रतिवादी सन्दिप कुमार शारदाको हकमा :

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रिपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरु गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रिपरिषद्का निर्णयहरुलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै बेरितका झुठो, फरक तथा कीर्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुक्म शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कीर्ते कागजातहरु खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी सन्दिप कुमार शारदा समेत संचालक रहेको डि.एल.एफ. डेभलपर्सको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं.५८३, ५१५, २५१, ५७०, ५१९, २५४, २९२, २१५, २३९, २४८, ५५५, ५८०, ५४२, ५१७, २९३, २५२, २४१, २१६, ५६४, ५६, २५६, ८६, ५६६, २९१, ६१२, २७३, २६८ को जम्मा ७३७७.०५ वर्ग मिटर क्षे.फ. दर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरिएका लिखत कीर्ते

कागजातहरूमा निज प्रतिवादीहरू कैलाशचन्द्र गोयल, श्रवण कुमार गोयल, शिवरत्न शारदा र संदिप कुमार शारदाको प्रत्यक्ष रूपमा संलग्नता रहेको तथ्य प्रमाणबाट सम्बन्धित कार्यालयका कर्मचारी र अन्य व्यक्तिहरू समेतलाई संलग्न गराई योजनाकार, व्यवस्थापकको भूमिका निर्वाह गरी उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी जग्गाको लाभ प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी सन्दिप कुमार सारदा शेयर धनी रहेको डि.एल.एफ. डेभलपर्स प्रा.लि. ले जग्गाधनीको हैसियतले कि.न.२९६ को १५८.९५, कि.न.२७३ को ११.९१, कि.न. २६८ को १५.९, कि.न.६१२ को ११.९, कि.न.६२२ को ६६.५८, कि.न. ६२८ को १०.९, कि.न. १३९ को १७८.८५, कि.न.१४० को ७.९६, कि.न.१४१ को १५३.०२, कि.न. ३५ को ५१४.७१, कि.न.३८ को ५५.६४, कि.न.४१ को २१.८९, कि.न.४३ को २४.८७ को जम्मा १२३२.९८ व.मि. व.मि. जग्गाको जग्गाधनी रहेको र निज प्रतिवादी सन्दिप कुमार सारदाले नेपाल सरकार समरजंग कम्पनिको नाममा रहेको सरकारी जग्गा आफु शेयर धनी रहेको कम्पनीमा सट्टाभर्ना बापत प्राप्त गरी उक्त सरकारी जग्गा आफ्नो नाममा समेत दर्ता गरी राखी सरकारी जग्गा दुरुपयोग गरी निज प्रतिवादी सन्दिप कुमार सारदाले विगो रु.२,२४,३६,५७,८००।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनिको नाममा कायम रहेको सरकारी जग्गा आफु शेयर धनी रहेको कम्पनीमा सट्टाभर्ना समेतबाट प्राप्त गरी उक्त सरकारी जग्गा आफ्नो नाममा समेत दर्ता गरी कित्ते गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा २०६९	गुठी	जम्मा रु.
१	२,१६,६०,५७,८००।-	-	७,७६,००,०००।-	-	-	२,२४,३६,५७,८००।-

११५) प्रतिवादी जगन्नाथ पनेरुको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारको मिति २०२१/८/१५ को निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम सम्बन्धित जग्गाधनीलाई क्षतिपूर्ति समेत दिई अधिग्रहण गरी सरकारीकरण गरेको ललिता निवास भित्रको जग्गालाई तत्कालीन श्री ५ को सरकार मन्त्रिपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको जफत जग्गा मात्र फिर्ता दिने सम्बन्धि भएको निर्णयलाई अपव्याख्या, दुरुपयोग र विपरीत समेत गरी शैलजा राणा समेतले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार मानी अधिग्रहण गरिएको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई जफत गरिएको भनी फरक व्यहोराको प्रमाण खडा गरी मालपोत कार्यालयका तत्कालीन प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कानून बमोजिम अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत र रोक्का भएको जग्गा हो भनी झुठा तथा फरक व्यहोराको कीर्ते लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ मिति २०४९/७/२५ र २०४९/९/२३ को निर्णयले साविक वडा नं. २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको देखिन्छ । यसरी दर्ता प्रमाणित भएका साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी जग्गा विभिन्न कानूनी प्रकृयाबाट समेत विभिन्न मितिमा व्यक्तिहरूको नाममा हक हस्तान्तरण भएको देखिएको र श्री ५ को सरकारको फिर्ता दिने निर्णय पूर्व पूनः नाप नक्शा भएको कारणले साविक बमोजिम नै जग्गाधनी महलमा समरजंग कम्पनी लेखीन गएको भएता पनि समर

जंग कम्पनीको पत्र र यस कार्यालयको च.नं. ३२३४ को पत्र अनुसार जफत भएको जग्गा सम्बन्धी व्यक्तिलाई नै फिर्ता भएको हुँदा उक्त जग्गाका विभिन्न जग्गाधनीहरूले हाल साविक गरी पाउ भनी निवेदन दिए पश्चात हा.सा. को लागी कित्ता काट गर्न नापी शाखामा पठाउदा साविक दर्ता श्रेष्ठा कायम भएको आधारमा नयाँ नापी अनुसारको हा.सा. गरी दर्ता गर्न मनासिब देखिएको भनी मिसिल प्राप्त भएकोले निर्देशनको लागी मालपोत कार्यालय काठमाडौंले पत्राचर गरे पश्चात तत्कालीन ना.सु. निज प्रतिवादी **जगन्नाथ पनेरु**ले मिसिल निर्देशनार्थ पेश गरेको छु भनी टिप्पणी र आदेश तयार गरी तत्कालीन शाखा अधिकृत ईन्द्र प्रसाद हुंगानाले उक्त जग्गा व्यक्ति विशेषका नाममा दर्ता प्रमाणित गरेको देखिएकोले सोही प्रमाणित श्रेष्ठाका आधारमा हाल नापी अनुसारको कायम भएका कि.नं. का जग्गाहरू सोही श्रेष्ठालाई आधारमानी हाल साविक श्रेष्ठा मिलान गर्न बाधा नपर्ने व्यहोराको निर्देशन पठाउन मनासिब हुने देखि पेश गरेको छु भनी निर्णयार्थ पेश गरेको, तत्कालीन निर्देशक प्रतिवादी पुष्पराज उपाध्यायले सोही कुरा मनासिब हुने गरी पेश गरे पश्चात तत्कालीन महानिर्देशक प्रतिवादी रुद्र कुमार श्रेष्ठले हुन्छ भनी निर्णय गरी मिति २०५९/०७/०१ गते निर्देशन सहित मिसिल पठाई निज प्रतिवादी **जगन्नाथ पनेरु** समेतले तत्कालीन भूमी सुधार तथा व्यवस्थापन विभाग काठमाडौंको नायब सुब्बा पदमा रहँदा मिति २०५९/६/२४ मा साविक हाँडिगाऊँ मौजा हा.नं. ४५६ को लगत भिड्ने ललिता निवास क्याम्प भित्रको तत्कालीन श्री ५ को सरकार, समरजंग कम्पनीको नामको जग्गाधनी दर्ता श्रेष्ठा खारेज गरी सरकारी जग्गाको साविक कित्तालाई नयाँ नापी अनुसार व्यक्ति विशेषको नाममा जग्गाधनी दर्ता श्रेष्ठा कायम हुने गरी हाल साविक गर्नको लागी निर्देशनार्थ टिप्पणी र आदेशको निर्णय तयार गरी प्रत्यक्षरूपमा लिखत कीर्ते गरी निज प्रतिवादी **जगन्नाथ पनेरु**ले विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा कायम भई प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

११६) प्रतिवादी प्रविन ताम्राकारको हकमा:

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रीपरिषद्का निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृह मन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै बेरितका झुठो, फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुकम शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा किर्ते कागजातहरू खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी प्रविन ताम्राकारको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-

१५, कि.नं. ४२२, ४३१, ४२९ को जम्मा २४८.३ वर्ग मिटर क्षे.फ. दर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका लिखत किर्ते कागजातहरूमा निज प्रतिवादी **प्रविन ताम्राकारको** प्रत्यक्ष रुपमा संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाणबाट देखिएकोले, उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी जग्गाको लाभ प्राप्त गरी विगो रु. ६,२४,६५,४०७।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	६,२४,६५,४०७।-	-	-	-	६,२४,६५,४०७।-

११७) प्रतिवादी सन्दिप कुमार ढकालको हकमा:

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रीपरिषदको मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रपरिषदका निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृह मन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुङ्गो लगाउनु अगावै बेरितका झुठो, फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुक्म शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा किर्ते कागजातहरू खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी सन्दिप ढकाल भन्ने **सन्दिप कुमार ढकालको** नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. २८१, २७४, २७५, ३०७, ४८, ७४५, को जम्मा १०४९.९४ वर्ग मिटर क्षे.फ. दर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका लिखत किर्ते कागजातहरूमा निज प्रतिवादी सन्दिप ढकाल भन्ने सन्दिप कुमार ढकालको प्रत्यक्ष रुपमा संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाण बाट देखिएको, उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी जग्गाको लाभ प्राप्त गरी निज प्रतिवादी सन्दिप कुमार ढकालले विगो रु.२६,४१,३५,८४१।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिदा निज प्रतिवादीको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२६,४१,३५,८४१।-	-	-	-	२६,४१,३५,८४१।-

११८) प्रतिवादी विवेक कुमार सुवेदीको हकमा:

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रिपरिषद्का निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृह मन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै बेरितका झुठो, फरक तथा कित्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुकम शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कित्ते कागजातहरू खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी विवेक कुमार सुवेदीको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ७४९, २७६, १०० को जम्मा ९८०.५९ वर्ग मिटर क्षे.फ. दर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका लिखत कित्ते कागजातहरूमा निज प्रतिवादी विवेक कुमार सुवेदीको प्रत्यक्ष रुपमा संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाणबाट देखिएको, उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी जग्गाको लाभ प्राप्त गरी विगो रु.२४,६६,८९,३०१- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिदा निज प्रतिवादीको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२४,६६,८९,३०१-	-	-	-	२४,६६,८९,३०१-

११९) प्रतिवादी कैलाश चन्द्र गोयलको हकमा:

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रिपरिषद्का निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै बेरितका झुठो, फरक तथा कित्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुकम शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कित्ते कागजातहरू खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी कैलाशचन्द्र गोयल समेत संचालक रहेको डि.एल.एफ. डेभलपर्सको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ५८३,५१५,२५१,५७०, ५१९, २५४, २९२, २१५,२३९,२४८,५५५,५८०,५४२,५१७,२९३,२५२,२४१, २१६,५६४, ५६८, २५६,८६,५६६,

२९१, ६१२, २७३, २६८ को जम्मा ७३७७.०५ वर्ग मिटर क्षे.फ. दर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका लिखत किर्ते कागजातहरूमा निज प्रतिवादी कैलाशचन्द्र गोयल समेतको संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाणबाट देखिएको र उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी कैलाशचन्द्र गोयल समेतले खरीद गरी जग्गाको लाभ प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको देखिन्छ ।

प्रतिवादी कैलाश चन्द्र गोयल अध्यक्ष रहेको डि.एल.एफ. डेभलपर्स प्रा.लि.ले जग्गाधनीको हैसियतले कि.नं. २९६ को १५८.९५, कि.न.२७३ को ११.९१, कि.न. २६८ को १५.९, कि.न.६१२ को ११.९, कि.न.६२२ को ६६.५८, कि.न. ६२८ को १०.९, कि.न. १३९ को १७८.८५, कि.न.१४० को ७.९६, कि.न.१४१ को १५३.०२, कि.न. ३५ को ५१४.७१, कि.न.३८ को ५५.६४, कि.न.४१ को २१.८९, कि.न.४३ को २४.८७ को जम्मा १२३२.९८ व.मि. जग्गाधनी रहेको देखिन्छ । यसरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनिको नाममा रहेको सरकारी जग्गा निज प्रतिवादी कैलाश चन्द्र गोयलले सम्बन्धित कार्यालयका कर्मचारी र अन्य व्यक्तिहरू समेतलाई संलग्न गराई योजनाकार, व्यवस्थापक आफु अध्यक्ष रहेको कम्पनीमा सट्टाभर्ना बापत प्राप्त गरी उक्त सरकारी जग्गा आफ्नो नाममा समेत दर्ता कायम गरी राखी निज प्रतिवादी कैलाशचन्द्र गोयलले विगो रु. २,२४,३६,५७,८००/- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२,१६,६०,५७,८००/-	-	७,७६,००,०००/-	-	२,२४,३६,५७,८००/-

१२०) प्रतिवादी रुपेश कुमार सुवेदीको हकमा:

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधि ग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्री परिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रिपरिषद्का निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृह मन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै बेरितका झुठो, फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुकम शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा किर्ते कागजातहरू खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी **रुपेश कुमार सुवेदी** र सरोज ढकालको संयुक्त नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ४०५,५२०,२७१,२६३ को जम्मा १२८५.६३ वर्ग मिटर क्षे.फ. दर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका लिखत

किर्ते कागजातहरूमा निज प्रतिवादी रुपेश कुमार सुवेदी समेतको प्रत्यक्ष रुपमा संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाणबाट देखिएको, उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी जग्गाको लाभ प्राप्त गरी निज प्रतिवादी रुपेश कुमार सुवेदीले विगो रु.३२,३४,२८,९२१।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	३२,३४,२८,९२१।-	-	-	-	३२,३४,२८,९२१।-

१२१) प्रतिवादी सरोज ढकालको हकमा:

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रीपरिषद्का निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृह मन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै बेरितका झुठो, फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुकम शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा किर्ते कागजातहरू खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल प्रतिवादी **सरोज ढकाल** समेतको संयुक्त नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ४०५,५२०,२७१,२६३ को जम्मा १२८५.६३ वर्ग मिटर क्षे.फ. दर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका लिखत किर्ते कागजातहरूमा निज प्रतिवादी सरोज ढकाल समेतको प्रत्यक्ष रुपमा संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाणबाट देखिएको, उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी जग्गाको लाभ प्राप्त गरी निज प्रतिवादी सरोज ढकालले विगो रु.३२,३४,२८,९२१।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिदा निज प्रतिवादी सरोज ढकालको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	३२,३४,२८,९२१।-	-	-	-	३२,३४,२८,९२१।-

१२२) प्रतिवादी बाबा कार्कीको हकमा:

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३

गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रपरिषदका निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन भई हद बन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै बेरितकाझुठो, फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुक्म शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा किर्ते कागजातहरू खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी बाबा कार्कीको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ७४० को जम्मा ८७१.६५ वर्ग मिटर क्षे.फ. र बाबा कार्की समेत ६ जनाको नाममा सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ६१३ र १०२५-१९ को कि.नं. १४ को जम्मा ५५.६६ वर्ग मि. जग्गा दर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका लिखत किर्ते कागजातहरूमा निज प्रतिवादी प्रतिवादी बाबा कार्कीको प्रत्यक्ष रूपमा संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाण बाट देखिएको, उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी जग्गाको लाभ निज प्रतिवादी बाबा कार्की समेतले प्राप्त गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिन्छ ।

प्रतिवादी बाबा कार्कीले चमेली श्रेष्ठ लगायत ५ जनाको संयुक्त नाममा जग्गाधनीको हैसियतले कि.नं. २१९ को ४७.६९, कि.न.१४ को २७.८, कि.न.३४ को ६७.५७, कि.न.१२८ को ५४७.५, कि.न.६१७ को ३३३.८६, कि.न.६१३ को २७.८६ गरी जम्मा १०५२.२८ ब.मि. क्षेत्रफलको जग्गा सट्टाभर्ना पाएको र हाल कि. नं. २१९, १४,३४,१२८,६१७,६१३ को १०५२.२८ ब.मि. क्षे.जग्गाको जग्गाधनी बाबा कार्की समेत भएको देखिन्छ । यसरी प्रतिवादी बाबा कार्की समेतले योजना बनाई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनिको नाममा रहेको सरकारी जग्गा सट्टाभर्ना बापत प्राप्त गरी उक्त सरकारी जग्गा आफ्नो नाममा समेत दर्ता कायम गरी निज प्रतिवादी बाबा कार्कीले विगो रु.५५,०९,५४,०४८।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	४९,८०,१०,०४८।-	-	५,२९,४४,०००।-	-	५५,०९,५४,०४८।-

१२३) प्रतिवादी खेमलाल खरेलको हकमा:

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हदबन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेतापनि उक्त मन्त्रपरिषदका निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृह मन्त्रालयबाट छानबिन भई

हदबन्दिको टुङ्गो लगाउनु अगावै बेरितका झुठो, फरक तथा कित्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुकम शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कित्ते कागजातहरु खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी खेमलाल खरेलको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ४४६ को जम्मा २२१.३३ वर्ग मिटर क्षे.फ. खेमलाल खरेल समेत ६ जनाको नाममा सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ६१३ र १०२५-१९ को कि.नं. १४ को जम्मा ५५.६६ वर्ग मि. जग्गादर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका लिखत कित्ते कागजातहरुमा निज प्रतिवादी खेमलाल खरेलको प्रत्यक्ष रुपमा संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाण बाट देखिन्छ, उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी जग्गाको लाभ प्राप्त गरेको देखिएको हुँदा यसरी निज प्रतिवादीले सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिन्छ ।

प्रतिवादी खेमलाल खरेलले चमेली श्रेष्ठ लगायत ५ जनाको संयुक्त नाममा जग्गाधनीको हैसियतले कि.नं. २१९ को ४७.६९, कि.न.१४ को २७.८, कि.न.३४ को ६७.५७, कि.न.१२८ को ५४७.५, कि.न.६१७ को ३३३.८६, कि.न.६१३ को २७.८६ गरी जम्मा १०५२.२८ब.मि. क्षेत्रफलको जग्गा सट्टाभर्ना पाएको र हाल कि. नं. २१९, १४,३४,१२८,६१७,६१३ को १०५२.२८ ब.मि. क्षेत्रफल प्रतिवादी खेमलाल खरेल समेतको नाममा कायम रहेको देखिन्छ । यसरी प्रतिवादी खेमलाल खरेल समेतले योजना बनाई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनिको नाममा रहेको सरकारी जग्गा सट्टाभर्ना बापत प्राप्त गरी उक्त सरकारी जग्गा आफ्नो नाममा समेत दर्ता कायम गरी निज प्रतिवादी खेमलाल खरेलले विगो रु. ३८,७३,५१,५३७।- बराबरको सरकारी जग्गा सट्टाभर्ना समेत बापत प्राप्त गरी उक्त सरकारी जग्गा आफ्नो नाममा समेत दर्ता कायम गरी प्रस्तुत कसूर गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	३३,४४,०७,५३७।-	-	५,२९,४४,०००।-	-	३८,७३,५१,५३७।-

१२४) प्रतिवादी अगम टुङ्गानाको हकमा:

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरु गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रपरिषद्का निर्णयहरुलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुङ्गो लगाउनु अगावै बेरितकाझुठो, फरक तथा कित्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुकम शमसेर ज.ब.रा. समेतले

तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा कित्ते कागजातहरू खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी अगम ढुङ्गानाको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. २२६, ३८, ४४३, ४३८, ४३६, ४४५, ४२६, ४४०, ३४१, १९४, ४२४, ३३८, ४४९ को जम्मा ७६८.२४ वर्ग मिटर क्षे.फ. र अगम ढुङ्गाना समेत ६ जनाको नाममा सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ६१३ र १०२५-१९ को कि.नं. १४ को जम्मा ५५.६६ वर्ग मि. जग्गादर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका लिखत कित्ते कागजातहरूमा निज प्रतिवादी प्रतिवादी अगम ढुङ्गानाको प्रत्यक्ष रूपमा संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाण बाट देखिन्छ, उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी जग्गाको लाभ प्राप्त गरेको देखिएको हुँदा यसरी निज प्रतिवादीले सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिन्छ ।

प्रतिवादी अगम ढुङ्गानाले चमेली श्रेष्ठ लगायत ५ जनाको संयुक्त नाममा जग्गाधनीको हैसियतले कि.नं. २१९ को ४७.६९, कि.न.१४ को २७.८, कि.न.३४ को ६७.५७, कि.न.१२८ को ५४७.५, कि.न.६१७ को ३३३.८६, कि.न.६१३ को २७.८६ गरी जम्मा १०५२.२८ ब.मि. क्षेत्रफलको जग्गा सट्टाभर्ना पाएको र हाल कि. नं. २१९, १४,३४,१२८,६१७,६१३ को १०५२.२८ ब.मि. क्षेत्रफल प्रतिवादी अगम ढुङ्गाना समेतको नाममा कायम छ । यसरी प्रतिवादी अगम ढुङ्गाना समेतले योजना बनाई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनिको नाममा रहेको सरकारी जग्गा सट्टाभर्ना बापत प्राप्त गरी विगो रु.५२,४९,३८,९५५।- वरावरको उक्त सरकारी जग्गा आफ्नो नाममा समेत दर्ता कायम गरी निज प्रतिवादी अगम ढुङ्गानाले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	४७,१९,९४,९५५।-	-	५,२९,४४,०००।-	-	५२,४९,३८,९५५।-

१२५) प्रतिवादी चमेली श्रेष्ठको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गते निर्णय गरी सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गालाई शैलजा राणा समेतको मिलेमतोमा तत्कालीन मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारको प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतले अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत गरिएको जग्गा हो भनी कित्ते भइरहेको साविकको फिल्डबुक समेतको कागजातको आधार लिई, झुठा तथा फरक व्यहोराको टिप्पणी लगायतका कित्ते व्यहोराका लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ बाट मिति २०४९/७/२५ र मिति २०४९/०९/२३ गतेको निर्णयले ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविकको जम्मा ७६ कित्ता जग्गाको जम्मा ११२-४-१-० रोपनी क्षेत्रफलको सरकारी जग्गाकित्ते व्यहोराको लिखतको आधारमा शैलजा राणा समेतको नाममा दर्ता भएकोमा उक्त जग्गा सरकारी हो भन्ने थाहा जानकारी हुनुपर्नेमा निज प्रतिवादी चमेली श्रेष्ठ, अगम ढुङ्गाना, बाबा कार्की, खेमलाल खरेल, लक्ष्मी ढकाल समेतको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. ६१३ को जम्मा क्षे.फ. २७.८६ वर्ग मिटर, सिट नं. १०२-१०२५-१९ को कि.नं. १४ को जम्मा क्षे.फ. २७.८० वर्ग मिटर समेतका जग्गा हाल कायम

रहेको देखिएको, कि.नं. १८७, १८६, १८४ को क्षेत्रफल ८९०.२९ वर्ग मिटर सरकारी जग्गा सुनिती राणा समेतबाट खरिद गरी आफ्नो नाममा राजिनामा पारित गरी लिएको देखिन आएको र निज प्रतिवादी चमेली श्रेष्ठले उक्त जग्गा कि.का. गरी गोबिन्दलाल संघाईलाई कि.नं. ४९७, ४८९, प्रतिमा बैद्य प्रधानलाई कि.नं. ४९८, ४९४, ४९५, सुष्मा बज्राचार्यलाई कि.नं. ४८८, ४९१, ४८१, ओम बिरमान ताम्राकारलाई कि.नं. ४९०, युरीशोभा तुलाधरलाई कि.नं. ४९२, रेखा श्रेष्ठलाई कि.नं. ४९३, सानुछोरी बज्राचार्यलाई कि.नं. ४९६, शर्मिला बज्राचार्यलाई कि.नं. ४८० विक्री वितरण समेत गरेको संकलित कागज प्रमाणहरूबाट खुल्न आएको हुँदा कित्ते गरी आएको सरकारी जग्गा खरिद गरी, गराई व्यक्ति विशेषलाई बेचबिखन कार्य गरी सरकारी जग्गा हानी नोक्सानी गरी, गराई आफुले आर्थिक लाभ प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूर गरेको पष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी चमेली श्रेष्ठ लगायत ५ जनाको संयुक्त नाममा जग्गाधनीको हैसियतले कि.नं. २१९ को ४७.६९, कि.न.१४ को २७.८, कि.न.३४ को ६७.५७, कि.न.१२८ को ५४७.५, कि.न.६१७ को ३३३.८६, कि.न.६१३ को २७.८६ गरी जम्मा १०५२.२८ वर्ग मिटरको क्षेत्रफलको जग्गा सट्टाभर्ना पाएको र हाल कि. नं. २१९, १४, ३४, १२८, ६१७, ६१३ को १०५२.२८ ब.मि. क्षेत्रफल प्रतिवादी चमेली श्रेष्ठ समेतको नाममा दर्ता कायम भएको देखिन्छ । यसरी प्रतिवादी चमेली श्रेष्ठ समेतले योजना बनाई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनिको नाममा रहेको सरकारी जग्गा सट्टाभर्ना बापत प्राप्त गरी उक्त सरकारी जग्गा आफ्नो नाममा समेत दर्ता कायम गरी निज प्रतिवादी चमेली श्रेष्ठले विगो रु. ३३,१६,७१,०३६।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२७,८७,२७,०३६।-	-	५,२९,४४,०००।-	-	३३,१६,७१,०३६।-

१२६) प्रतिवादी लक्ष्मी ढकालको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गते निर्णय गरी सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गालाई शैलजा राणा समेतको मिलेमतोमा तत्कालीन मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारको प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतले अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत गरिएको जग्गा हो भनी कित्ते भइरहेको साविकको फिल्डबुक समेतको कागजातको आधार लिई, झुठा तथा फरक व्यहोराको टिप्पणी लगायतका कित्ते व्यहोराका लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ बाट मिति २०४९/७/२५ र मिति २०४९/०९/२३ गतेको निर्णयले ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविकको जम्मा ७६ कित्ता जग्गाको जम्मा ११२-४-१-० रोपनी क्षेत्रफलको सरकारी जग्गाकित्ते व्यहोराको लिखतको आधारमा शैलजा राणा समेतको नाममा दर्ता भएकोमा उक्त जग्गा सरकारी हो भन्ने थाहा जानकारी हुनुपर्नेमा निज प्रतिवादी चमेली श्रेष्ठ, अगम ढुङ्गाना, बाबा कार्की, खेमलाल खरेल, लक्ष्मी ढकाल समेतको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१५ को कि.नं. ६१३ को जम्मा क्षे.फ. २७.८६ वर्ग मिटर, सिट नं. १०२-१०२५-१९ को कि.नं. १४ को जम्मा क्षे.फ. २७.८० वर्ग मिटर समेतका जग्गा हाल कायम रहेको देखिएको, कि.नं. १८७, १८६, १८४ को क्षेत्रफल ८९०.२९ वर्ग मिटर सरकारी जग्गा सुनिती राणा समेतबाट खरिद गरी आफ्नो नाममा राजिनामा पारित गरी लिएको देखिन आएको र उक्त जग्गा गोबिन्द लाल संघाई

समेतलाई बिक्री बिक्री वितरण समेत गरेको संकलित कागज प्रमाणहरूबाट खुल्न आएको हुँदा निजले कित्ते भई आएको सरकारी जग्गा खरिद गरी, गराई व्यक्ति विशेषलाई बेच बिखन कार्य गरी सरकारी जग्गा हानि नोक्सानी गरी, गराई आफुले आर्थिक लाभ प्राप्त गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी लक्ष्मी ढकालले चमेली श्रेष्ठ लगायत ५ जनाको संयुक्त नाममा जग्गाधनीको हैसियतले कि.नं. २१९ को ४७.६९, कि.न.१४ को २७.८, कि.न.३४ को ६७.५७, कि.न.१२८ को ५४७.५, कि.न.६१७ को ३३३.८६, कि.न.६१३ को २७.८६ गरी जम्मा १०५२.२८ ब.मि. क्षेत्रफलको जग्गा सट्टाभर्ना पाएको र हाल कि. नं. २१९, १४,३४,१२८,६१७,६१३ को १०५२.२८ ब.मि. क्षेत्रफलको जग्गाधनी प्रतिवादी लक्ष्मी ढकाल समेतको नाममा दर्ता कायम भएको देखिन्छ । यसरी प्रतिवादी लक्ष्मी ढकाल समेतले योजना बनाई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनिको नाममा रहेको सरकारी जग्गा सट्टाभर्ना बापत प्राप्त गरी उक्त सरकारी जग्गा आफ्नो नाममा समेत दर्ता कायम गरी निज प्रतिवादी लक्ष्मी ढकालले विगो रु.३३,१६,७१,०३६।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२७,८७,२७,०३६।-	-	५,२९,४४,०००।-	-	३३,१६,७१,०३६।-

१२७) प्रतिवादी निर्मला देवी गोयलको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गते निर्णय गरी सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गालाई शैलजा राणा समेतको मिलेमतोमा तत्कालीन मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारको प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतले अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत गरिएको जग्गा हो भनी कित्ते भइरहेको साविकको फिल्डबुक समेतको कागजातको आधार लिई, झुठा तथा फरक व्यहोराको टिप्पणी लगायतका कित्ते व्यहोराका लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ बाट मिति २०४९/७/२५ र मिति २०४९/०९/२३ गतेको निर्णयले ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविकको जम्मा ७६ कित्ता जग्गाको जम्मा ११२-४-१-० रोपनी क्षेत्रफलको सरकारी जग्गा कित्ते व्यहोराको लिखतको आधारमा शैलजा राणा समेतको नाममा दर्ता भएकोमा उक्त जग्गा सरकारी हो भन्ने थाहा जानकारी हुनुपर्नेमा निज प्रतिवादी **निर्मला देबि गोयलले** कि.नं. ५४० को १३.९० वर्ग मिटर सरकारी जग्गा शोभाकान्त ढकाल समेतबाट खरिद गरी आफ्नो नाममा राजिनामा पारित गरी लिएको देखिन आएको संकलित कागज प्रमाणहरूबाट खुल्न आएको हुँदा निज प्रतिवादी निर्मला देबी गोयल प्रस्तुत कित्ते कसूरमा प्रत्यक्ष संलग्नता रहेको तथ्य प्रमाणबाट देखिएकोले उक्त सरकारी जग्गा विभिन्न चरणमा खरीद बिक्री भई निजले समेत खरीद गरी जग्गाको लाभ प्राप्त गरेको देखिदा निज प्रतिवादी निर्मला देवी गोयल समेतले आर्थिक लाभ लिएको प्रष्ट हुन्छ ।

प्रतिवादी निर्मला देवी गोयलले मिति २०६७/५/१५ गतेको रा.पा.ले कि.न. ५३१ रजनी पनेरुको नामबाट दा.खा भई भई निज निर्मला देवी गोयलको नाममा कायम भएकोमा प्रधानमन्त्री निवास परिसर विस्तारको क्रममा उल्लेखित कित्ता जग्गा बिस्तार क्षेत्रमा परी सट्टापट्टा सोधभर्ना बापत कि.न. ३९ को १०२.३५, कि.न. ४२ को २४.८७, कि.न.५४४ को ४६६.६१, कि.न.५४० को १३.९, कि.न.२५७ को

११५.२५, कि.न. २१२ को ८७.४४, कि.न.५७८ को १३.९३, कि.न.५५८ को ३.९८ को जग्गा पाएकी र निजले सट्टाभर्ना सोधभर्ना बापत पाएकी उक्त जग्गा विगो रु.४२,०२,८१,७५५।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनिको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२१,१८,८१,७५५।-	-	२०,८४,००,०००।-	-	४२,०२,८१,७५५।-

१२८) सावित्री घले गुरुडको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गते निर्णय गरी सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गालाई शैलजा राणा समेतको मिलेमतोमा तत्कालीन मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारको प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतले अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत गरिएको जग्गा हो भनी किर्ते भइरहेको साविकको फिल्डबुक समेतको कागजातको आधार लिई, झुठा तथा फरक व्यहोराको टिप्पणी लगायतका किर्ते व्यहोराका लिखत तयार गरी, गराई मिसिल नं. १०२४ र १०२५ बाट मिति २०४९/७/२५ र मिति २०४९/०९/२३ गतेको निर्णयले ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविकको जम्मा ७६ कित्ता जग्गाको जम्मा ११२-४-१-० रोपनी क्षेत्रफलको सरकारी जग्गा किर्ते व्यहोराको लिखतको आधारमा शैलजा राणा समेतको नाममा दर्ता भएकोमा उक्त जग्गा सरकारी हो भन्ने थाहा जानकारी हुनु पर्नेमा प्रतिवादी सावित्री घले गुरुडले कि.नं. २१३ क्षेत्रफल १०३३.३७ वर्ग मिटर सरकारी जग्गा भाटभटेनी सुपरमार्केट प्रा.ली.बाट खरिद गरी आफ्नो नाममा राजिनामा पारित गरी लिएको देखिन आएको र निज प्रतिवादी सावित्री घले गुरुडले उक्त जग्गा कि.का. गरी डि.एल.एफ.डेभलपर्स प्रा.ली. लाई कि.नं. ५१३ बिक्री वितरण समेत गरेको संकलित कागज प्रमाणहरुबाट खुल्न आएको हुँदा निजले किर्ते भई आएको सरकारी जग्गा खरिद गरी, गराई व्यक्ति विशेषलाई बेच बिखन कार्य गरी सरकारी जग्गा हानि नोक्सानी गरी, गराई आफुले आर्थिक लाभ प्राप्त गरी प्रतिवादी सावित्री घले गुरुड शेरर सदस्य रहेको भाटभटेनी डेभलपमेन्ट कम्पनी प्रा.लि.ले जग्गाधनीको हैसियतले कि.नं. २११ र ५९१ को १३३.१४ ब.मि. क्षेत्रफलको जग्गा सट्टाभर्ना पाएको र निज प्रतिवादी सावित्री गुरुडले सट्टाभर्ना बापत पाएको उक्त जग्गा विगो रु.३८,८०,९१,९३४।- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनिको नाममा रहेको सरकारी जग्गा भएकोले निज प्रतिवादी सावित्री घले गुरुडले सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२५,९९,६७,२८८।-	-	१२,८१,२४,६४६	-	३८,८०,९१,९३४।-

१२९) प्रतिवादी कामना गुरुङको हकमा :

ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको सरकारी जग्गालाई तत्कालीन सरकारको मन्त्रीपरिषद्को मिति २०४७/२/१४, २०४७/४/८, २०४७/५/३ गतेको निर्णय बमोजिम प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनाको आन्दोलनमा संलग्न भए बापत सरकारले जफत गरेका सम्पतिहरू गृह मन्त्रालयबाट छानबिन गरी हद बन्दिको समेत एकिन गरी फिर्ता दिने भन्ने कुरा उल्लेख गरेता पनि उक्त मन्त्रीपरिषद्का निर्णयहरूलाई तोडमोड अप-ब्याख्या गरी गृहमन्त्रालयबाट छानबिन भई हदबन्दिको टुडगो लगाउनु अगावै बेरितका झुठो, फरक तथा किर्ते व्यहोराको निवेदन पेश गरी, गराई सरकारले अधिग्रहण गरेको तथ्यलाई लुकाई, छिपाई, अनदेखा गरी वास्तबिक तथ्यलाई तोडमोड गरी रुकम शमसेर ज.ब.रा. समेतले तत्कालीन मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारका प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतको मिलेमतोमा किर्ते कागजातहरू खडा गरी, गराई व्यक्ति विशेषको नाममा नाममा दर्ता गरे, गराएको उक्त सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा हक हस्तान्तरण हुँदै हाल निज प्रतिवादी कामना गुरुङको नाममा सिट नं. १०२-१०२५-१४, कि.नं. ७८, सि.नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. ३००, ३८५, ७३१, २८, १५७, ७३९, ७४१, रसि.नं. १०२-१०२५-१९ को कि.नं. २५ को जम्मा १३९१.३७ वर्ग मिटर क्षे.फ. दर्ता कायम रहेको देखिएकोले ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गाधनी भनिएका शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा.गरी सरकारी जग्गा हिनामिना तथा हानी नोक्सानी गर्ने, गराउने गरी तयार गरीएका लिखत किर्ते कागजातहरूमा निज प्रतिवादी कामना गुरुङको प्रत्यक्ष रूपमा संलग्नता रहेको तथ्य, प्रमाण बाट देखिन्छ ।

तत्कालिन श्री ५ को सरकारले कानून बमोजिम अधिग्रहण गरी प्राप्त गरेको का.जि.का. म.पा वडा न.४ स्थितमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी सार्वजनिक जग्गा मध्ये सिट न. १०२५-१५ को कित्ता न. ६८३ को २१.४७, कि.न.६८६ को ६ र कि.न. ६७९ को १.७५ बर्गमिटर जग्गा निज प्रतिवादी कामना गुरुङको नाममा रहेको, निज प्रतिवादी कामना गुरुङले तत्कालिन श्री ५ को सरकारले प्रचलित जग्गा प्राप्ती ऐन २०१८ बमोजिम रितपूर्वक अधिग्रहण गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा हक हस्तान्तरण नहुने भन्ने जान्दा जान्दै योजना बनाई खरिद गरी आफ्नो नाममा दर्ता गरी निज प्रतिवादी कामना गुरुङले विगो रु.६१,५५,०५,७६८।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ती विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	३५,७३,८१,१२२।-	-	१२,८१,२४,६४६	-	६१,५५,०५,७६८।-

१३०) प्रतिवादी रेखा घिमिरेको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गतेको निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गालाई जफत भएको भनी शैलजा राणा समेतले झुट्टा, फरक तथा किर्ते व्यहोरा उल्लेख गरी पेश गरेको निवेदनलाई मात्र प्रमाण बुझी भूमिसुधार तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारी समेतको मिलेमतोमा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. भएको जग्गा मध्ये का.जि.का.म.न.पा. वडा नं.०४ बस्ने रेखा घिमिरेले सुनिती राणा समेतबाट

आफ्नो नाममा खरिद गरेको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा हाल साविक गरी ज.ध. प्रमाण पुर्जा पाउँ भनी फरक, झुटो तथा कित्ते व्यहोराको निवेदन प्रतिवादी रेखा घिमिरेको वारेश टेकनाथ भट्टराईले पेश गरेको निवेदनको आधारमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौँबाट रेखा घिमिरेको नाममा दर्ता भएको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा नयाँ नापिको नगर ४ सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. ५३, ६३ को क्ष.फ. ०-६-०-०, २-११-०-३ र ऐ सिट नं. १०२५-२० कि.नं. ८ को क्ष.फ. २-१४-२-३ रोपनी जग्गा मालपोत कार्यालयका कर्मचारी तथा स्थानिय जान प्रतिनिधी र साथ संधियार समेतको मिलोमतो र सहयोग लिई साविक नापी तथा दोश्रो नापीको श्रेष्ठामा समेत उल्लेखित जग्गाहरूमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख भई आएकोमा उक्त कुरा हटाई उल्लेखित जग्गाहरू हाल साविक गरी गराई आफ्नो नाममा श्रेष्ठा समेत कायम गरी उक्त जग्गाहरू खण्डिकरण, कित्ता काट समेत गरी मिन बहादुर गुरुङ, ईन्दु शर्मा, राम कुमार सुबेदी, शोभाकान्त ढकाल, मन्ती गोर्खाली र अच्युत राज श्रेष्ठ समेतलाई बिक्री वितरण गरी आर्थिक लाभ समेत लिई प्रतिवादी रेखा घिमिरेले विगो रु.७०,३९,१४,४४६।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ती विशेषको नाममा दर्ता कायम गरी प्रस्तुत कसूर गरेको देखिदा निज प्रतिवादी रेखा घिमिरेले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	७०,३९,१४,४४६।-	-	-	-	७०,३९,१४,४४६।-

१३१) प्रतिवादी मचाबाबु प्रजापतीको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गते निर्णय गरी सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गालाई शैलजा राणा समेतको मिलेमतोमा तत्कालीन मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारको प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतले अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत गरिएको जग्गा हो भनी कित्ते भइरहेको साविकको फिल्डबुक समेतको कागजातको आधार लिई, झुठा तथा फरक व्यहोराको टिप्पणी लगायतका कित्ते व्यहोराका लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ बाट मिति २०४९/७/२५ र मिति २०४९/०९/२३ गतेको निर्णयले ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविकको जम्मा ७६ कित्ता जग्गाको जम्मा ११२-४-१-० रोपनी क्षेत्रफलको सरकारी जग्गा कित्ते व्यहोराको लिखतको आधारमा शैलजा राणा समेतको नाममा दर्ता भएकोमा उक्त जग्गा सरकारी हो भन्ने थाहा जानकारी हुनुपर्नेमा निज प्रतिवादी मचाबाबु प्रजापतिले आफ्नी आमा माया प्रजापति, माधवी सुबेदी, उमा कुमारी ढकालनीबाट उक्त जग्गा मध्येबाट कि.नं. २६६, २७२, ९८, २९४, ३०९ को जम्मा क्षेत्रफल १-२-१-१ रोपनी सरकारी जग्गा ना.सा. गरी आफ्नो नाममा लिएको र उक्त जग्गा माधवी सुबेदी र उमा कुमारी ढकालनीलाई बिक्री गरेको संकलित कागज प्रमाणहरूबाट खुल्न आएको हुँदा निजले कित्ते भई आएको सरकारी जग्गा ना.सा.गरी, गराई व्यक्ति विशेषलाई बेच बिखन कार्य गरी सरकारी जग्गा हानि नोक्सानी गरी, गराई आफुले आर्थिक लाभ प्राप्त गरेको देखिन्छ ।

१९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) , बि.सं.२०२१ सालमा गुठी

शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **मचाबाबु महर्जन** समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं.२५ को क्षे.फ. १-३-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको खला नं.१० मा मोही आशामरु ज्यापूको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, फि.बु.को जोताहा महलमा उल्लेखित ब्यक्ति नारन चा महर्जन निवेदकका पिता हुन र निजको शेषपछि उक्त जग्गा हालसम्म ग्वाराभाई महर्जनले नै जोतभोग गरा आएको व्यहोरा साँचो हो र उक्त जग्गा निवेदकको माग अनुसार दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, “साबिक २३ ह कि.नं.१५ र २४ को क्रमशः क्षे.फ. २-३-० र ०-९-० जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० मा आशामरु ज्यापूको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, जोताहा महलमा उल्लेखित ब्यक्ति निवेदकका बाबु हुन, निजको शेष पछि उक्त जग्गा निवेदक रेना गुरुडले नै जोतभोग गरी आएकोले निजको माग बमोजिम दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरी निज प्रतिवादी **मचाबाबु प्रजापतिले विगो रु.१५,८६,१७,६३०।-** बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ती विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	१४,६४,८३,०१५।-	-	-	१,२१,३४,६१५।-	१५,८६,१७,६३०।-

१३२) प्रतिवादी तरिबाबु महर्जनको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गते निर्णय गरी सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गालाई शैलजा राणा समेतको मिलेमतोमा तत्कालीन मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारको प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतले अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत गरिएको जग्गा हो भनी किर्ते भइरहेको साविकको फिल्डबुक समेतको कागजातको आधार लिई, झुठा तथा फरक व्यहोराको टिप्पणी लगायतका किर्ते व्यहोराका लिखत तयार गरी,

गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ बाट मिति २०४९/७/२५ र मिति २०४९/०९/२३ गतेको निर्णयले ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविकको जम्मा ७६ कित्ता जग्गाको जम्मा ११२-४-१-० रोपनी क्षेत्रफलको सरकारी जग्गा किर्ते व्यहोराको लिखतको आधारमा शैलजा राणा समेतको नाममा दर्ता भएकोमा उक्त जग्गा सरकारी हो भन्ने थाहा जानकारी हुनु पर्नेमा निज प्रतिवादी तरि बाबु महर्जनको बुवा देव नारायण महर्जनले मिति २०५७/१०/२७ गते का.जि. साविक २३ क्ष को कि.नं. ४४ (११२) को क्षे.फ. ०-७-२-० रोपनी सरकारी जग्गा सुनिती राणा समेतबाट मोहीयानी हक वाफत भू.सु.दा.खा.गरी लिएकोमा उक्त जग्गा मिति २०५७/११/२२ गते र.नं. ७२६१ बाट देव नारायण महर्जन, उमा कुमारी ढकालनी, मधवी समेतले सगोलनामा गरेकोमा मिति २०६०/१२/१० गते उक्त जग्गा मध्ये कि.का. भई कि.नं. १३४ को क्षे.फ. ०-४-१-३, कि.नं. १३७ को क्षे.फ. ०-०-३-१, कि.नं. १३८ क्षे.फ. ०-२-१-० रोपनी जग्गा देव नारायण महर्जन समेतबाट प्रतिवादी तरि बाबु महर्जन, उमा कुमारी ढकालनी, मधवी ले ना.सा. गरी लिएको र निज प्रतिवादीहरूले उक्त जग्गा मिन बहादुर गुरुडलाई विभिन्न मितिमा विक्रि वितरण समेत गरेको संकलित कागज प्रमाणहरूबाट खुल्न आएको हुँदा निजले किर्ते भई आएको सरकारी जग्गा खरिद गरी, गराई व्यक्ति विशेषलाई बेच बिखन गरी सरकारी जग्गा हानिनोक्सानी गरी, गराई आफुले आर्थिक लाभ प्राप्त गरी निज प्रतिवादी तरिबाबु महर्जनले विगो रु.५,९९,९२,४५१।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ती विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	५,९९,९२,४५१।-	-	-	-	५,९९,९२,४५१।-

१३३) प्रतिवादी तिर्थ नारायण महर्जनको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गते निर्णय गरी सार्वजनिक कामको लागि प्रचलित कानून बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गालाई शैलजा राणा समेतको मिलेमतोमा तत्कालीन मालपोत कार्यालयडिल्लिबजारको प्रमुख मालपोत अधिकृत कलाधर देउजा समेतले अधिग्रहण गरिएको जग्गालाई जफत गरिएको जग्गा हो भनी किर्ते भइरहेको साविकको फिल्डबुक समेतको कागजातको आधार लिई, झुठा तथा फरक व्यहोराको टिप्पणी लगायतका किर्ते व्यहोराका लिखत तयार गरी, गराई मि.नं. १०२४ र १०२५ बाट मिति २०४९/७/२५ र मिति २०४९/०९/२३ गतेको निर्णयले ललिता निवास क्याम्प भित्रको साविकको जम्मा ७६ कित्ता जग्गाको जम्मा ११२-४-१-० रोपनी क्षेत्रफलको सरकारी जग्गाकिर्ते व्यहोराको लिखतको आधारमा शैलजा राणा समेतको नाममा दर्ता भएकोमा उक्त जग्गा सरकारी हो भन्ने थाहा जानकारी हुनुपर्नेमा निज प्रतिवादी तिर्थ नारायण महर्जनको बुवा नारां महर्जनले मिति २०५७/१०/२७ गते का.जि. साविक २३ क्ष को कि.नं. ६५ (११०) को क्षे.फ. ०-५-१-० रोपनी सरकारी जग्गा सुनिती राणा समेतबाट मोहीयानी हक वाफत भू.सु.दा.खा. गरी लिएकोमा उक्त जग्गा मिति २०५७/११/०२ गते र.नं. ७२०९ बाट नारां महर्जन, उमा कुमारी ढकालनी, मधवी समेतले सगोलनामा गरेकोमा मिति २०६०/०९/१५ गते उक्त जग्गा हाल साविक हुँदा कि.नं. १८२ भएकोमा उक्त जग्गा नारां महर्जन समेतबाट प्रतिवादी तिर्थ नारायण महर्जन, उमा कुमारी ढकालनी, माधवी ले ना.सा. गरीलिएको र निज प्रतिवादीहरूले उक्त

जग्गा मिन बहादुर गुरुङलाई राजिनामा पारित गरी मिति २०६०/१२/१२ गते विक्रि वितरण समेत गरेको संकलित कागज प्रमाणहरुबाट खुल्न आएको हुँदा निजले कित्ते भई आएको सरकारी जग्गा खरिद गरी, गराई व्यक्ति विशेषलाई बेचबिखन कार्य गरी सरकारी जग्गा हानिनोक्सानी गरी, गराई आफुले आर्थिक लाभ प्राप्त गरी निज प्रतिवादी तिर्थ नारायण महर्जनले विगो रु. ४,१९,९४,९६७।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ती विशेषको नाममा दर्ता कायम गरी प्रस्तुत कसूर गरेको देखिदा निज प्रतिवादी तिर्था नारायण महर्जनले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	४,१९,९४,९६७।-	-	-	-	४,१९,९४,९६७।-

१३४) प्रतिवादी रत्न प्रसाद जोशीको हकमा:

तत्कालीन श्री ५ को सरकारले मिति २०२१/८/१५ गतेको निर्णयले जग्गा प्राप्ति ऐन, २०१८ बमोजिम अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गालाई जफत भएको भनी शैलजा राणा समेतले झुट्टा, फरक तथा कित्ते व्यहोरा उल्लेख गरी पेश गरेको निवेदनलाई मात्र प्रमाण बुझी भूमिसुधार तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारी समेतको मिलोमतोमा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा. दा.खा. भएको जग्गा मध्ये का.जि.का.म.न.पा. वडा नं.०४ बस्ने रेखा घिमिरेले सुनिती राणा समेतबाट आफ्नो नाममा खरिद गरेको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा हाल सविक गरी ज.ध. प्रमाण पुर्जा पाउँ भनी रेखा घिमिरेको वारेशटेकनाथ भट्टराईले पेश गरेको निवेदन सम्बन्धमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौंबाट सर्जमिन मुचुल्का गराउदा रेखा घिमिरेको नाममा दर्ता भएको साविक नगर २३ क्ष कि.नं. ७० को क्ष.फ. २-४-०-० रोपनी जग्गा र ऐ. कि.नं. ८३ को क्ष.फ. ३-४-०-० जग्गा नयाँ नापिको नगर ४ सिट नं.१०२५-१५ कि.नं. ५३, ६३ को क्ष.फ. ०-६-०-०, २-११-०-३ र ऐ सिट नं. १०२५-२० कि.नं.८ को क्ष.फ. २-१४-२-३ मा भेट्ने जग्गा हो, उक्त जग्गामा पूर्व पश्चिम र दक्षिण तर्फ वाल कम्पाउण्ड लगाई र उत्तर तर्फ बार लगाई चारै तर्फ सिमाना कायम भई सकेको अवस्थाको जग्गा छ र उक्त जग्गामा निवेदकले बाली नाली लगाई जाने उमाने गरी सो को आयस्था खाई सो जग्गामा आफैले भोग गरी आउनु भएको छ, नयाँ नापी हुँदा फिल्डबुकमा के कसरी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने लेखिन गई कि.नं. ५३, ६३ को बीचमा बाटोको संकेत देखिन गएको हो सो सम्बन्धमा हामीलाई केही जानकारी छैन उक्त जग्गा रेखा घिमिरेले राजिनाम पास गरी खरिद गरी लिएको हो, सो जग्गाको नयाँ नापीमा देखिएको बाटो अन्य साँध सधियार सरकारी सार्वजनिक ऐलानी तथा व्यक्ति विशेषको जग्गामा जाने आउने बाटो होईन र निज निवेदककै जग्गा भित्रको आलीबाट हिडेको बाटोको डोब मात्र हो, उक्त बाटोको संकेत हटाई सो जग्गा निजको नाममा हा.सा. गरी ज.ध. पूर्जा दिँदा कसैलाई सन्धि समर्पण पर्ने अवस्था समेत छैन । निवेदकको हक भोगको जग्गाको श्री नापी शाखाबाट प्राप्त बिवरण अनुसार हा.सा. गरी नक्साको बीचमा देखिएको बाटोको संकेत हटाई निजकै नाममा कायम गरी श्रेष्ठा अध्यावधिक गरी दिएमा पछि सम्म कुनै फरक पर्ने छैन भनी तत्कालीन का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. ४ का वडा अध्यक्ष रत्न प्रसाद जोशी समेतले रोहवरमा बसि निजले सहिछाप समेत गरी लिखत कित्तेबाट व्यक्ति विशेषका नाममा ना.सा. दा.खा. दर्ता भई आए पश्चात रेखा घिमिरेले खरिद गरेको माथि उल्लेखित जग्गामा दोश्रो नापीको श्रेष्ठामा समेत श्री ५ को सरकार समरजंग

कम्पनी उल्लेख भएको देख्दा देख्दै पनि उक्त सरकारी जग्गाको सुरक्षा समेत गर्नु पर्ने जन प्रतिनिधी/वडा अध्यक्षको दायित्व पुरा गर्नु पर्नेमा उक्त जग्गा सरकारको हो भन्ने कुरालाई के कसरी लेखिन गएको हो भनी फरक व्यहोरा र मतलब हुने गरी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाम हटाई निवेदकको नाममा हा.सा. गरी ज.ध. पूर्जादिमा फरक पर्ने छैन भनी मिति २०६०/११/३० गतेको सर्जमिन मुचुल्काको रोहबरमा बसि हस्ताक्षर समेत गरेको हुँदा उक्त लिखत किर्ते कसूरमा निज प्रतिवादीको संलग्नता रहेको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी रत्न प्रसाद जोशी का.म.न.पा. वडा नं. ४ को तत्कालीन वडाध्यक्ष रहेको समयमा जग्गा योजनाकार राम कुमार सुवेदीको बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा हिनामिना हानी नोक्सानी हुने गरी का.म.पा. ४ नं. वडा कार्यालयको च.नं. १९८२, मिति २०५९/३/१२ को जोतभोग सम्बन्धी झुठो विवरण सहितको कीर्ते सिफारिस दिई सरकारी जग्गा हिनामिना गर्ने कार्यमा संलग्न भएको देखिन्छ ।

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार- ४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी रत्न प्रसाद जोशी समेत भई आ-आफ्नो जिम्मेवारीमा रही साविक नगर २३ क्ष को कि.नं. १५, २५, २८, ४२, ६३ को जग्गाहरु श्री ५ को सरकार गुठी जनिई नापी हुनुपर्नेमा भुलवस श्री ५ सरकार मात्र लेखिएको, गुठी दर्ता भई गुठी नै कायम हुनु पर्ने हो, उक्त जग्गाहरुमा निवेदकहरुबाट नै भोगचलन गरी रहेकाले निवेदनमा माग दावी गरे अनुसार नै जग्गा दर्ता नामसारी गरी दिमा फरक पर्ने छैन” भन्ने व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्काको रोहवर खण्डमा बसी सहीछाप गरेको, मिति २०५९।०३।३२ मा गुठी संस्थान तहसिल कार्यालय कालमोचन काठमाडौंलाई सिफारिस गरी पठाएको पत्रमा “कान्छा महर्जन लगायतका मोहीहरुको वा. राम कुमार सुवेदी मार्फत साविक कि.नं. २२ समेतका १२ थान कित्ता जग्गाहरु गुठीको लगतमा हाडिगाउ मौजाबाट भिड्ने गुठीको जग्गा निज मोहीहरुले साविक देखि नै जोत कमोद गर्दै आई रहेकोले उक्त जग्गा हामीले जोत कमोद गरेको जनाई सिफारिस पाउँ भनी निवेदन दिएकोमा निवेदकहरुले नै जोत कमोद गरी आएको बुझिएकोले उक्त जग्गा गुठीको हो होईन ? त्यस कार्यालयको नियमअनुसार छानबिन गरी आवश्यक कारवाही गरीदिनु हुन सिफारिस गरीन्छ” भन्ने व्यहोराको सिफारिस पत्र, (२३ह कि नं १२,४०, १५, २४, २२, २५ २३क्ष ४८,७६,६८,६९,७३,७८) कुनै पनि सरकारी अभिलेखहरुमा टिकिन्छा गुठी भनी उल्लेख नभएको जग्गालाई जबरजस्ती टिकिन्छा गुठीको हो भनी

गलत व्यहोरा उल्लेख गरी खडा गरिएको सर्जमिन मुचुल्कामा रोहबर बसी प्रस्तुत कसूरमा संलग्न भएको, निवेदहरूले झुठो व्यहोरा उल्लेख गरी हुदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई टिकिन्छा गुठी र उक्त कित्ता जग्गाहरू नामसारी गरी जग्गाधनी पूर्जा पाउँ भनी निवेदन दिएकोमा सोही गलत व्यहोराको निवेदनलाई आधार मानी ती जग्गाहरू निवेदकहरूले नै निरन्तर रूपमा जोत कमोद गरीरहेको भनी सर्जमिन समेत नगरी बेरितको तथा फरक व्यहोराको सिफारिस प्रदान गरी कीर्ते समेत गरी निज प्रतिवादी रत्न प्रसाद जोशीले विगो रु.४३,२२,६९,२६२।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ती विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	१२,८१,२४,६४६।-	१,०८,७९,३१०।-	४३,२२,६९,२६२।-

१३५) प्रतिवादी किशोरी राणाको हकमा:

साविक का.जि. का.न.पा वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्ये साविक २३ क्ष र २३ ह को ७६ कित्ताको क्षे.फ. ११२-४-१-० रोपनी सरकारी जग्गा शैलजा राणा समेतको नाममा ना.सा.दा.खा. गरी दर्ता कायम गरे पश्चात शैलजा राणा समेतले कर्मचारीका आफन्तहरूलाई घुस बापत सोही फिर्ता भएको जग्गा मध्ये मिति २०५०/२/२९ गते साविक २३ ह कि.नं. ३६ को क्षेत्रफल १-०-२-० रोपनी जग्गा भुवन कुमारी चापागाई, मिति २०४९/०८/०१ गते साविक २३ ह कि.नं. २७ र २८ को क्षेत्रफल १-१०-२-० र २-८-०-० रोपनी जग्गा मिठु देबि चापागाई र ईन्द्र बहादुर थापा, मिति २०४९/१०/१९ गते साविक २३ ह कि.नं. ११ र १७ को क्षेत्रफल ०-११-२-० र ३-५-०-० रोपनी जग्गा भुवन कुमारी चापागाई र उर्मिला चापागाई तथा मिति २०४९/०८/०१ गते साविक २३ ह कि.नं. १८ को क्षेत्रफल १-१४-२-० रोपनी जग्गा खिमादेवी आडबुहाड र मोहन प्रसाद भट्टराईको नाममा हालै देखिको वकसपत्रको किर्ते लिखत मार्फत जग्गा दिंदा सो हालै देखिको वकसपत्रको लिखतमा किशोरी राणाले जानी बुझी किर्ते कागजमा साक्षी बसी निज प्रतिवादी किशोरी राणाले विगो रु.८,९०,००,०००।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ती विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	८,९०,००,०००।-	-	-	-	८,९०,००,०००।-

१३६) भूमिसुधार तथा व्यवस्थापन विभागका कर्मचारी प्रतिवादी उमानाथ प्रसाद शर्मा ज्ञावालीको हकमा:

तत्कालिन श्री ५ को सरकारबाट रितपूर्वक मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरिएको काठमाडौं जिल्ला काठमाडौं महानगरपालिका वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा संरक्षण गर्ने दायित्व भएका पदाधिकारी/कर्मचारीहरू समेतबाट मिति २०४७/०२/१४, मिति २०४७/०४/०८ र मिति २०४७/०५/०३ गतेको जफत जग्गा मात्र फिर्ता दिने मन्त्रिपरिषदको निर्णयको अपव्याख्या, दुरुपयोग र विपरित समेत हुने गरी बहाल रहेको कानूनको दुरुपयोग गरी बदनियतपूर्वक आफ्नो हक नपुग्ने अर्काको हकको चल-

अचल सम्पत्ति आफ्नो हो भनी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीलाई हानी हुने र अन्य व्यक्तिलाई फाईदा हुने गरी झूठा, फरक तथा किर्ते समेतको फरक व्यहोराका सरकारी कागजात तयार पारी तत्कालिन श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको संरक्षणमा रहेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको ११२-४-१-० (एक सय बाह्र रोपनी चार आना एक पैसा) रोपनी क्षेत्रफलको सरकारी जग्गा रुक्म शमशेर ज.ब.रा. समेतका राणाहरुको नाममा नामसारी दाखिला खारेज भए पश्चात राणाहरुले नै मोहीको लगत कट्टा गरी पाउँ भनी दिएको मुद्दामा मिति २०५५।०१।०६ गते श्री भूमि सुधार कार्यालयका भूमि सुधार अधिकारी श्री उमानाथ प्रसाद ज्ञवालीले सरकारले जफत गर्नु भन्दा अगाडी देखि नै उल्लेखित जग्गामा मोही कायम रहेको हुँदा भूमि सम्बन्धी ऐन, २०२१ अनुसार किसान कायम भएको देखिने भनी मोहीको नाममा लगत कट्टा गर्न नमिल्ने ठहर फैसला गरी २७ जना मोही भनिएका ब्यक्तीहरुको निवेदन अनुसार मोहीयानी हकको प्रमाण पत्र दिने ठहर फैसला गरी निज प्रतिवादी उमानाथ प्रसाद शर्मा ज्ञवालीले विगो रु.२९,३२,६५,३०६।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ती विशेषको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उल्लेखित कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	२९,३२,६५,३०६।-	-	-	-	२९,३२,६५,३०६।-

१३७. भूमिसुधार तथा व्यवस्था मन्त्रालयका कर्मचारी प्रतिवादी तेजराज पाण्डेको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं. ४५६ (का.फौ.त),बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको,बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **तेज बहादुर पाण्डे** समेत भई कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरुका सम्बन्धमा “मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारको पत्रानुसार साविक नापीको कित्ता हा.सा.दर्ता वाँकी र हाल नापीमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी र अन्य व्यक्तिको नाममा दर्ता भएको,, समरजंग कम्पनीबाट यस कार्यालयवाट भन्न नसकिने ताँहाको लगत हेरी गर्नु भन्ने भनाई, सुवर्ण शमशेरका हकदारको आफ्नो हरण भएको सम्पत्ती अञ्चलाधिश कार्यालयलाई जिम्मा दिएको कारण श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी र अञ्चलाधिश कार्यालयको नाम

नापीको समयमा मोहीहरूले लेखाएका हुन् भन्ने भनाई, गुठी संस्थानवाट माग भए अनुसार गुठी लगत भित्रका पुनः नापीमा समरजंग कम्पनीका नाउमा दर्ता हुन गएका र दर्ता बाँकी रहेका बिभिन्न कित्ता जग्गा प्रचलित ऐन नियम तथा विनियमका आधारमा गुठी संस्थानले आफ्नो लगत भित्रको जग्गा दर्ता गरी अध्यावधिक समेत गर्न सैद्धान्तिक स्वीकृतिको लागि मन्त्री परिषदमा पेश गर्नु पर्ने भनी आएको प्रस्तावलाई मिति २०६३।०९।२५ गते मा. मन्त्रीवाट निर्णय भई ऐ. २७ गते म.प.मा पेश भएको, जग्गा (नापजाँच) ऐन, २०१९ बमोजिम साविक वडा नं. २३ क्ष कि.नं. ७३,३१ ऐ. वडा नं. २३ह २२,३५ जनिई नाप नक्सा भई दर्ता प्रमाणित हुन बाँकी रहेका जग्गाहरू पुनः नापी हुँदा तत्कालीन समयमा जग्गाको रेखदेख गर्ने समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता भएको पुनः नापी बमोजिम का.जि. का.म.न.पा. वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. २६२,२०७,२९५,२७८,२८४ सिट नं. १०२५-१४ को कि.नं. ४८ र सिट नं. १०२५-२० को कि.नं. ५६, ८० का जग्गाहरूको साविक गुठीको लगतका आधारमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नामको दर्ता सच्याई प्रचलित कानून बमोजिम पशुपति टिकिन्छा गुठीका नाममा दर्ता भई गुठी संस्थानलाई स्वीकृति दिनका निमित्त नेपाल सरकार मन्त्रीपरिषद् समक्ष छलफलको लागि पेश हुनु पर्ने देखिंदा सोही प्रस्तुत गरेको छु भनी मिति २०६९/०४/०२ मा उ.स. हुपेन्द्र मणी के.सी.को टिप्पणी उपर “ **पेश भए अनुसारको निर्णयको लागि नेपाल सरकार म.प.मा प्रस्ताव पेश गर्न मनासिव देख्दछु**” भनी मिति २०६९।०४।०५ गते सचिव दिनेश हरि अधिकारी समक्ष टिप्पणी फायल पेश गरेको, हुपेन्द्रमणी के.सी. को टिप्पणीलाई सदर गर्दै हस्ताक्षर गरेको निज **तेजराज पाण्डे**ले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले **फरक व्यहोराको** टिप्पणी रायलाई समर्थन गरी पेश गरी **कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको**, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग **भिडाई** उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, **टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा** सो नगरेको देखिएको। गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी **तेजराज पाण्डे**ले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिंदा निज **प्रतिवादीले** गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
-------	-------------------	----------------	-----------------	--------------------	-----------

१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-
---	---	---	---	---------------	---------------

१३८) गुठी संस्थान प्रधान कार्यालय त्रिपुरेश्वर काठमाडौंका गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयका कर्मचारी प्रतिवादी हरिवोल आचार्यको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं. २०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं. २०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं. २०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी हरिवोल आचार्य समेत भई आ-आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, वारेश राम कुमार सुवेदीले मिति २०५१।०७।०५ मा दिएको निवेदनहरुको सम्बन्धमा लगत बमोजिम गुठी कायम हुनु पर्ने हो होईन ? अन्य कुनै प्रमाण भए सम्बन्धित मोहीसँग बुझि यथार्थ विवरण तहसिल कार्यालयवाट आएपछि मात्र निर्णयमा पुग्नु पर्ने भन्ने देखिएको भनी मिति २०६१।०६।१९ गते गुठी केन्द्रीय कार्यालयमा टिप्पणी राय पेश गरेको, साविक २३ क्ष र ह कि.नं. ७३, २२ समेतका जग्गाहरु टिकिन्छा गुठीको साविक मलिकुलि खेत १० र असौगाल खेत ५ वाट भिडि दर्ता हुने भन्ने समेतको निवेदन परि कारबाही अगाडी बढाईएकोमा सो जग्गा हाल सम्म हाल साविक भिडी दर्ता भएको नदेखिएकोले सो गुठीको नाउमा दर्ता गराउनु पर्ने हुन्छ तर उल्लेखित जग्गा समरजंग कम्पनीमा दर्ता भई सकेकोले सो दर्ता कट्टा गरी गुठीको नाउमा दर्ता गराउन सम्बन्धित फाईल नै भु.सु. मन्त्रालयमा पठाउनु पर्ने देखिएको भनी समरजंग कम्पनीको नाम कट्टा गरी गुठीको नाउमा दर्ता गराउन मिति २०६१।०७।११ टिप्पणी राय सहित फायल पेश गरेको, मिति २०५१।०५।२४ गते गु.सं. केन्द्रीय कार्यालयका. का.स.(खरिदार) वासुदेव पौडेलले उठान गरेको टिप्पणी उपर राय दिने क्रममा निवेदकहरुले माग दावी लिएको जग्गा साविक लगत नभिड्दैमा गुठीको होईन भन्न सक्ने अवस्था नरहेकोले उल्लेखित कि.नं. का जग्गाहरु हाल साविक भिडाई हाल कायम मोहीहरुको नाममा मोही कायम गरी नियमानुसार वाली लिई र नामसारी दा.खा. गर्ने कार्य शाखा कार्यालयकै क्षेत्राधिकार भएकोले त्यहीवाट गर्न भनी निर्देशन दिनुपर्ने देखि निर्णयार्थ पेश गरेको छु” भनी मिति २०५१।०६।१४ मा का.प्र. सेमन्तराज चापागाई समक्ष पेश गरेको, कारवाहीमा आएका कि.नं. २८, ४२, १५, ६३ र २५ का जग्गाहरुका सम्पूर्ण ब्यहोरा नापीसँग खुलाई पेश गर्नु र यस सम्बन्धमा कुनै कागज प्रमाण भए सो समेत राख्न लगाउने भनी मिति २०५१।०९।०५ मा राय टिप्पणी फायल अगाडि बढाएको, साविक कित्ता नं. १५, २५, २८, ४२ र ६३ का जग्गा गुठी लगत तथा भद्रकालीको मिति २०४२।०१।१८ चं.नं. २४२२ पत्रानुसार

तोक आदेशले २०४२।०३।१६ मा दर्ता प्रमाणित भएकोले गुठी संस्थानले अन्यथा भन्ने नमिल्ने समेत र जग्गाधनी महलमा मोहीले पनि उक्त जग्गा गुठी कै हो भनेकोले साविक २८ र ४२ लाई नयां नापी कि.नं. ७२,७३,९१,१८ र साविक कि.नं. १५,६३,२५ हाल कि.नं. ७६, ७८, ७४ र ४७ कायम भएकोमा कि.नं. ७८ लाई गुठी तैनाथी कायम गरी वाँकि कित्ताको सम्बन्धमा लगत भिडाई गुठीको नाममा दर्ता गरी कुत समेत असुल गर्न भनी तहसिल शाखालाई आदेश हुनु पर्ने भनी मिति २०५९।१०।१३ मा निर्णयार्थ का.प्र. सेमन्तराज चापागाई समक्ष पेश गरेको, गुठी तहसिल कार्यालयको २०४२।०१।१८ को पत्रानुसार श्री ५ को सरकार गुठीमा गएको र गुठीको नाम एकिन हुन नसकि अज्ञानतावस श्री ५ गुठी, श्री ३ गुठी, श्री ५ को सरकार गुठी उल्लेख भएको, मोहीसँग भएको प्रमाणवाट समेत कुन गुठी हो भनी एकिन नभएमा गुठी संस्थानको नाममा लगत कायम गरी वक्यौता असुल गर्ने भन्ने २०५२।०५।३० को स.सं.को निर्णय भएको, उक्त ठाउमा सुवर्ण शमशेरको समेत जग्गा भई श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरी समरजंग कम्पनीलाई रेखदेख गर्न दिएकोले निजको हकवाला तथा सन्तानसँग समेत यथार्थ जानकारी लिई निर्णयमा पुग्न पर्ने भनी मिति २०६०।०७।२४ मा राय दिई टिप्पणी फायल पेश गरेको, मिति २०६०।०८।२९ गते साविक कि.नं. १५,२५,२८, ४२ र ६३ का जग्गा सम्बन्धमा बिभिन्न विवरण उल्लेख गर्दै गुठीमा लगत भिडाउने तर्फ पनि कारवाही गर्न तहसिल शाखामा आदेश हुनु अगावै कानून शाखाको पनि परामर्श लिई कारवाही टुङ्गोमा पुग्न उपयुक्त हुने भनी राय लेखी फायल पेश गरेको, साविक कित्ता नं. २८, ४२ (हाल कि.नं. ७२,७३, १८, ९१) तथा साविक कित्ता नं. १५, ६३, २५ (हाल ७६, ७८, ७४, ४७, ३४) कायम भएकोमा त्यस मध्ये कि.नं. ४७, ७६, आयोगको आदेशले रोक्का भनिएको जग्गा हाल यथावत राखी पछी नियमानुसार गर्ने र वाँकी कि.नं. ३४, ७८ को घुस्न गएको भनिएकोले पछी नियमानुसार कित्ता काट गर्ने र गुठीको नाममा कायम गर्न २०६०।१२।२७ मा निर्णय गरी कार्यान्वयनको लागी शाखा कार्यालयमा लेखी पठाउदा उक्त सम्पूर्ण जग्गा समरजंग कम्पनीको नाउमा दर्ता प्रमाणित भई सकेकोले दुविधा पर्यो भनी लेखि आएको हुँदा उल्लेखित जग्गा गुठी कायम गर्न संलग्न फायल समेत भु.सु. मन्त्रालयमा पठाउनु पर्ने भनी मिति २०६१।०६।१८ मा राय सहित फायल पेश गरेको, च.नं. २२२ बाट गुठीको नाममा दर्ता प्रमाणित नभएको जगालाई गुठीको नाममा दर्ता प्रमाणित भएको रहेछ भनी उल्लेख गरेको, राम कुमार सुवेदीको कागज र राणाहरूको कीर्ते मन्जुरी कागजलाई सदर गर्दै अगाडि बढाएको, समरजंग कम्पनी एउटा सरकारी संस्था भएको अवस्थामा त्यसको प्रमुखले गैर जिम्मेवार पूर्ण रूपमा मौन बसेको आधारमा श्रेस्तामा जग्गाधनी भनी प्रमाणित रहेका समरजंग कम्पनीलाई जग्गाधनी नै होईन भनी टिप्पणी उठाएको, आफ्नो स्वार्थ जोडिएका निवेदक मोहीहरूले आफू मोही भएको गुठीको जग्गा हो भनेको भएमा “निवेदकहरूले माग दावी लिएको जग्गा साविक लगत नभिड्दैमा गुठीको होईन भन्न सक्ने अवस्था नरहेकोले उल्लेखित कि.नं. का जग्गाहरू हाल साविक भिडाई हाल कायम मोहीहरूको नाममा मोही कायम गरी नियमानुसार वाली लिई र नामसारी दा.खा. गर्ने कार्य शाखा कार्यालयकै क्षेत्राधिकार भएकोले त्यहाँवाटै गर्न भनी निर्देशन दिनुपर्ने देखि निर्णयार्थ पेश गरेको छु” भन्ने जस्तो टिप्पणी उठाई राय पेश गरेको, कित्ता नं १५, २५, २८, ४२, ६३ मध्ये कित्ता नं २८ श्रेस्तामा गुठी नजनिएको अवस्थामा केहि कैफियत नगरी सदर गर्दै टिप्पणी उठाएको, २०५८।१।१४ को सुरू निवेदनमा श्री ५ को सरकारको गुठीको नाममा दर्ता भएको जग्गाहरू भनी दावी लिइएको र त्यसैलाई गुठीको जग्गा हो भनी पुष्टि गर्न राणाहरूले गरेको कीर्ते मन्जुरी कागजको आधारमा उठेको प्रकृत्यामा गुठी भनी कहिल्यै नजनिएका जग्गाहरू समेत संलग्न गरी जग्गा दर्ता प्रकृत्या अगाडि बढाएको, २०५२।०५।३० को गुठी संस्थान संचालक समितिको निर्णयको सम्बन्धमा उक्त निर्णयमा श्री ५ को

सरकार गुठी, कालमोचन गुठी, श्री ५ को गुठी जस्ता राज गुठी जनिने विषयलाई समेटेकोमा कहिल्यै गुठी जनिदै नजनिएका जग्गालाई समेत गुठीको नाममा दर्ता गर्ने प्रकृया अगाडि बढाएको, कारवाहीका आएका जग्गा गुठीको हो वा होईन भन्ने सम्बन्धमा सम्बन्धित कार्यालयका अभिलेख र अन्य व्यक्तिसँग बुझ्नु पर्नेमा गलत मागदावी गर्ने निवेदकसँग नै बुझ्नु पर्ने भनी राय दिएको, च.नं. २२२ मिति २०६१।०८।०९ बाट गुठीको नाममा दर्ता प्रमाणित नभएको जग्गालाई गुठीको नाममा दर्ता प्रमाणित भएको रहेछ भनी उल्लेख गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई गलत नियतले गुठीमा दर्ताको लागि माथिल्लो कार्यालयमा पठाउनु नै गैर कानूनी हुने कार्यलाई श्री ५ को सरकारको निर्णय भएमा गुठीमा दर्ता गर्न सकिने भन्ने आशयको फरक व्यहोराको राय सहितको टिप्पणी पेश गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, गलत तथ्य कागजहरूलाई आधार मानी (फि.वु.को किसानको व्यहोरामा अञ्चल आदेश मार्फत सरकारलाई अधिया तिरेको, निवेदक सँग बुझ्दा अज्ञानतावस श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी लेखिन गएको, समरजंग सँग बुझ्दा मिति २०५९।०४।१० को च.नं.५ पत्रबाट गुठीको हो होईन एकिन गर्न नसकिने भन्ने व्यहोरा प्राप्त भएको, स्थलगत सर्जमिन गर्दा सम्बन्धित वडाले गुठीको हो भनी सिफारिस गरेको, जग्गाधनी महलमा मोहीले पनि उक्त जग्गा गुठी कै हो फि.वु.को घर जग्गा महलमा उल्लेखित व्यक्ति वा संस्थाले पनि आफ्नो जग्गा होईन भनेको (कागजात भिडाई एकिन गर्नु पर्ने), टिप्पणी उठाएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको। मिति २०६१।०७।०२ मा तहसिल शाखाको हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएका गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी तयार गर्ने, समर्थन गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी हरिवोल आचार्यले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१३९) प्रतिवादी बलिराम प्रसाद साह तेलीको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार -४ हा.नं. ४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी बलिराम प्रसाद शाह तेली समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, साविक कि.नं. ७३, २२, ३१, ३५ का जग्गाहरूको हाल नापीवाट सिट नं.१०२५-१४ (४८), १०२५-१५ को (५६,२७८,२८४, २६२,२६७,२९५), १०२५-२० (८०) कायम भएको जग्गा सम्बन्धमा मिति २०६९।०९।२२ मा म.प.को निर्णय बमोजिम उक्त जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठी कायम गर्न तुल्सी पोखरेलले पेश गरेको टिप्पणी उपर राय दिने क्रममा मुख्य कानून अधिकृत हेमराज सुवेदीले “स्वीकृति माग गरेका अन्य जग्गा प्रधान मन्त्री निवासको परिसर बिस्तार तथा ८ मिटर बाटो निर्माण गर्ने भन्ने निर्णय भएको भन्ने भूमि सुधार तथा ब्यबस्था मन्त्रालयको पत्रबाट देखिदा सो को जग्गा नै सट्टा भर्ना दिन वा कानून बमोजिम हुने मुआब्जा नेपाल सरकारसँग माग गर्ने (ऐनको दफा समेत उल्लेख गरी) समेत निकासाका लागि पेश गरेको” भनी राय दिई मिति २०६९।१०।०२ गते पेश गरेकोमा निज वलिराम प्रसाद साह तेलीले “उपरोक्त अनुसार गुठी कायम गर्न पर्चा खडा गर्ने समेत गरी सदर” भनी मिति २०६९।१०।०४ मा निर्णय गरेको, मुख्य कानूनी अधिकृत हेमराज सुवेदीको टिप्पणी रायको सम्बन्धमा मन्त्रिपरिषदबाट कुनै निर्णय नै नभएको र सो कुरा निर्णय गर्नु पर्ने विषय नै नभएको अवस्थामा समेत सोही अनुसार पर्चा खडा गर्ने गरी सदर भनी निर्णय गरेको (म.प. को निर्णय भन्दा फरक विषय र प्रशंग टिप्पणी सदर गरेको) वलिराम प्रसाद साह तेलीले मन्त्रिपरिषदबाट निर्णय भएका जग्गाको सम्बन्धमा गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयले नै छुट जग्गा अन्तर्गत दर्ता गर्ने धारणा व्यक्त भई सोही बमोजिम हुन निर्णय भएकोमा छुट जग्गाहरूलाई छुट जग्गा दर्ता समितिले दर्ता गर्ने कानूनी प्रावधान भएको अवस्थामा (गुठी छुट जग्गाको सम्बन्धमा के हुने राय लिई एकिन हुनु पर्ने) समेत गुठी कायम गर्न पर्चा खडा गर्ने समेत गरी सदर गरेको, (दफा ३९ बमोजिम दर्ता नहुने भनी मालपोत कार्यालयले लेखेको पत्रको सम्बन्धमा गु सं शा का, गु, सं के का हुदै मन्त्रालयमा पेश भई मन्त्रालयको टिप्पणी समेतमा उल्लेख भई निर्णयको लागि नेपाल सरकार समक्ष पेश भएकोले यो निर्णय कानून बमोजिम नरहेको), यी जग्गा गुठी प्रशासकले निर्णय पर्चा खडा गर्ने प्रकृतिको नभई छुट जग्गा दर्ता अन्तर्गत दर्ता गर्नु पर्ने जग्गा रहेको गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयले धारणा व्यक्त गरेको अवस्था त्यस सम्बन्धी कानूनी बिषय स्पष्ट नगरी निर्णय पर्चा खडा गरेको, राणाहरूको कागज, सर्जमिन मुचुल्का वडाको सिफारिस, समरजंग कम्पनीको पत्रलाई लिईएको आधार समेतका तथ्यहरूबाट निवेदकको नाममा दर्ता हुन

नहुने जग्गा देखिएको (हेर्नुहोस् छानविन प्रतिवेदन पृष्ठ २६२), सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई, लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले टिप्पणी सदर गरी कीर्ते गरी, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी सदर गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी बलिराम प्रसाद शाह तेलीले विगो रु. १,०८,७९,३१०/- वरावरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१४०) प्रतिवादी दिनेश प्रसाद शर्माको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं. २०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं. २०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार- ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं. २०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी दिनेश प्रसाद शर्मा समेत भई साविक कि.नं. ७३, २२, ३१, ३५ र २१३ खारेज गरी नयाँ कि.नं. ४८, २६७, २६२, २९५, २५९, २७८, २८४, २३२ ५६, ८० र १७१ का जग्गाहरु ज.ध.मा पशुपति टिकिन्छा गुठी कायम गर्ने भनी साविक दर्ता वाँकी श्रेस्ता खारेज गरी म.प.को निर्णय कार्यान्वयन हुन मनासिव देखि निर्णयार्थ पेश गरेको टिप्पणी माथि बढी कार्कीले उक्त जग्गाको जोताहा सम्बन्धमा भूमि सुधार कार्यालयबाट ०७०।०१।०३ को निर्णयले छोरा देवनारायण महर्जनको नाममा मोही नामसारी हुने निर्णय प्राप्त भएको जनाउ पत्र प्राप्त नभएको हुँदा सोही व्यहोरा श्रेस्तामा कैफियत जनाउनका साथै पूर्जा र प्राप्त सक्कल मिसिल समेत गुठीमा फिर्ता पठाउन मनासिव देखि पेश गरेकोमा मिति २०७०।०१।१२ मा लक्ष्मी नारायण उप्रेतीले राय सहित फायल पेश गरेकोमा “पेश भए बमोजिम रोक्का फुकुवा गरी साविकको दर्ता प्रमाणित र अप्रमाणित श्रेस्ता समेत खारेजी गरी नेपाल

सरकार मन्त्री परिषदको निर्णयको आधारमा नेपाल सरकारको दर्ता समेत सच्याई उपरोक्त एघार कित्ता जग्गाहरू टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गरी मोहीका नाम समेत सम्बन्धित कित्ता जग्गाको महलमा माथि टिप्पणीमा उल्लेख भए बमोजिम कायम गरी गुठीको कार्यालयमा निर्णयको जानकारी समेत दिई सक्कल फायल फिर्ता पठाई दिनु” भनी मिति २०७०।०१।१२ मा का.प्र.को हैसियतले टिप्पणी सदर गरेको निज दिनेश प्रसाद शर्माले साविकमा गुठीमा कायम नै नभएको जग्गाको सम्बन्धमा गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयबाट गुठी संस्थान ऐन २०३३ को दफा ३९ बमोजिम निर्णय गर्न नसक्ने अवस्थामा जग्गा दर्ता सम्बन्धी प्रमाण बुझेर जग्गा दर्ता सम्बन्धी कारबाही गर्ने दायित्व भएको मालपोत कार्यालयले गुठीमा जग्गा दर्ता गर्ने सम्बन्धी गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयले खडा गरेको निर्णय पर्चाको आधारमा पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा जग्गा दर्ता गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराको राय टिप्पणी सदर गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गरेको, मन्त्रीपरिषदले निर्णय गरेको भन्दा कि.नं. २५९,२८४,२३२ (तीन कित्ता) बढी कित्ता जग्गा टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता गर्न सुरु टिप्पणी लाई सदर गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी दिनेश प्रसाद शर्माले विगो रु. १,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१४१) प्रतिवादी जय प्रसाद रेग्मीको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं. २०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं. २०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा

गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझदा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **जय प्रसाद रेग्मी** समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, उल्लेखित कि.नं. का (२३ क्ष का १५, २५, २८, ४२, ६३) जग्गाहरू सम्बन्धमा उपरोक्तानुसार काम कारवाही भएको हुँदा सो कि.नं. का जग्गाहरूको सम्बन्धमा केन्द्रीय कार्यालयवाट नै आवश्यक निर्देशन भई आउनको लागि कारवाही फायलहरू साथै राखी गु.सं. केन्द्रीय कार्यालयमा पेश गरेको भन्ने राय व्यक्त गरी सोही टिप्पणी मिति २०६०।०७।१९ गते सदर गरेको, मिति २०६०।०८।०२ गते डवल सिंह ठगुन्ना र रामेश्वर बिडारीले पेश गरेको (२३ क्ष का ४८, ६८, ६९, ७३, ७६, ७८ र २३ह का १२, १५, २२, २४, २५, २६, ४०) टिप्पणीका सम्बन्धमा गो.प.मा ३५ दिने सार्वजनिक सूचना प्रकाशित गर्न वाँकि नै रहेको देखिँदा उक्त सूचना प्रकाशित गरी कहिकतैवाट दावी बिरोध नभएको र मोहीहरूले यो गुठीको यो खलाको यति नं. भिडि आधारभूत प्रमाणहरू पेश गरी समरजंग कम्पनीको नभई गुठीको जग्गा हो भन्ने कुरा पुष्टि हुने आधार प्रमाण पेश भएको आधारमा छानबिन गरी एकिन कारवाही हुने नै हुँदा केन्द्रीय कार्यालयको आदेश अनुसार भएको भन्ने लगायतको व्यहोरा उल्लेख गरी मिति २०६०।०८।०३ मा टिप्पणी सदर गरी केन्द्रीय कार्यालयमा पठाएको, मिति २०६१।०५।०७ मा पेश भएका टिप्पणी सम्बन्धमा बिबिध कुराहरू उल्लेख गर्दै कारवाहीका क्रममा आएका कित्ता जग्गाहरू श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता प्रमाणित श्रेस्ता समेत रहेको अवस्थामा श्री ५ को सरकारको सहमति लिई मात्र आवश्यक कारवाही हुनु पर्ने भन्ने व्यहोरा उल्लेख गरी मिति २०६१।०५।०७ गते टिप्पणी फायल गु.सं. केन्द्रीय कार्यालयमा पेश गरेको, मिति २०६१।०६।२६ मा श्री ५ को सरकारको नाममा रहेको लगत कट्टा गरी गुठी कायम गर्ने सम्बन्धमा श्री ५ को सरकारबाट निर्णय भई आउनु पर्ने देखिँदा सोही पेश गर्दछु भनी राम कुमार घिमिरेले पेश टिप्पणीलाई समर्थन जनाई उक्त टिप्पणी फायल मिति २०६१।०६।२६ मा गु.सं.केन्द्रीय कार्यालय मा पेश गरेको, निज जय प्रसाद रेग्मीले गुठीको जग्गा होईन भन्ने विभिन्न प्रमाणहरूले पुष्टि भई रहेको अवस्था तथा आफैँले समेत विभिन्न समयमा ती जग्गा गुठीमा दर्ता गर्न नमिल्ने भनी टिप्पणी उठाई विभिन्न आधार प्रमाण सहित गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयमा पत्राचार समेत गरीसकेको अवस्थामा मिति २०६१।०६।२६ मा टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता गर्न श्री ५ को सरकारको स्वीकृतको लागि पठाउनु पर्ने भनी गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयमा पठाएको देखिएको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई गलत नियतले गुठीमा दर्ताक लागि माथिल्लो कार्यालयमा पठाउनु नै गैर कानूनी हुने कार्यलाई श्री ५ को सरकारको निर्णय भएमा गुठीमा दर्ता गर्न सकिने भन्ने आशयको फरक

व्यहोराको टिप्पणी सदर गरी कीर्ते गरेको, गुठी संस्थानको २०४२।०१।१८ को तोक निर्णय अनुसार मालपोत कार्यालयले मिति २०४२।०३।१६ मा निर्णय गर्दा समेत कारवाहीमा आएका २१ कित्ता मध्ये चार कित्ता जग्गा (२३क्ष को १५,२५,४२,६३) मात्र रहेको अवस्थामा सबै कित्ताको लागि एउटै व्यहोरा टिप्पणी फाईल सदर गरी श्री ५ को सरकारबाट निर्णय भएमा गुठीको नाममा जग्गा दर्ता हुन सक्ने भनी फाईल निर्णयको लागि पेश गरेको, उक्त जग्गाहरु गुठीको होईन भन्ने तथ्यगत प्रमाणहरु हुँदा हुदै पनि सरकारको निर्णय भएमा गुठी कायम गर्न सकिन्छ भन्ने गलत राय लेखि पेश गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गरी राय दिनु पर्नेमा निवेदक भनिएका ब्यक्तिहरुका वारेसले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको, गुठीका जग्गा छानबिन गर्न समित गठन गरी एकिन गरेर कारवाही प्रकृया अगाडि बढाउनु पर्नेमा सो नगरी उक्त जग्गाहरु गुठीको होईन भन्ने तथ्यगत प्रमाणहरु हुँदा हुदै पनि सरकारको निर्णय भएमा गुठी कायम गर्न सकिन्छ भन्ने गलत राय लेखि गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयमा पेश गरी, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको मुचल्कामा बस्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी जय प्रसाद रेग्मीले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१४२) प्रतिवादी लक्ष्मी नारायण उप्रेतीको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.),बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत

बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **लक्ष्मी नारायण उप्रेती** समेत भई साविक कि.नं. ७३, २२, ३१, ३५ र २१३ खारेज गरी नयाँ कि.नं.४८, २६७, २६२, २९५, २५९, २७८, २८४, २३२, ५६, ८० र १७१ का जग्गाहरु ज.ध.मा पशुपति टिकिन्छा गुठी कायम गर्ने भनी साविक दर्ता बाँकी श्रेस्ता खारेज गरी म.प.को निर्णय कार्यान्वयन हुन मनासिव देखि निर्णयार्थ पेश गरेको टिप्पणी माथि बढी कार्कीले उक्त जग्गाको जोताहा सम्बन्धमा भूमि सुधार कार्यालयबाट ०७०।०१।०३ को निर्णयले छोरा देवनारायण महर्जनको नाममा मोही नामसारी हुने निर्णय प्राप्त भएको जनाउ पत्र प्राप्त नभएको हुँदा सोही ब्यहोरा श्रेस्तामा कैफियत जनाउनका साथै पूर्जा र प्राप्त सक्कल मिसिल समेत गुठीमा फिर्ता पठाउन मनासिव देखि पेश गरेकोमा “पेश भएको विवरण कार्यान्वयन हुन मनासिव देखिएकोले निर्णयार्थ पेश गरेको छु” भनी मिति २०७०।०१।१२ मा राय सहित टिप्पणी फायल अगाडि बढाएको निज लक्ष्मी नारायण उप्रेतीले साविकमा गुठीमा कायम नै नभएको जग्गाको सम्बन्धमा गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयबाट गुठी संस्थान ऐन २०३३ को दफा ३९ बमोजिम निर्णय गर्न नसक्ने अवस्थामा जग्गा दर्ता सम्बन्धी प्रमाण बुझेर जग्गा दर्ता सम्बन्धी कारबाही गर्ने दायित्व भएको मालपोत कार्यालयले गुठीमा जग्गा दर्ता गर्ने सम्बन्धी गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयले खडा गरेको निर्णय पर्चाको आधारमा पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा जग्गा दर्ता गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले **फरक व्यहोराको** टिप्पणी पेश गरी **कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा** प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको। गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणी फायल अगाडि बढाउने कार्य गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी **लक्ष्मी नारायण उप्रेतीले विगो रु.१,०८,७९,३१०/-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१४३) प्रतिवादी अंगुर कुमार सिग्देलको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं. २०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं. २०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) , बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं. २०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी अंगुर कुमार सिग्देल समेत भई सरोकारवाला वारेस राममणी सिग्देलको माग बमोजिम अ.ब. २११ नं. बमोजिम पानाको रु तिनका दरले हुने रु ६(छ) को टिकट रद्द गरी यो नक्कल दिईएको छ भनी मिति २०७०।०१।०८ मा निर्णय गरी दस्तखत गरेको , सुवर्ण शम्शेर ज.ब.रा. को नाममा दर्ता भई नेपाल सरकारको नाममा दर्ता भएको साविक नगर २३(ह) कि.नं. ३१ को क्षेत्रफल १-३-०० जग्गा हाल गुठी संस्थानको निर्णय बमोजिम पशुपतीनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता हुने नया नापी बमोजिम नगर ४ सि.नं. १०२-१०२५-१५ कि.नं. २७८, २८४, २३२ र ३१४ को क्षे.फ. १-११-२-२, ०-२-३-०, ०-१-१-० र ०-२-१-२ जग्गाको मोही स्व पिता वोध सुकु महर्जन, जोगमान भन्ने न्हुछे बहादुर महर्जन, भएको उक्त जग्गा निज मोहीको मृत्यु पश्चात द्वारीकामान महर्जनको नाममा नाम सारी गर्ने निर्णयमा मिति २०७०।५।०५मा दस्तखत गरेको, व्यहोरा फरक पारी बढी कित्ता जग्गाहरुमा तथा बाटोको जग्गामा समेत मोही कायम गर्ने निर्णय गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको पर्चा तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, पर्चा तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै पर्चा खडा गरी, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गर्न म.प.को निर्णय भएतापनि ऐन कानून र नियमको अनदेखा गरी निर्णयमा पुगी पर्चा खडा गरी गलत निर्णयलाई पनि समर्थन गरेको , नेपाल सरकार

समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न श्रेस्ताबाट लगत कट्टा गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी अंगुर कुमार सिग्देल समेत भई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिन्छ ।

प्रतिवादी अंगुर कुमार सिग्देल भूमि सुधार कार्यालय काठमाडौंको नायब सुब्बा पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा सरकारी जग्गा हडप्ने उदेश्यले सरकारी जग्गामा मोही भएको भनी भूमि सुधार कार्यालयको च.नं. ५१४०, मिति २०६६/१०/१५ को फरक व्यहोराको पत्र तयार गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्था बिशेषको नाममा दर्ता कायम गराईव्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको पत्र तयार गरी किरते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा पत्र तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र पत्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा पत्र तयार गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्यबाट विगो रु.११,५९,९२,२१३।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३।-	१,०८,७९,३१०।-	११,५९,९२,२१३।-

१४४) प्रतिवादी नारायण गोपाल मलेगोको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.),बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने

उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **नारायण गोपाल मलेगो** समेत भई कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाका सम्बन्धमा केन्द्रीय कार्यालयबाट श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नामको दर्ता कट्टा गरी गुठीको नाममा दर्ता स्वीकृतिको लागि लेखि आएकोमा नेपाल सरकार म.प.को स्वीकृती आवश्यक पर्ने र पुनः नापी हुँदा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता भएको गुठी लगत भित्रको जग्गाको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाम कट्टा गरी सम्बन्धित गुठीको नाममा दर्ता गर्ने गुठी संस्थानलाई स्वीकृति दिने गरी नेपाल सरकार म.प.मा पेश हुनु पर्ने भनी पेश गरेको फायल उपर यसमा माथि पेश भए अनुसार पुनः नापीमा समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता हुन गएका र दर्ता बाँकी रहेका बिभिन्न कित्ता जग्गा प्रचलित ऐन नियम तथा बिनियमका आधारमा गुठी संस्थानले आफ्नो लगत भित्रको जग्गा दर्ता गरी अध्यावधिक समेत गर्न सैद्धान्तिक स्वीकृतिको लागि म.प. प्रस्ताव पेश गर्नु पर्ने देख्दछु भनी मिति २०६३।०९।२१ मा उ.स. ईन्द्र प्रसाद ढुङ्गानाले टिप्पणी सहित फायल अगाडि बढाएकोमा थप टिप्पणी नगरी सोही टिप्पणीलाई समर्थन गर्दै मिति २०६३।०९।२४ मा फायल अगाडि बढाएको, ईन्द्र प्रसाद ढुङ्गानाको टिप्पणीमा समर्थन गरी हस्ताक्षर गरेको निज नारायण गोपाल मलेगोले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी रायलाई समर्थन गरी पेश गरी कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गर्दै फायल अगाडि बढाउने कार्य गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी **नारायण गोपाल मलेगो** समेतले नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिन्छ ।

प्रतिवादी **नारायण गोपाल मलेगोले** भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको सह सचिव पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा विशिष्ट व्यक्तिहरूको निवास परिसर बिस्तार गर्ने क्रममा पुर्व निर्धारित र पुर्व निर्देशित (Pre-occupied mind) तवरले सरकारी जग्गामा मोही कायम गर्ने परिपञ्च र योजना मुताबिक नै नेपाल

सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा कायम रहेको सरकारी तथा सार्वजनिक जग्गा राजकुलो बाटोमा समेत मोही कायम हुने गरी मोही र जग्गा सम्बन्धि विषय हेर्ने जिम्मेवारी रहेको भूमी सुधार मन्त्रालयको क्षेत्राधिकार भित्र प्रवेश गरी भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको तर्फबाट मन्त्रिपरिषदमा निर्णायार्थ प्रस्ताव लैजाने गरी कित्ते कागजात, झुठो विवरण र फरक व्यहोराका आधारमा तयार पारी पेश हुन आएको टिप्पणीलाई मिति २०६६/१२/१९ गते स्वीकृत गरी अगाडी बढेको फरक व्यहोराको कीर्ते कागजातबाट शुरु भएको भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको मिति २०६६/१२/१९ गतेको प्रस्तावमा नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदबाट निर्णय भई कार्यान्वयनको चरणमा रहेका जग्गाको सम्बन्धमा अनुसूची १, २ र ३ मा मानवीय गल्तीले गर्दा केही जग्गाधनीको नाम र प्राप्त क्षेत्रफल फरक परेको, मोही नभएको जग्गामा मोहीको नाम उल्लेख भएको र केही कित्ता छुट भएको देखिएकाले उक्त भुलसुधार आवश्यक निर्णायार्थ पेश गरेको छु भन्ने व्यहोराको टिप्पणीलाई ऐन नियम परामर्श शाखाको राय बमोजिम हुन निर्णायार्थ पेश गरेको छु भनी अनुसूची हेरफेर गरी संशोधन गर्ने टिप्पणी फायलमा राय सहित मिति २०६७/०३/१८ गते सचिब समक्ष पेश गर्दा पुर्व प्रस्ताव साथ संलग्न अनुसूची तयार पार्दा लिईएका आधारहरु समेतको अध्ययन नगरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले मोही र जग्गा सम्बन्धी विषय हेर्ने जिम्मेवारी रहेको भूमी सुधार मन्त्रालयको क्षेत्राधिकार भित्र प्रवेश गरी फरक व्यहोराको टिप्पणीमा राय सहित पेश गरी कित्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा टिप्पणीमा राय दिई पेश गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा उठान भएको टिप्पणी लाई राय साथ पेश गरेको, सोही टिप्पणीबाट उठेको प्रस्ताव सदर भई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरेको, व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्यबाट नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा तथा मोही भनिएका ब्यक्तिहरुको नाममा कायम गराएको यसरी गलत तथ्य प्रयोग गरी कित्ते व्यहोराको टिप्पणी पेश गरी निज प्रतिवादी नारायण गोपाल मलेगोले विगो रु.११,५९,९२,२१३।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३।-	१,०८,७९,३१०।-	११,५९,९२,२१३।-

१४५) प्रतिवादी रविन्द्रमान जोशीको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि.बालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी

शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **रविन्द्रमान जोशी** समेत भई कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाका सम्बन्धमा केन्द्रीय कार्यालयबाट श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नामको दर्ता कट्टा गरी गुठीको नाममा दर्ता स्वीकृतिको लागि लेखि आएकोमा नेपाल सरकार म.प.को स्वीकृती आवश्यक पर्ने र पुनः नापी हुँदा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता भएको गुठी लगत भित्रको जग्गाको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाम कट्टा गरी सम्बन्धित गुठीको नाममा दर्ता गर्ने गुठी संस्थानलाई स्वीकृति दिने गरी नेपाल सरकार म.प.मा पेश हुनु पर्ने भनी पेश गरेको फायल उपर यसमा माथि पेश भए अनुसार पुनः नापीमा समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता हुन गएका र दर्ता बाँकी रहेका बिभिन्न कित्ता जग्गा प्रचलित ऐन नियम तथा विनियमका आधारमा गुठी संस्थानले आफ्नो लगत भित्रको जग्गा दर्ता गरी अध्यावधिक समेत गर्न सैद्धान्तिक स्वीकृतिको लागि म.प. प्रस्ताव पेश गर्नु पर्ने देख्दछु भनी मिति २०६३।०९।२१ मा उ.स. ईन्द्र प्रसाद ढुङ्गानाले टिप्पणी सहित फायल अगाडि बढाएकोमा थप टिप्पणी नगरी सोही टिप्पणीलाई समर्थन गर्दै मिति २०६३।०९।२४ मा नारायणगोपाल मलेगोले पेश गरेको फायललाई समर्थन जनाउँदै थप टिप्पणी समेत नगरी मिति २०६३।०९।२५ मा मन्त्री ज्यू समक्ष पेश गरेको ईन्द्र प्रसाद ढुङ्गानाको टिप्पणीमा समर्थन गरी हस्ताक्षर गरेको निज रविन्द्र मान जोशीले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी रायलाई समर्थन गरी पेश गरी कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, **टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा** सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा

तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी **रविन्द्रमान जोशीले विगो रु.१,०८,७९,३१०/-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१४६) प्रतिवादी दिनेश हरी अधिकारीको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शमशेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि.बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.),बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र,पहिलो नापीमा फिल्ड बुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको,बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **दिनेश हरि अधिकारी** समेत भई कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरूका सम्बन्धमा “मालपोत कार्यालय डिल्ली बजारको पत्रानुसार साविक नापीको कित्ता हा.सा.दर्ता वाँकी र हाल नापीमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी र अन्य व्यक्तिको नाममा दर्ता भएको, समरजंग कम्पनीबाट यस कार्यालयवाट भन्न नसकिने ताँहाको लगत हेरी गर्नु भन्ने भनाई,सुवर्ण शमशेरका हकदारको आफ्नो हरण भएको सम्पत्ती अञ्चलाधिश कार्यालयलाई जिम्मा दिएको कारण श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी र अञ्चलाधिश कार्यालयको नाम नापीको समयमा मोहीहरूले लेखाएका हुन् भन्ने भनाई, गुठी संस्थानवाट माग भए अनुसार गुठी लगत भित्रका पुनः नापीमा समरजंग कम्पनीका नाउमा दर्ता हुन गएका र दर्ता वाँकी रहेका बिभिन्न कित्ता जग्गा प्रचलित ऐन नियम तथा विनियमका आधारमा गुठी संस्थानले आफ्नो लगत भित्रको जग्गा दर्ता गरी अध्यावधिक समेत गर्न सैद्धान्तिक स्वीकृतिको लागि मन्त्री परिषदमा पेश गर्नु पर्ने भनी आएको प्रस्तावलाई मिति २०६३।०९।२५ गते मा. मन्त्रीवाट निर्णय भई ऐ. २७ गते म.प.मा पेश भएको, जग्गा (नापजाँच) ऐन, २०१९ बमोजिम साविक वडा नं. २३ क्ष कि.नं. ७३,३१ ऐ. वडा नं. २३ह २२,३५ जनिई नाप नक्सा भई दर्ता प्रमाणित हुन बाँकी रहेका जग्गाहरू पुनः नापी हुँदा तत्कालीन समयमा जग्गाको रेखदेख गर्ने समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता भएको पुनः नापी

बमोजिम का.जि. का.म.न.पा. वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. २६२,२०७,२९५,२७८,२८४ सिट नं. १०२५-१४ को कि.नं. ४८ र सिट नं. १०२५-२० को कि.नं. ५६, ८० का जग्गाहरूको साबिक गुठीको लगतका आधारमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नामको दर्ता सच्याई प्रचलित कानून बमोजिम पशुपति टिकिन्छा गुठीका नाममा दर्ता भई गुठी संस्थानलाई स्वीकृति दिनका निमित्त नेपाल सरकार मन्त्रीपरिषद् समक्ष छलफलको लागि पेश हुनु पर्ने देखिंदा सोही प्रस्तुत गरेको छु भनी मिति २०६९/०४/०२ मा उ.स. हुपेन्द्र मणी के.सी.को टिप्पणी उपर “ पेश भए अनुसारको निर्णयको लागि नेपाल सरकार म.प.मा प्रस्ताव पेश गर्न मनासिब देख्दछु” भनी मिति २०६९।०४।०५ मा स.स. तेजराज पाण्डेले पेश गरेको टिप्पणी फायलमा “ पेश भए अनुसार हुनका लागि पेश गरेको छु” भनी मिति २०६९।०४।०७ गते मन्त्री चन्द्र देव जोशी समक्ष टिप्पणी फायल पेश गरेको, हुपेन्द्रमणी के. सी. र तेजराज पाण्डे को टिप्पणी लाई सदर गर्दै हस्ताक्षर गरेको निज दिनेश हरी अधिकारीले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी रायलाई समर्थन गरी पेश गरी कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई फायल पेश गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी दिनेश हरि अधिकारीले विगो रु. १,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिंदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१४७) प्रतिवादी डबलसिंह ठगुन्नाको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई

दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको किसानको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको साथै दोश्रो नापीको श्रेस्तामा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा हुन भनी किटानी उल्लेख नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) बि.स. १९८७, १९९५ र २००९ का पेश गरेको जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको, सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हुन भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **डबल सिंह ठगुन्ना** समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही साविक नगर २३ क्ष को कि.नं. ७३, ७६, ४८, ७७, ७८, ६८, ६९ र नगर २३ ह को कि.नं. १२, २२, ३५, ३७, ४०, ३१, २५, १५, २४ का कित्ता जग्गाहरु पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापुको नाउमा भिड्ने जग्गा हो, फि.वु.को जोताहामा उल्लेखित बिभिन्न व्यक्तिहरुको हकवालाले नै जोत भोग गरी आएकोले निजहरुकै नाउमा दर्ता नामसारी, हा.सा. समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिए फरक पर्ने छैन” भन्ने व्यहोराको मिति २०६०।०२।२० गते सर्जमिन मुचुल्का खडा गरी काम तामेल गरेको । उल्लेखित कित्ता जग्गाहरु मध्ये साविक कि.नं. २२, ३५, ३१ र ७३ मिति २०७०।०१।१७ मा जग्गाधनी पशुपति टिकिन्छा गुठी कायम भई बिभिन्न मोहीहरुको नाममा दर्ता भएको देखिएको र बाँकी कि.नं. १२, ३७ र ४० लगाएतका बाँकी जग्गाहरु भने टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन प्रयास (उद्योग) गरेको, मिति २०६०।०७।१९ गते तहसिल कार्यालयवाट गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयमा पेश गरिएको टिप्पणीका सन्दर्भमा “कार्यबिधि पुरा गरी पेश गर्न आदेश भएकोमा आदेश अनुसार गरी पठाईएको नदेखिएकोले सोही अनुसार गरी पठाउन भनी गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयको २०६०।०७।२६ को पत्रवाट लेखि आएको व्यहोरा पेश गरेको” भन्ने व्यहोरा उल्लेख गरी मिति २०६०।०८।०२ मा का.प्र.अच्युतानन्द पोखरेल समक्ष पेश गरेको, लगायतका कार्यहरु गरेको, निज प्रतिवादी डबल सिंह ठगुन्नाले मुचुल्कामा खटाईएका अन्य व्यक्तिको हस्ताक्षर नगराएको र मिति समेत नराखेको, मिति र हस्ताक्षर उल्लेख गर्नु पर्नेमा सो नगरी बेरीतको मुचुल्का तयार पारेको, सो सम्बन्धमा केन्द्रीय अनुसन्धान ब्यूरोको छानबिन समिति समक्ष के कसरी मिति र हस्ताक्षर छुट्न गएको हो भनी मन गढन्ते र गैरजिम्मेवार जवाफ दिई कागज गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार कर्मचारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने बुझि एकिन गरी ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको सर्जमिन मुचुल्का तयार गर्नु पर्नेमा निवेदक भनिएका ब्यक्तिहरुका वारेसले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, मुचुल्का कार्य सम्पन्न भयो भनी निवेदन पेश गरेको, ललिता निवास क्याम्प भित्र हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी समेत पुर्याई गैह कानूनी तरिकाले सरकारी जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गराउन झुट्टा, फरक तथा वेरितको मुचुल्का तयार गरेको, नेपाल सरकार

समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न टिप्पणी उठाउने, पेश गर्ने, समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य **निज प्रतिवादी डबल सिंह ठगुन्नाले** समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिन्छ ।

प्रतिवादी डबल सिंह ठगुन्नाले का.म.पा. वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा हानी नोक्सानी हिनामिना गर्ने उद्देश्यले प्रेरित भई उल्लेखित स्थानको बिभिन्न कित्ताका सरकारी जग्गाहरु बिभिन्न व्यक्तिको जोतभोगमा रही निज व्यक्तिहरु मोही समेत रहेको भन्ने समेत व्यहोराको गलत, झुठा तथा काम तामेल गर्ने कर्मचारीको हस्ताक्षर समेत नभएको बेरितको सर्जिमिन मुचुल्का तयार गरी विगो रु.११,५९,९२,२१३।- बराबरको सरकारी जग्गा हिनामिना गरी प्रस्तुत कित्ते गरी निज **प्रतिवादी डबल सिंह ठगुन्नाले** साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५९,१२,९०३।-	१,०८,७९,३१०।-	११,५९,९२,२१३।-

१४८) प्रतिवादी रामेश्वर बिडारीको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **रामेश्वर बिडारी** समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही साविक नगर २३ क्ष को कि.नं. ७३,६८,६९ र नगर २३ ह को कि.नं. १५,२४, २५ को जग्गा पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापुको नाउमा भिड्ने जग्गा हो, फि.वु.को जोताहामा उल्लेखित व्यक्ति निवेदकका पति हुन र पतिको शेष पछि हाल सम्म पनि निवेदकले नै जोत भोग गरी आएकोले निजकै नाउमा दर्ता नामसारी, हा.सा. समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिए फरक पर्ने छैन” भन्ने व्यहोराको सर्जिमिन मुचुल्का तयार गरी काम तामेल गरेको, मिति २०६०।०७।१९ गते तहसिल का.वाट गु.सं.केन्द्रीय कार्यालयमा पेश गरिएको टिप्पणीका

सन्दर्भमा “कार्यविधि पुरा गरी पेश गर्न आदेश भएकोमा आदेश अनुसार गरी पठाईएको नदेखिएकोले सोही अनुसार गरी पठाउन भनी गु.सं. केन्द्रीय कार्यालयको २०६०।०७।२६ को पत्रवाट लेखि आएको व्यहोरा पेश गरेको” भन्ने व्यहोरा उल्लेख गरी मिति २०६०।०८।०२ मा का.प्र.अच्युतानन्द पोखरेल समक्ष पेश गरेको, कारवाहीमा आएका जग्गाहरु दर्ता गर्ने क्रममा गोरखापत्रमा हकदावी सम्बन्धी सूचना प्रकाशित गर्न बाँकि नै रहेको देखिएकोले कारवाही अगाडि बढान उचित आदेश हुन टिप्पणी पेश गर्दछु” भन्ने व्यहोराको टिप्पणी लेखि गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालय बाट आएको ११ थान फाइल मिति २०६०।०७।१९ मा का.प्र. अच्युतानन्द पोखरेल समक्ष पेश गरेको । मुचुल्कामा आफ्नो र खटाईएका अन्य व्यक्तिको हस्ताक्षर र मिति उल्लेख नगरेको तर कार्यालयमा पेश गर्दाका बखत आफ्नो हस्ताक्षर भएको देखिएको, निज **रामेश्वरी विडारीले** मुचुल्का कार्य सम्पन्न भयो भनी वेरित र फरक व्यहोराको मुचुल्का तयार गरी पेश गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई गलत नियतले सरकारी जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गराउन झुट्टा, फरक तथा वेरितको मुचुल्का तयार गरी कीर्ते कसूर गरेको, मिति र हस्ताक्षर उल्लेख गर्नु पर्नेमा सो नगरी बेरीतको मुचुल्का तयार पारेको, सो सम्बन्धमा केन्द्रीय अनुसन्धान ब्यूरोको छानबिन समिति समक्ष के कसरी मिति र हस्ताक्षर छुट्न गएको हो भनी मन गढन्ते र गैरजिम्मेवार जवाफ दिई कागज गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार कर्मचारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने बुझि एकिन गरी ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको सर्जिमिन मुचुल्का तयार गर्नु पर्नेमा निवेदक भनिएका ब्यक्तिहरुका वारेसले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, मुचुल्का गरीने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र मुचुल्का तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको मुचुल्का गर्ने, टिप्पणी उठाउने, पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य **प्रतिवादी रामेश्वर विडारीले** विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिदा निज **प्रतिवादीले** गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१४९) प्रतिवादी विश्व विनय पन्तको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं.४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा

गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझदा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी विश्व बिनय पन्त समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही साविक नगर २३ क्ष को कि.नं. १५, २५, २८, ४२, ६३ को जग्गाहरू श्री ५ को सरकार गुठी जनिई नापी हुनुपर्नेमा भुलवस श्री ५ सरकार मात्र लेखिएको , गुठी दर्ता भई गुठी नै कायम हुनु पर्ने हो ,उक्त जग्गाहरूमा निवेदकहरूबाट नै भोगचलन गरी रहेकाले निवेदनमा माग दावी गरे अनुसार नै जग्गा दर्ता नामसारी गरी दिएमा फरक पर्ने छैन” भन्ने व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्का तयार गरी काम तामेल गरेको , भुमि सुधार तथा व्यवस्था मन्त्रालयको मिति २०६३।०७।१९ को पत्रबाट कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरूको सम्बन्धमा बिभिन्न तथ्यहरूले गुठीका जग्गा हुन भनी देखिएकोमा संस्थानको कुनै राय उल्लेख नभएको र व्यहोरा बाझिएको भनी लेखि आएकोले उचित आदेशको लागि मिति ०६३।०७।२१ मा मन्त्रालयको टिप्पणी फायल पेश गरेको, मिति २०६३।०६।१९ मा मन्त्रालयबाट प्राप्त फायल ऐ.२१ मा शाखा कार्यालयमा पठाएकोमा शाखा कार्यालयबाट केन्द्रीय कार्यालयमा पठाएको टिप्पणी फायल सम्बन्धमा बिभिन्न बिषयहरू उल्लेख गर्दै जहाँ सम्म गुठी संस्थानको धारणा प्रस्तुत गर्नु पर्ने बिषय छ, गुठी संस्थानको धारणा केन्द्रीय कार्यालयबाटै प्रस्तुत हुन उपयुक्त हुने भनी फायल सहित शाखा कार्यालयबाट लेखि आएकोले पेश गरेको भनी २०६३।०७।२६ गते फायल पेश गरेको, नापी शाखा डिल्लीबजारमा पत्राचार गर्दा कारवाहीमा आएको कित्ता जग्गाहरू २०२१ साल मार्गमा नेपाल गजेटमा प्रकाशित सूचनाको चारकिल्ला भित्र पर्ने व्यहोरा अनुरोध गरीन्छ भनी लेखि आएकोले पेश गरेको भनी मिति २०६३।०७।२८ गते राय पेश गरेको, निज विश्व बिनय पन्तले सि नं १ र सि नं ४ का कुरा बाझिएको कुरा उल्लेख गरी सो सम्बन्धमा केही राय नदिएको, ललिता निवास क्याम्प भित्र गुठी जग्गा छैन भन्ने कुरा मिति २०१७।०३।३१ को लगत, मालपोत विभागको मिति २०४९।०९।२२ को पत्र लगायतका प्रमाणहरूबाट पुष्टि भई रहेको अवस्थामा गुठीको कारवाहीमा आएका जग्गाहरू २०२१ साल मार्गमा नेपाल गजेटमा प्रकाशित सूचना (जग्गा अधिग्रहण सम्बन्धी) को चारकिल्ला भित्र पर्ने भन्ने नापी कार्यालयको पत्रको व्यहोरामा कुनै टिप्पणी नगरेको, मुचुल्कामा खटाईएका अन्य व्यक्तिको हस्ताक्षर नगराई निवेदन पेश गरेको, मन्त्रालय, तहसिल कार्यालयबाट आएका टिप्पणी फायल र नापी शाखाबाट आएको पत्रका व्यहोराहरू कोड गरी कागजातहरू कार्यालयमा पेश गरेको, सर्जमिन मुचुल्का जग्गाको वस्तुस्थिति थाहा पाउन गरीने भए तापनि सर्जमिनमा लगत भिड्ने हो होईन र गुठीको जग्गा हो होईन जस्तो प्राविधिक तथा कार्यालयबाट अभिलेख हेरी गर्नु पर्ने विषय सर्जमिन गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई गलत

नियतले सरकारी जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गराउन झुट्टा, फरक तथा वेरितको मुचुल्का तयार गरी कीर्ते कसूर गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार कर्मचारी भएकोले सरकारी अभिलेखसंग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको सर्जमिन मुचुल्का तयार गर्नु पर्नेमा निवेदक भनिएका ब्यक्तिहरूका वारेसले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको मुचुल्का गरीने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र मुचुल्का तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको मुचुल्का गर्ने, टिप्पणी उठाउने, पेश गर्ने, समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी प्रतिवादी विश्व विनय पन्तले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१५०) प्रतिवादी राम कुमार घिमिरेको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **राम कुमार घिमिरे** समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही निवेदकहरूको माग दावी अनुसार मिति २०६०।०९।२७ गते गो.प.मा सूचना प्रकाशित हुँदा सो को दावी संलग्न फायलबाट देखिन नआएको, साविक नापीमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख भएको भन्ने लगायतका व्यहोरा उल्लेख गरी मिति २०६१।०५।०७ मा का.प्र.समक्ष फायल पेश गरेको, टिकिन्छा गुठीको मौजे हाडिगाउ लगायतका

असुलीलगतहरु हेर्दा भद्रकाली, हाडीगाउँ आदिका जग्गाहरु हा.सा.भै लगत कायम भएको देखिएको गुठी लगत भद्रकालीको रेकर्डमा आशा मरु ज्यापूको नामको खेत १० मध्येबाट भिड्ने देखिएता पनि अध्यावधिक भएको नदेखिएकोले हाल साविक गराउनु पर्ने देखिएको, फिल्ड बुकमा अञ्चल आदेश मार्फत श्री ५ को सरकारलाई अधिया गरी कुत बुझाई खाएको, साविक नापी र नयाँ नापीमा ज.ध. समरजंग कम्पनी उल्लेख भई मोही महलमा साविक र हाल बिभिन्न ब्यक्ति भएको कारण श्री ५ को सरकारको सहमति लिनु पर्ने देखिएको भन्ने आदि तथ्यहरुबाट कारवाहीमा आएका उक्त कित्ता जग्गाहरु, गुठी जग्गा होईनन् भन्ने अबस्था नरहेकोले श्री ५ को सरकारको नाममा रहेको लगत कट्टा गरी गुठी कायम गर्ने सम्बन्धमा श्री ५ को सरकारबाट निर्णय भई आउनु पर्ने देखिएकोले लेखि पेश गरेको भन्ने व्यहोरा उल्लेख गरी फायल पेश गरेको, गुठी संस्थानको २०४२।०१।१८ को तोक निर्णय अनुसार मालपोत कार्यालयले मिति २०४२।०३।१६ मा निर्णय गर्दा समेत कारवाहीमा आएका २१ कित्ता मध्ये चार कित्ता जग्गा (२३क्ष को १५, २५, ४२, ६३) मात्र रहेको अवस्थामा सबै कित्ताको लागि एउटै व्यहोरा टिप्पणी फाईल सदर गरी श्री ५ को सरकारबाट निर्णय भएमा गुठीको नाममा जग्गा दर्ता हुन सक्ने भनी फाईल निर्णयको लागि पेश गरेको, निज राम कुमार घिमिरेले उक्त जग्गाहरु गुठीको होईन भन्ने तथ्यगत प्रमाणहरु हुँदा हुँदै पनि श्री ५ को सरकारको निर्णय भएमा लगत कट्टा गरी गुठी कायम गर्न सकिन्छ भन्ने गलत मनसायको राय पेश गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुऱ्याई गुठीमा दर्ताका लागि माथिल्लो कार्यालयमा पठाउनु नै गैर कानूनी हुने कार्यलाई श्री ५ को सरकारको निर्णय भएमा गुठीमा दर्ता गर्न सकिने भन्ने आशयको **फरक व्यहोराको टिप्पणी उठाई कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा निवेदक भनिएका ब्यक्तिहरुका वारेसले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको मुचल्कामा लाई आड हाली अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी **राम कुमार घिमिरेले विगो रु.१,०८,७९,३१०/-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादी**ले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।**

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१५१) प्रतिवादी अच्युतानन्द पोखरेलको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार- ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **अच्युतानन्द पोखरेल** समेत भई आ-आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, उल्लेखित कि.नं.का (२३क्ष का १५, २५, २८, ४२, ६३) जग्गाहरू सम्बन्धमा उपरोक्तानुसार काम कारवाही भएको हुँदा सो कि.नं. का जग्गाहरूको सम्बन्धमा केन्द्रीय कार्यालय वाट नै आवश्यक निर्देशन भई आउनको लागि कारवाही फायलहरू साथै राखी गु.सं. केन्द्रीय कार्यालयमा पेश गरेको भन्ने राय व्यक्त गरी सोही टिप्पणी मिति २०६०।०७।१९ गते सदर गरेको ,मिति २०६०।०८।०२ गते डवल सिंह ठगुन्ना र रामेश्वर बिडारीले पेश गरेको (२३क्ष का ४८, ६८, ६९, ७३, ७६, ७८ र २३ह का १२, १५, २२, २४, २५, २६, ४०) टिप्पणीका सम्बन्धमा गो.प.मा ३५ दिने सार्वजनिक सूचना प्रकाशित गर्न बाँकि नै रहेको देखिँदा उक्त सूचना प्रकाशित गरी कहिकतैवाट दावी बिरोध नभएको र मोहीहरूले यो गुठीको यो खलाको यति नं. भिडि आधारभूत प्रमाणहरू पेश गरी समरजंग कम्पनीको नभई गुठीको जग्गा हो भन्ने कुरा पुष्टि हुने आधार प्रमाण पेश भएको आधारमा छानबिन गरी एकिन कारवाही हुने नै हुँदा केन्द्रीय कार्यालयको आदेश अनुसार भएको भन्ने लगायतको व्यहोरा उल्लेख गरी मिति २०६०।०८।०३ मा टिप्पणी सदर गरी केन्द्रीय कार्यालयमा पठाएको ,मिति २०६१।०५।०७ मा पेश भएका टिप्पणी सम्बन्धमा बिबिध कुराहरू उल्लेख गर्दै कारवाहीका क्रममा आएका कित्ता जग्गाहरू श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता प्रमाणित श्रेस्ता समेत रहेको अवस्थामा श्री ५ को सरकारको सहमति लिई मात्र आवश्यक कारवाही हुनु पर्ने भन्ने व्यहोरा उल्लेख गरी मिति २०६१।०५।०७ गते टिप्पणी फायल गु.सं. केन्द्रीय कार्यालयमा पेश गरेको ,मिति २०६१।०६। २६ मा श्री ५ को सरकारको नाममा रहेको लगत कट्टा गरी गुठी कायम गर्ने सम्बन्धमा श्री ५ को सरकारबाट निर्णय भई आउनु पर्ने देखिँदा सोही पेश गर्दछु भनी राम कुमार घिमिरेले पेश टिप्पणीलाई समर्थन जनाई उक्त टिप्पणी फायल मिति २०६१।०६।२६ मा गु.सं.केन्द्रीय कार्यालय मा पेश गरेको ,निज अच्युतानन्द पोखरेलले गुठीको जग्गा होईन भन्ने विभिन्न प्रमाणहरूले पुष्टि भई रहेको अवस्था तथा आफैँले समेत विभिन्न समयमा ती जग्गा गुठीमा दर्ता गर्न नमिल्ने भनी टिप्पणी उठाई विभिन्न आधार प्रमाण सहित गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयमा पत्राचार समेत गरीसकेको अवस्थामा मिति २०६१।०६।२६ मा टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता गर्न श्री ५ को सरकारको स्वीकृतको लागि पठाउनु पर्ने भनी गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयमा पठाएको

देखिएको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले गुठीमा दर्ताक लागि माथिल्लो कार्यालयमा पठाउनु नै गैर कानूनी हुने कार्यलाई श्री ५ को सरकारको निर्णय भएमा गुठीमा दर्ता गर्न सकिने भन्ने आशयको फरक व्यहोराको टिप्पणी सदर गरी कीर्ते गरेको, गुठी संस्थानको २०४२।०१।१८ को तोक निर्णय अनुसार मालपोत कार्यालयले मिति २०४२।०३।१६ मा निर्णय गर्दा समेत कारवाहीमा आएका २१ कित्ता मध्ये चार कित्ता जग्गा(२३क्ष को १५,२५,४२,६३) मात्र रहेको अवस्थामा सबै कित्ताको लागि एउटै व्यहोरा टिप्पणी फाईल सदर गरी श्री ५ को सरकारबाट निर्णय भएमा गुठीको नाममा जग्गा दर्ता हुन सक्ने भनी फाईल निर्णयको लागि पेश गरेको, उक्त जग्गाहरू गुठीको होईन भन्ने तथ्यगत प्रमाणहरू हुँदा हुँदै पनि सरकारको निर्णय भएमा गुठी कायम गर्न सकिन्छ भन्ने गलत राय लेखि पेश गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गरी राय दिनु पर्नेमा निवेदक भनिएका ब्यक्तिहरूका वारेसले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको, गुठीका जग्गा छानबिन गर्न समित गठन गरी एकिन गरेर कारवाही प्रकृया अगाडि बढाउनु पर्नेमा सो नगरी उक्त जग्गाहरू गुठीको होईन भन्ने तथ्यगत प्रमाणहरू हुँदा हुँदै पनि सरकारको निर्णय भएमा गुठी कायम गर्न सकिन्छ भन्ने गलत राय लेखि गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयमा पेश गरी, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको मुचल्कामा बस्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी अच्युतानन्द पोखरेलले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१५२) प्रतिवादी हेमराज सुवेदीको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं. २०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं. २०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं ४५६(का.फौ.त.), बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं. २०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा

दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझदा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी हेमराज सुवेदी समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, वारेश राम कुमार सुवेदीले मिति २०५१।०७।०५ मा दिएको निवेदनहरुको सम्बन्धमा लगत बमोजिम गुठी कायम हुनु पर्ने हो होईन ? अन्य कुनै प्रमाण भए सम्बन्धित मोहीसँग बुझि यथार्थ विवरण तहसिल कार्यालयबाट आएपछि मात्र निर्णयमा पुगनु पर्ने भन्ने देखिएको भनी मिति २०६१।०६।१९ गते गुठी केन्द्रीय कार्यालयमा टिप्पणी राय पेश गरेको, साविक २३ क्ष र ह कि.नं. ७३, २२ समेतका जग्गाहरु टिकिन्छा गुठीको साविक मलिकुलि खेत १० र असौगाल खेत ५ वाट भिडि दर्ता हुने भन्ने समेतको निवेदन परि कारबाही अगाडी बढाईएकोमा सो जग्गा हाल सम्म हाल साविक भिडी दर्ता भएको नदेखिएकोले सो गुठीको नाउमा दर्ता गराउनु पर्ने हुन्छ तर उल्लेखित जग्गा समरजंग कम्पनीमा दर्ता भई सकेकोले सो दर्ता कट्टा गरी गुठीको नाउमा दर्ता गराउन सम्बन्धित फाईल नै भु.सु. मन्त्रालयमा पठाउनु पर्ने देखिएको भनी समरजंग कम्पनीको नाम कट्टा गरी गुठीको नाउमा दर्ता गराउन मिति २०६१।०७।११ टिप्पणी राय सहित फायल पेश गरेको, मिति २०५१।०५।२४ गते गु.सं.केन्द्रीय कार्यालयका. का.स. (खरिदार) वासुदेव पौडेल उठान गरेको टिप्पणी उपर राय दिने क्रममा निवेदकहरुले माग दावी लिएको जग्गा साविक लगत नभिड्डैमा गुठीको होईन भन्न सक्ने अवस्था नरहेकोले उल्लेखित कि.नं. का जग्गाहरु हाल साविक भिडाई हाल कायम मोहीहरुको नाममा मोही कायम गरी नियमानुसार वाली लिई र नामसारी दा.खा. गर्ने कार्य शाखा कार्यालयकै क्षेत्राधिकार भएकोले त्यहीवाट गर्न भनी निर्देशन दिनुपर्ने देखि निर्णयार्थ पेश गरेको छु” भनी मिति २०५१।०६।१४ मा का.प्र. सेमन्तराज चापागाई समक्ष पेश गरेको, माग भएका कि.नं. २८, ४२, १५, ६३ र २५ का जग्गाहरुका सम्पूर्ण ब्यहोरा नापीसँग खुलाई पेश गर्नु र यस सम्बन्धमा कुनै कागज प्रमाण भए सो समेत राख्न लगाउने भनी मिति २०५१।०९।०५ मा राय टिप्पणी फायल अगाडि बढाएको, साविक कित्ता नं. १५, २५, २८, ४२ र ६३ का जग्गा गुठी लगत तथा भद्रकालीको मिति २०४२।०१।१८ चं.नं. २४२२ पत्रानुसार तोक आदेशले २०४२।०३।१६ मा दर्ता प्रमाणित भएकोले गुठी संस्थानले अन्यथा भन्ने नमिल्ने समेत र जग्गाधनी महलमा मोहीले पनि उक्त जग्गा गुठी कै हो भनेकोले साविक २८ र ४२ लाई नयां नापी कि.नं. ७२, ७३, ९१, १८ र साविक कि.नं. १५, ६३, २५ हाल कि.नं. ७६, ७८, ७४ र ४७ कायम भएकोमा कि.नं. ७८ लाई गुठी तैनाथी कायम गरी वाँकि कित्ताको सम्बन्धमा लगत भिडाई गुठीको नाममा दर्ता गरी कुत समेत असुल गर्न भनी तहसिल शाखालाई आदेश हुनु पर्ने भनी मिति २०५१।१०।१३ मा निर्णयार्थ का.प्र. सेमन्तराज चापागाई समक्ष पेश गरेको, गुठी तहसिल कार्यालयको २०४२।०१।१८ को पत्रानुसार श्री ५ को सरकार गुठीमा गएको र गुठीको नाम एकिन हुन नसकि अज्ञानतावस श्री ५ गुठी, श्री ३ गुठी, श्री ५ को सरकार गुठी उल्लेख भएको, मोहीसँग भएको प्रमाणवाट समेत कुन गुठी हो भनी एकिन नभएमा गुठी संस्थानको नाममा लगत कायम गरी वक्यौता असुल गर्ने भन्ने २०५२।०५।३० को स.सं.को निर्णय भएको, उक्त ठाउमा सुवर्ण शमशेरको समेत जग्गा भई श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरी समरजंग कम्पनीलाई रेखदेख गर्न दिएकोले निजको हकवाला

तथा सन्तानसँग समेत यथार्थ जानकारी लिई निर्णयमा पुग्नु पर्ने भनी मिति २०६०।०७।२४ मा राय दिई टिप्पणी फायल पेश गरेको, मिति २०६०।०८।२९ गते साविक कि.नं. १५, २५, २८, ४२ र ६३ का जग्गा सम्बन्धमा बिभिन्न विवरण उल्लेख गर्दै गुठीमा लगत भिडाउने तर्फ पनि कारवाही गर्न तहसिल शाखामा आदेश हुनु अगावै कानून शाखाको पनि परामर्श लिई कारवाही टुडगोमा पुग्न उपयुक्त हुने भनी राय लेखी फायल पेश गरेको, साविक कित्ता नं. २८, ४२ (हाल कि.नं. ७२, ७३, १८, ९१) तथा साविक कित्ता नं. १५, ६३, २५ (हाल ७६, ७८, ७४, ४७, ३४) कायम भएकोमा त्यस मध्ये कि.नं. ४७, ७६, आयोगको आदेशले रोक्का भनिएको जग्गा हाल यथावत राखी पछी नियमानुसार गर्ने र वाँकी कि.नं. ३४, ७८ को घुस्न गएको भनिएकोले पछी नियमानुसार कित्ता काट गर्ने र गुठीको नाममा कायम गर्न २०६०।१२।२७ मा निर्णय गरी कार्यान्वयनको लागी शाखा कार्यालयमा लेखी पठाउदा उक्त सम्पूर्ण जग्गा समरजंग कम्पनीको नाउमा दर्ता प्रमाणित भई सकेकोले दुविधा पर्यो भनी लेखि आएको हुँदा उल्लेखित जग्गा गुठी कायम गर्न संलग्न फायल समेत भु.सु. मन्त्रालयमा पठाउनु पर्ने भनी मिति २०६१।०६।१८ मा राय सहित फायल पेश गरेको, च.नं. २२२ बाट गुठीको नाममा दर्ता प्रमाणित नभएको जग्गालाई गुठीको नाममा दर्ता प्रमाणित भएको रहेछ भनी उल्लेख गरेको, राम कुमार सुवेदीको कागज र राणाहरूको कीर्ते मन्जुरी कागजलाई सदर गर्दै अगाडि बढाएको, समरजंग कम्पनी एउटा सरकारी संस्था भएको अवस्थामा त्यसको प्रमुखले गैर जिम्मेवार पूर्ण रूपमा मौन बसेको आधारमा श्रेस्तामा जग्गाधनी भनी प्रमाणित रहेका समरजंग कम्पनीलाई जग्गाधनी नै होईन भनी टिप्पणी उठाएको, आफ्नो स्वार्थ जोडिएका निवेदक मोहीहरूले आफू मोही भएको गुठीको जग्गा हो भनेको भरमा “निवेदकहरूले माग दावी लिएको जग्गा साविक लगत नभिड्दैमा गुठीको होईन भन्न सक्ने अवस्था नरहेकोले उल्लेखित कि.नं. का जग्गाहरू हाल साविक भिडाई हाल कायम मोहीहरूको नाममा मोही कायम गरी नियमानुसार वाली लिई र नामसारी दा.खा. गर्ने कार्य शाखा कार्यालयकै क्षेत्राधिकार भएकोले त्यहाँवाटै गर्न भनी निर्देशन दिनुपर्ने देखि निर्णयार्थ पेश गरेको छु” भन्ने जस्तो टिप्पणी उठाई राय पेश गरेको, कित्ता नं १५, २५, २८, ४२, ६३ मध्ये कित्ता नं २८ श्रेस्तामा गुठी नजनिएका अवस्थामा केहि कैफियत नगरी सदर गर्दै टिप्पणी उठाएको, २०५८।१।१४ को सुरू निवेदनमा श्री ५ को सरकारको गुठीको नाममा दर्ता भएको जग्गाहरू भनी दावी लिइएको र त्यसैलाई गुठीको जग्गा हो भनी पुष्टि गर्न राणाहरूले गरेको कीर्ते मन्जुरी कागजको आधारमा उठेको प्रकृत्यामा गुठी भनी कहिल्यै नजनिएका जग्गाहरू समेत संलग्न गरी जग्गा दर्ता प्रकृत्या अगाडि बढाएको, २०५२।०५।३० को गुठी संस्थान संचालक समितिको निर्णयको सम्बन्धमा उक्त निर्णयमा श्री ५ को सरकार गुठी, कालमोचन गुठी, श्री ५ को गुठी जस्ता राज गुठी जनिने विषयलाई समेटेकोमा कहिल्यै गुठी जनिदै नजनिएका जग्गालाई समेत गुठीको नाममा दर्ता गर्ने प्रकृत्या अगाडि बढाएको, कारवाहीका आएका जग्गा गुठीको हो वा होईन भन्ने सम्बन्धमा सम्बन्धित कार्यालयका अभिलेख र अन्य व्यक्तिसँग बुझ्नु पर्नेमा गलत मागदावी गर्ने निवेदकसँग नै बुझ्नु पर्ने भनी राय दिएको, च.नं. २२२ मिति २०६१।०८।०९ बाट गुठीको नाममा दर्ता प्रमाणित नभएको जग्गालाई गुठीको नाममा दर्ता प्रमाणित भएको रहेछ भनी उल्लेख गरेको निज हेमराज सुवेदीले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले गुठीमा दर्ताको लागि माथिल्लो कार्यालयमा पठाउनु नै गैर कानूनी हुने कार्यलाई श्री ५ को सरकारको निर्णय भएमा गुठीमा दर्ता गर्न सकिने भन्ने आशयको फरक व्यहोराको राय सहितको टिप्पणी पेश गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी

भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, गलत तथ्य कागजहरूलाई आधार मानी (फि.वु.को किसानको व्यहोरामा अञ्चल आदेश मार्फत सरकारलाई अधिया तिरेको, निवेदक सँग बुझ्दा अज्ञानतावस श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी लेखिन गएको, समरजंग सँग बुझ्दा मिति २०५९।०४।१० को च.नं.५ पत्रबाट गुठीको हो होईन एकिन गर्न नसकिने भन्ने व्यहोरा प्राप्त भएको, स्थलगत सर्जमिन गर्दा सम्बन्धित वडाले गुठीको हो भनी सिफारिस गरेको, जग्गाधनी महलमा मोहीले पनि उक्त जग्गा गुठी कै हो फि.वु.को घर जग्गा महलमा उल्लेखित व्यक्ति वा संस्थाले पनि आफ्नो जग्गा होईन भनेको (कागजात भिडाई एकिन गर्नु पर्ने), टिप्पणी उठाएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको। मिति २०६१।०७।०२ मा तहसिल शाखाको हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गरी, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी तयार गर्ने, समर्थन गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी हेमराज सुवेदीले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१५३) प्रतिवादी दिलिप कुमार भट्टको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं. २०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं. २०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं. २०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको,

जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **दिलिप कुमार भट्टराई** समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, साविक २३क्ष को १५, २५, २८, ४२, ६३ कित्ता जग्गाको सम्बन्धमा पेश गरेको टिप्पणी उपर उपरोक्त बमोजिम विवरण र राय माग गर्न उल्लेख गरी मिति २०६१।०६।२० मा आदेश गरेको, मिति २०६१।०७।११ मा हरिवोल आचार्यले समरजंग कम्पनीको नाम कट्टा गरी गुठीको नाउमा दर्ता गराउन भनी पेश गरेको टिप्पणी रायलाई कानूनी राय दिने लेखि मिति २०६१।०७।२४ मा फायल अगाडि बढाएको, मिति २०६१।०८।०८ गते प्राप्त टिप्पणी फायललाई राय सदर गर्दै श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाम कट्टा गरी गुठीको लगत अनुसार पशुपती टिकिन्छा गुठीको नाममा हाल साविक भिडाई दर्ता गर्ने स्वीकृतीका लागि भूमि सुधार तथा ब्यवस्था मन्त्रालयमा पेश गरेको छु भनी मिति २०६१।०८।०८ मा भूमि सुधार तथा ब्यवस्था मन्त्रालयमा पेश गरेको, साविक कित्ता नं. २८, ४२ (हाल कि.नं. ७२, ७३, १८, ९१) तथा साविक कित्ता नं. १५, ६३, २५ (हाल ७६, ७८, ७४, ४७, ३४) कायम भएकोमा त्यस मध्ये कि.नं. ४७, ७६, आयोगको आदेशले रोक्का भनिएको जग्गा हाल यथावत राखी पछी नियमानुसार गर्ने र वाँकी कि.नं. ३४, ७८ को घुस्न गएको भनिएकोले पछी नियमानुसार कित्ता काट गर्ने र गुठीको नाममा कायम गर्न २०६०।१२।२७ मा निर्णय गरी कार्यान्वयनको लागि शाखा कार्यालयमा लेखी पठाउदा उक्त सम्पूर्ण जग्गा समरजंग कम्पनीको नाउमा दर्ता प्रमाणित भई सकेकोले दुविधा पर्यो भनी लेखि आएको हुँदा उल्लेखित जग्गा गुठी कायम गर्न संलग्न फायल समेत भु.सु. मन्त्रालयमा पठाउनु पर्ने देखी पेश गरेको” भन्ने व्यहोराको मिति २०६१।०६।१८ मा हरिवोल आचार्यले पेश गरेको हुँदा सो सम्बन्धमा “भएको प्रमाण सबै हेरी के गर्न पर्ने हुन्छ राय सहित पेश गर्ने” भनी मिति कानून शाखालाई तोक आदेश दिएको, मिति २०६१।०८।०८ मा हेमराज सुवेदीले पेश गरेको यसै लगाउको फायल यही कारवाहीमा आएका साविक नापी बमोजिमको कि.न. ४८, ७६, ७३, ७७, ७८, १५, २८, २५, ४२, ६३, ६९, ६८, ३१, ३५, २२, १२, ४०, १५, २४, २५, ३७ समेतका जग्गा नयाँ नापीमा श्री ५ को समयमा समरजंग कम्पनीका नाममा दर्ता भएका फायलमा आजै राय लेखी सकेको हुँदा यसमा पनि सोहि बमोजिम हुनुपर्ने राय पेश गरेको भन्ने टिप्पणी रायलाई मिति २०६१।०८।०८ मा सदर गरेको, पञ्च नारायण र तिर्थमाया महर्जनका वा. राम सुवेदीले साविक कि.नं. १५, २५, २८, ४२ र ६३ का जग्गा दर्ता तथा नामसारी ज.ध.प्र. पु. पाउँ भनी दिएको निवेदनका सम्बन्धमा र निवेदक रेना गुरुङ समेत जना ९ ले साविक कि.नं. ८, १२, १५, २२, २४, २५, ४०, ४८, ६२, ६८, ६९, ७३, ७६ र ७८ का जग्गाहरू टिकिन्छा गुठीका नाममा जग्गा दर्ता गरी मोही कायम गरीपाउँ भनी दिएको निवेदनका सम्बन्धमा कारवाहीमा आएका जग्गाको श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाम कट्टा गरी गुठी लगत अनुसार पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा हाल साविक भिडाई दर्ता गर्ने स्वीकृतिको लागि यस संस्थानको मिति २०६१।०८।०८ को निर्णय टिप्पणीबाट भूमि सुधार तथा ब्यबस्था मन्त्रालयमा पेश भएकोमा भूमि सुधार तथा ब्यबस्था मन्त्रालयको च.नं. ९४० मिति २०६२।०६।०३ को पत्रबाट बिभिन्न १९ वटा कुराहरू सोधनी भै आएको देखिएको, सो सम्बन्धमा तहसिल शाखा कार्यालयबाट जवाफ लेखि आएकोले सोही व्यहोरा फाँटबाट उल्लेख गरी सकेको देखिएकोले पेश गरेको छु भनी मिति २०६२।०७।०६ मा प्रेम हरि ढकालको राय उपर “ हरिवोल जी, कानून बमोजिम एकिन गरी पेश गर्ने” भनी निर्देशन दिएको, पञ्च नारायण र तिर्थमाया महर्जनका वा. राम सुवेदीले साविक कि.नं. १५, २५, २८, ४२ र ६३ का जग्गा दर्ता तथा नामसारी ज.ध.प्र. पु. पाउँ भनी दिएको निवेदनका सम्बन्धमा र निवेदक रेना गुरुङ समेत जना ९ ले साविक कि.नं. ८, १२, १५, २२, २४, २५, ४०, ४८, ६२, ६८, ६९, ७३, ७६ र

७८ का जग्गाहरु टिकिन्छा गुठीका नाममा जग्गा दर्ता गरी मोही कायम गरीपाउँ भनी दिएको निवेदनका सम्बन्धमा मिति २०६२।११।१९ मा पेश गरेको फायलमा “सवै कुरा मन्त्रालयले दिएको निर्देशन अनुसार बुझि पठाउन मिसिल कार्यालयमा पठाउने” भनी मिति २०६२।११।२१ मा निर्देशन दिएको निज दिलिप कुमार भट्टले च.नं. २२२ बाट गुठीको नाममा दर्ता प्रमाणित नभएको जग्गालाई गुठीको नाममा दर्ता प्रमाणित भएको रहेछ भनी उल्लेख गरेको । गुठीको होईन भन्ने तथ्यगत प्रमाणहरु (श्रेस्तामा गुठीमा गएको भन्ने उल्लेख नरहेको, मालपोत विभागको २०४९।०९।२२ को पत्र, समरजंग कम्पनीको २०२३।०६।२३ को पत्र, २०१७।३।३१ को मालपोत कार्यालयको जग्गाको लगत आदि) हुँदा हुँदै पनि मन्त्रिपरिषदको निर्णय भएमा लगत कट्टा गरी गुठी कायम गर्न सकिन्छ भन्ने फरक व्यहोराको टिप्पणी सदर गरी मन्त्रालय पठाएको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले गुठीमा दर्ताको लागि माथिल्लो कार्यालयमा पठाउनु नै गैर कानूनी हुने कार्यलाई श्री ५ को सरकारको निर्णय भएमा गुठीमा दर्ता गर्न सकिने भन्ने आशयको फरक व्यहोराको टिप्पणी सदर गरी कीर्ते गरेको सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, विश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी समर्थन गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी दिलिप कुमार भट्टलाईले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेकोदेखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१५४) प्रतिवादी देवनारायण महर्जनको (बुबाको नाम नाती महर्जन) हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं. २०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं. २०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई

दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी देव नारायण महर्जन समेत भई साविक २३ ह कि.नं. ३५ जनिई मोही नाति डंगोलको हकमा देव नारायण महर्जनले साविक २३ ह कि.नं. ३५ हालको सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. ५६ र सिट नं. १०२५-२० को कि.नं. ८० को जग्गा क्षेत्रफल ०-१४-३-० रोपनी जग्गामा मोही कायम भएको भनी निवेदन दिएकोमा, फिल्डबुक बमोजिम साविक २३ ह को कि.नं. ३५ मा मोही नाति डंगोल देखिन्छ भने नयाँ नापी बमोजिमको फिल्डबुक सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ५६ र सिट नं. १०२५-२० को कि.नं.८० मा मोही नाति महर्जन देखिन्छ सो अबस्था बिद्यमान रहेकै अबस्थामा गुठीको जग्गा होईन भनी बिभिन्न समयका कागजातहरुवाट स्पष्ट भएको अवस्थामा सोही जग्गा टिकिन्छा गुठीको हो भनी वारेस मार्फत माग गरी मोहीयानी हक प्राप्त गरेको, गुठीको जग्गा होईन भनी बिभिन्न समयका कागजातहरुवाट स्पष्ट भएको अवस्थामा सोही जग्गा टिकिन्छा गुठीको हो भनी वारेस मार्फत माग गरी मोहीयानी हक प्राप्त गरेको, जग्गाको अभिलेख राख्ने सरकारी कार्यालयको अभिलेख टिकिन्छा गुठीको भनी उल्लेख नरहेको जग्गालाई वारेस मार्फत झूटो विवरण र फरक व्यहोराको कागजात तयार गर्न लगाई आफू मोही कायम रही टिकिन्छा गुठीको नाममा जग्गा दर्ता गराई कीर्तेमा संलग्न रहेको, केन्द्रीय अनुसन्धान ब्यूरोबाट गठीत छानबिन समिति समक्ष बालुवाटारको असैगाल खेल सरकारी हो पशुपति टिकिन्छा गुठीको होईन भन्ने कुरा पितापुर्खाबाट सुन्दै आएको हुँदा उक्त जग्गा गुठीको हो भन्ने बिश्वास लादैन भन्ने समिति समक्ष कागज गरेको हुँदा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गर्न वारेस मार्फत मागदावी गरी जग्गाको स्वामित्व प्राप्त गरेको, आफूले मोही प्रमाणपत्र पूर्जा प्राप्त गरेको १० दिन भित्रमा वारेस भनिएका व्यक्तिलाई नै जग्गाको हक हस्तान्तरण गरेको, छानबिन समिति समक्ष मोही दावी गरे वापत रोपनीको १४/१५ लाखका दरले बिचौलिया मार्फत रकम प्राप्त गरेको भनी कागज गरी दिएको हुँदा निज प्रतिवादी देवनारायण महर्जनले प्रस्तुत कसूर गरेको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी देवनारायण महर्जनले वि.सं. २०६०।०५।१९ गते निज प्रतिवादी देवनारायण महर्जनको बाबु नाति महर्जनको हकमा पहिले का.गु.त. कार्यालय. कालमोचनमा पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गाहो भनी निवेदन दिइ २३ ह को कि.नं. ३५, ३७ को क्षेत्रफल क्रमशः ०-१४-३-० र १-१५-०-० गरी जग्गा २-१३-३-० रोपनी जग्गामा मेरो नै जोतभोग भएको र उल्लेखित जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी झुठा व्यहोराको निवेदन गुठी संस्थान केन्द्रिय कार्यालयमा वारेस राम कुमार सुवदी मार्फत दिएको र सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी गुठी संस्थान तहसिल शाखाबाट झुठा व्यहोराको, मिति समेत नभएको बेरितको सर्जमिन मुचुल्कातथा काठमाडौ महानगरपालिका ४ नं. कार्यालयले च. नं. ३८०, मिति २०६०/०५/१२ गते को पत्र मार्फत निज देवनारायण महर्जन पशुपति टिकिन्छा गुठीसँग भिड्ने २३ हको

३१, २३ क्ष को ७७ नं. कित्ता जग्गाको जोताहा मोही हो भनी मोही नै नभएको सरकारी जग्गामा नक्कली मोही सिफारिस तयार भई गुठी संस्थानबाट लेखापढी भए पश्चात तत्कालीन भूमिसुधार मन्त्रालयबाट मन्त्रिपरिषदमा प्रस्ताव पेश भए तापनि निर्णय नभई प्रक्रिया रोकिई उक्त सरकारी जग्गा हानीनोक्सानी गर्न, गराउन नसकेको र नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ र मिति २०६७।०१।३१ को निर्णय पश्चात देवनारायण महर्जनको हकमा जग्गा माग दाबी लिईमालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारमा दिएको निवेदनमा “मालपोत कार्यालयको मिति २०६६/१०/१०, च.नं. ९००९ को पत्र, मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६/१२/२९ को निर्णय, सम्मानित सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसलाले समेतबाट मलाई मोही कायम गरेको हुँदा मन्त्रिपरिषदको निर्णय बमोजिम जग्गाधनी प्रमाण पूर्जा पाउँ” भनी झुठा व्यहोरा सहितको निवेदन परेको, पारेको, सम्मानित सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसलाले मलाई मोही ठहर्याए पश्चात सो फैसला विरुद्ध भएको पुनरावलोकनमा समेत सम्मानित सर्वोच्च अदालतबाट मिति २०६५/०८/२० मा मैरे पक्षमा अन्तिम फैसला भएको, नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको २०६६/१२/२९ को निर्णय बमोजिम पनि मेरो बाबु नाती महर्जन मोही कायम रहेको र यसै कार्यालयको मिति २०६६/१०/१०, च.नं. ९००९ को पत्र समेतले मेरो बाबु नाति महर्जनलाई मोही स्पष्ट गरेकोमा नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको विशिष्ट व्यक्तिहरुको निवास भवन परिसर विस्तारको क्रममा मोहीको हैसियतले काठमाडौं नगर ४ सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ९ क्षेत्रफल ०-१-०-२ रोपनी र सिट नं. १०२५-२० को कि.नं. ५४ को क्षेत्रफल २-१-१-१ रोपनीमा मेरो जोत भोगमा रहेको उल्लेखित जग्गामा नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको निर्णय कार्यान्वयनको क्रममा बाबुको शेष पछि हकवाला म देवनारायण महर्जनले पाउने आधा जग्गा कि.नं. ५४ को पुरै र कि.नं. ९ को उत्तर तर्फबाट १-०-०-१.५ रोपनी तथा कित्ता काट भै अन्यलाई जाने कि.नं. ९ को दक्षिण तर्फ बाट कि.नं. २,३,११५ लक्ष्मी ढकाल समेतलाई क्षेत्रफल १-०-०-३.५ रोपनी भनी दावी गरी निवेदन पेश गरेको देखिन्छ । मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको मि.नं ५५, मिति २०६७/०८/१६ को निर्णयले निज देवनारायण महर्जनले सिट नं. १०२५- १५ को कि.नं. ५४ को ३५.७७ वर्ग मि. र १०२५-२० को कि.नं. ९ बाट कि.नं. १२९ को क्षे. ५१३.५० वर्ग मि. गरी जम्मा ५४९.२७ बर्गमिटर (१ रोपनी १ आना १ पैसा ०.४ दाम) जग्गा प्राप्त गरेको देखिन्छ साथै फिल्डबुकको अध्ययन बाट साविक वडा नं. २३ ह कि.नं. ३७ को मोही नाति डंगोल, नयाँ नापीको सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ५४ र १०२५-२० को कि.नं. ९ दुबैको मोहीको महल खालि देखिए तापनि मि.नं. ५५ को टिप्पणी र आदेश खण्डको पेज नं. १६ मा फरक परेको विवरणमा सो तथ्य उल्लेख नगरी साविक मोही नाती महर्जन मात्र उल्लेख गरी व्यहोरा फरक पारेको देखियो साथै निर्णयकर्ता समेतले सोको गैर कानूनी रूपमा बदनियत पूर्वक टिप्पणी आदेश सदर गरीदिएको देखियो, यसरी निज देव नारायण महर्जनले दावी गरेको नयाँ नापी बमोजिमको कित्ता नम्बर ९ र ५४ को मोहीको महल खाली देखिएकोले नक्कली मोही खडा गरेको देखिन्छ, यसरी मोही भनिएको देवनारायण महर्जनको वारेश रामकुमार सुवेदीले पहिले का.गु.त. कार्यालय कालमोचनमा कुनै पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी झुठो व्यहारको निवेदन दिएको, पछि निज देवनारायण महर्जनले मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारमा निवेदन दिँदा गुठी शब्द उल्लेखै नगरी म मोही भएको जग्गा भनी कीर्ते व्यहोराहरु उल्लेख गरी निवेदन दिएकोले निज देवनारायण महर्जनले सरकारी जग्गा लिने खाने बदनियत राखी, जग्गा कारोबारी राम कुमार सुवेदी र अन्य गुठी तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारीहरुको मिलेमत्तोमा २०६० साल देखि नै सरकारी जग्गा मस्यौट गर्ने कार्यमा संलग्न रही निज प्रतिवादी देव नारायण महर्जनले विगो रु.२५,७४,४०,०००।-

बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गाको मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१३,८२,४०,०००/-	११,९२,००,०००/-	२५,७४,४०,०००/-

१५५) प्रतिवादी गोपाल महर्जनको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार- ४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी गोपाल महर्जन समेत भई “साबिक नगर २३ क्ष कि.नं. ७८ को क्षे.फ.२-९-० जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको खला नं.१० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जाग्गा हो र उक्त जग्गा नापीको समयदेखि हालसम्म निवेदक लक्ष्मी नारायण महर्जनले नै जोत भोग गरी आएकोले निजकै नाउँमा दर्ता हा.सा.गरी ज.ध.प्र.पु.उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको “साबिक २३ क्ष कि.नं. २८ को क्षे.फ.३-१५-०, ऐ. कि.नं. ४२ को क्षे.फ. ०-५-०, ऐ. कि.नं. १५ को क्षे.फ. ८-५-०, ऐ. कि.नं. ६३ को क्षे.फ. ०-४-० र ऐ. कि.नं. २५ को क्षे.फ. ०-१२-० का जग्गाहरु श्री ५ सरकार गुठी जनिई नापी हुनुपर्नेमा भुलवाट श्री ५ सरकार मात्र लेखिएको गुठी जग्गा हो । गुठीमा दर्ता हुने भई उक्त जग्गा गुठी कायम हुनु पर्ने हो । उल्लेखित कि.नं. का जग्गाहरु निवेदकहरुबाट नै भोगचलन गरी रहेको जग्गा हुन । निवेदकले दिएको निवेदन पढि सुनेर निवेदनमा माग दावी गरे अनुसार नै आ- आफ्नो जग्गा भोगचलन जोतिभोगी आएका छन । निवेदकको माग अनुसार गरी दिएमा फरक पर्ने छैन । वाली बुझाएको सम्बन्धमा हाल सम्म नबुझाएको र बुझाउनु पर्ने नियमानुसार गुठीमा नै बुझाउनु पर्ने हो” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको “साबिक २३ ह कि.नं.१५ र २४ को क्रमशः क्षे.फ. २-३-० र ०-९-० जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० मा आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो ,जोताहा महलमा उल्लेखित ब्यक्ति निवेदकका बाबु हुन , निजकोशेष पछि उक्त जग्गा निवेदक रेना गुरुडले नै जोतभोग गरी आएकोले निजको माग बमोजिम दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको “साबिक

२३ क्ष कि.नं. ७३ को क्षे.फ. ०-३-० जग्गा पशुपतीनाथ टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, फि.वु.को जोताहा महलमा उल्लेखित जीत बहादुर महर्जन निजका पति हुन र निजको शेषपछि हाल सम्म निवेदक आशामाया महर्जनले नै जोतभोग गरी आएकोले निजकै नाउमा ना.सा., दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको “साविक २३ ह कि.नं. २२ को क्षे.फ. १-८-० जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो , फि.वु.को जोताहा महलमा उल्लेखित कृष्ण महर्जन निवेदकका पति हुन निज जिवित हुँदा निजले र निजको शेषपछि हाल सम्म निवेदक श्रीमती मोहन महर्जनले नै जोतभोग गरी आएको हुँदा निजकै नाममा ना.सा., दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको ,नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुठो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुठा प्रमाणलाई समर्थन गरेको,नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग,मद्दत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी **गोपाल महर्जनले विगो रु. १,२१,३४,६१५/- बराबरको** नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादीले** साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,२१,३४,६१५/-	१,२१,३४,६१५/-

१५६) प्रतिवादी मचाम महर्जनको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार- ४ हा.नं.४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने

लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **मचाम महर्जन** समेत भई “साबिक २३ क्ष कि.नं. २८ को क्षे.फ.३-१५-०, ऐ. कि.नं. ४२ को क्षे.फ. ०-५-०, ऐ. कि.नं. १५ को क्षे.फ. ८-५-०, ऐ. कि.नं. ६३ को क्षे.फ. ०-४-० र ऐ. कि.नं. २५ को क्षे.फ. ०-१२-० का जग्गाहरू श्री ५ सरकार गुठी जनिई नापी हुनुपर्नेमा भुलवाट श्री ५ सरकार मात्र लेखिएको गुठी जग्गा हो । गुठीमा दर्ता हुने भई उक्त जग्गा गुठी कायम हुनु पर्ने हो । उल्लेखित कि.नं. का जग्गाहरू निवेदकहरूबाट नै भोगचलन गरी रहेको जग्गा हुन । निवेदकले दिएको निवेदन पढि सुनेर निवेदनमा माग दावी गरे अनुसार नै आ- आफ्नो जग्गा भोगचलन जोतिभोगी आएका छन । निवेदकको माग अनुसार गरी दिएमा फरक पर्ने छैन । वाली बुझाएको सम्बन्धमा हाल सम्म नबुझाएको र बुझाउनु पर्ने नियमानुसार गुठीमा नै बुझाउनु पर्ने हो” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी **कीर्ते गरेको** नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मदत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी **मचाम महर्जनले** नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर गरेको देखिन्छ ।

प्रतिवादी मचाम महर्जनले सरकारी जग्गा मस्यौट गर्ने बदनियतले जग्गा कारोबारी रामकुमार सुवेदी समेतको मिलोमतोमा निजको दाजु बाबुराजा महर्जनलाई हाल वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१४ कि.नं. ९१, ७२, ७३ र २०५ को जग्गाको मोही भनिएको तुयुभाई भन्ने पंचनारायण महर्जनको हकमा हकवाला छोरा बाबुराजा महर्जनलाई उक्त कित्तहरूको मोहीले पाउने भाग दिए हुन्छ भनी मिति २०६७/०३/०९ गते मालपोत कार्यलय डिल्लिबजारमा मञ्जुरी दिई सरकारी जग्गा मोही भनिएका ब्यक्तिको नाममा कायम गर्न मतियारको काम गरेको र झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी कसूर गर्न सहयोग, मदत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरीदिने कार्य गरी निज **प्रतिवादी मचाम महर्जनले विगो रु.१४,९७,७४,६१५।- बराबरको** नेपाल सरकारको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गराउन साक्षी बसेको

देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर देखिन आयो।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१,३७,६४०,०००।-	१,२१,३४,६१५/-	१४,९७,७४,६१५।-

१५७) प्रतिवादी लक्ष्मी नारायण महर्जनको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार ४ हा.नं. ४५६ का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी लक्ष्मी नारायण महर्जन समेत भई “साविक २३ ह कि.नं.१५ र २४ को क्रमशः क्षे.फ. २-३-० र ०-९-० जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० मा आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो ,जोताहा महलमा उल्लेखित ब्यक्ति निवेदकका बाबु हुन , निजकोशेष पछि उक्त जग्गा निवेदक रेना गुरुडले नै जोतभोत गरी आएकोले निजको माग बमोजिम दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको ,श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मदत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी लक्ष्मी नारायण महर्जनले विगो रु.१,२१,३४,६१५/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको

सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सङ्घापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,२१,३४,६१५/-	१,२१,३४,६१५/-

१५८) प्रतिवादी तुईँ बाबु महर्जनको छोरा तुईँ भाई भन्ने पंच नारायण महर्जनको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०।१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०।६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी तुईँ भाई भन्ने पंच नारायण महर्जन समेत भई “साबिक २३ क्ष कि.नं. २८ को क्षे.फ.३-१५-०, ऐ. कि.नं. ४२ को क्षे.फ. ०-५-०, ऐ. कि.नं. १५ को क्षे.फ. ८-५-०, ऐ. कि.नं. ६३ को क्षे.फ. ०-४-० र ऐ. कि.नं. २५ को क्षे.फ. ०-१२-० का जग्गाहरु श्री ५ सरकार गुठी जनिई नापी हुनुपर्नेमा भुलवाट श्री ५ सरकार मात्र लेखिएको गुठी जग्गा हो । गुठीमा दर्ता हुने भई उक्त जग्गा गुठी कायम हुनु पर्ने हो । उल्लेखित कि.नं. का जग्गाहरु निवेदकहरुबाट नै भोगचलन गरी रहेको जग्गा हुन । निवेदकले दिएको निवेदन पढि सुनेर निवेदनमा माग दावी गरे अनुसार नै आ- आफ्नो जग्गा भोगचलन जोतिभोगी आएका छन । निवेदकको माग अनुसार गरी दिएमा फरक पर्ने छैन । वाली बुझाएको सम्बन्धमा हाल सम्म नबुझाएको र बुझाउनु पर्ने नियमानुसार गुठीमा नै बुझाउनु पर्ने हो” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा

कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मदत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी **तुई भाई भन्ने पंच नारायण महर्जनले विगो रु.१,२१,३४,६१५/-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादी**ले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,२१,३४,६१५/-	१,२१,३४,६१५/-

१५९) प्रतिवादी मचाकाजी महर्जनको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरि खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **मचाकाजी महर्जन** समेत भई साबिक नगर २३ क्ष कि.नं.७८ को क्षे.फ.२-९-० जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको खला नं.१० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जाग्गा हो र उक्त जग्गा नापीको समयदेखि हालसम्म निवेदक लक्ष्मी नारायण महर्जनले नै जोत भोग गरी आएकोले निजकै नाउँमा दर्ता हा.सा.गरी ज.ध.प्र.पु.उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, “साबिक २३ क्ष कि.नं. ६८ र ६९ को क्रमशः क्षे.फ.१-८-० र ०-६-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० मा आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, फि.वु.को जोताहा महलमा उल्लेखित कि.नं. ६८ को मोही नहुच्छे महर्जन पीता हुन र कि.नं. ६९ को जोताहा मोही उल्लेख भएको भएतापनि नापी अगावै देखि नहुच्छे महर्जनले जोतभोग गरी आएकोमा निजको शेष पछि निवेदन **मचानानी महर्जनले** नै जोतभोग गरी आएको हुँदा निजकै नाउमा ना.सा., दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, “साबिक २३ ह कि.नं. २२ को क्षे.फ. १-८-० जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, फि.वु.को जोताहा

महलमा उल्लेखित कृष्ण महर्जन निवेदकका पति हुन निज जिवित हुँदा निजले र निजको शेषपछि हाल सम्म निवेदक श्रीमती मोहन महर्जनले नै जोतभोग गरी आएको हुँदा निजकै नाममा ना.सा., दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मदत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी मचाकाजी महर्जनले प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिन्छ ।

प्रतिवादी मचाकाजी महर्जनले साविक नगर २३ ह कि.नं.१२ को ०-५-० जग्गा पशुपतीनाथ टिकिन्छा गुठीको जग्गाको साविक देखी हाल सम्म कान्छा महर्जनले नै जोत भोग गरी आएकोछ, फि.बु.मा उल्लेखित ब्यक्ति सुबेदार राम बहादुर भन्ने ब्यक्ति को हुन् ? कहाँ छन ? हामीलाई थाहा छैन । उल्लेखित जग्गा निजले जोतभोग गरी आएकोले निजको माग बमोजिम दर्ता हा.सा.गरी जग्गाधनी प्रमाण पुर्जा उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने भन्ने व्यहोराको मुचुल्कामा साक्षी बसी सरकारी जग्गा मोही भनिएका ब्यक्तिको नाममा कायम गर्न मतियारको काम गरेको र झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी कसूर गर्न सहयोग गरी निज प्रतिवादी मचाकाजी महर्जनले विगो रु. १,९१,३४,६१५/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	७०,००,०००।-	१,२१,३४,६१५/-	१,९१,३४,६१५।-

१६०) प्रतिवादी छोरीमैया महर्जनको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा

दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **छोरीमैया महर्जन** समेत भई “साबिक २३ क्ष कि.नं. ६८ र ६९ को क्रमशः क्षे.फ.१-८-० र ०-६-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० मा आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, फि.वु.को जोताहा महलमा उल्लेखित कि.नं. ६८ को मोही नहुच्छे महर्जन पीता हुन र कि.नं. ६९ को जोताहा मोही उल्लेख भएको भएतापनि नापी अगावै देखि नहुच्छे महर्जनले जोतभोग गरी आएकोमा निजको शेष पछि निवेदन मचानानी महर्जनले नै जोतभोग गरी आएको हुँदा निजकै नाउमा ना.सा., दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी **कीर्ते गरेको** नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मदत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी **छोरीमैया महर्जनले** प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिन्छ ।

प्रतिवादी छोरी मैया महर्जनले सरकारी जग्गा मस्यौट गर्ने बदनियतले जग्गा कारोबारी रामकुमार सुवेदी समेतको मिलोमतोमा निजकी बहिनी मचानानी महर्जनलाई हाल वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. ६४, ३१२, २३१, र १९३ को जग्गाको मोही भनिएको नहुच्छे महर्जनको हकमा हकवाला छोरी मचानानी महर्जनलाई उक्त कित्तहरुको मोहीले पाउने भाग दिए हुन्छ भनी मिति २०६७/०३/०९ गते मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारमा मञ्जुरी दिई सरकारी जग्गा मोही भनिएका व्यक्तिको नाममा कायम गर्न मतियारको काम गरेको र झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी कसूर गर्न सहयोग गरी निज **प्रतिवादी छोरीमैया महर्जनले विगो रु. ४,३३,२२,६१५।-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही तथा जग्गा कायम गरी कीर्ते गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	३,११,८८,०००/-	१,२१,३४,६१५/-	४,३३,२२,६१५/-

१६१) प्रतिवादी नानीहिरा महर्जनको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी नानी हिरा महर्जन समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं.४० को क्षे.फ. ०-१३-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको खला नं.१० मध्ये भिड्ने हो, उक्त जग्गाको जोताहा महलमा हर्क नारायण डंगोल लेखिएको भएता पनि नापी अगावैदेखि रामकृष्ण महर्जनले नै जोत भोग गरी आएकोले निजकै नाउँमा दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी **कीर्ते गरेको** नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मदत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरीदिने मतियारको भूमिकामा रहेको हुँदा निज प्रतिवादी **नानी हिरा महर्जनले** प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी नानिहिरा महर्जनले साबिक नगर २३ ह कि.नं.४० को क्षे.फ.०-१३-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको खला नं.१० मध्ये भिड्ने हो उक्त जग्गाको जोताहा महलमा हर्क नारायण डंगोल लेखिएको

भए तापनी नापी अगावै देखि रामकृष्ण महर्जनले नै जोत भोग गरी आएकोले निजकै नाउमा दर्ता हा.सा.समेत गरी जग्गाधनी प्रमाण पुर्जा उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने भन्ने व्यहोराको मुचुल्काको साक्षी बसी सरकारी जग्गा मोही भनिएका ब्यक्तिको नाममा कायम गर्न मतियारको काम गरेको हुँदा र झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी कसूर गर्न सहयोग गरी निज प्रतिवादी नानीहिरा महर्जनले विगो रु.१,६१,९४,६१५।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	४०,६०,०००।-	१,२१,३४,६१५।-	१,६१,९४,६१५।-

१६२) प्रतिवादी श्रीकृष्ण महर्जनको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी श्रीकृष्ण महर्जन समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं.१५ र २४ को क्रमशः क्षे.फ. २-३-० र ०-९-० जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० मा आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो ,जोताहा महलमा उल्लेखित ब्यक्ति निवेदकका बाबु हुन, निजको शेष पछि उक्त जग्गा निवेदक रेना गुरुडले नै जोतभोत गरी आएकोले निजको माग बमोजिम दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको ,श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको, नेपाल

सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, बेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मद्दत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी श्रीकृष्ण महर्जनले नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिन्छ ।

प्रतिवादी श्रीकृष्ण महर्जनले मिति २०५९।०७।०५ गते प्रतिवादी श्रीकृष्ण महर्जनको बाबु लक्ष्मी नारायण महर्जनले २३ क्ष को कि.नं. ७८ को जग्गा क्षेत्रफल २-९-०-० रोपनी जग्गामा म मोही भई मेरो नै जोतभोग भएको उल्लेखित जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी झुठा व्यहोराको निवेदन गुठी संस्थान केन्द्रिय कार्यालयमा वारेश राम कुमार सुवेदी मार्फत दिएको, सो निवेदन पश्चात निवेदन कै व्यहोरानुसार का.म.पा. वडा नं. ४ को च.नं. १९८२, मिति २०५९।३।१२ को स्थानिय निकायको सिफारिस, सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी गुठी संस्थान तहसिल शाखाबाट मिति २०६०।२।२० मा झुठा व्यहोराको, हस्ताक्षर समेत नभएको बेरितको सर्जमिन मुचुल्का तयार भई गुठी संस्थानबाट लेखापढी भएको साथै वि.स. २०६६।९।१३ भूमिसुधार कार्यालयमा सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसला मुताविक मोही लक्ष्मी नारायण महर्जनको मृत्यु भइसकेकोले निज बाबुको हकमा म छोरा श्री कृष्ण महर्जनलाई मोही कायम गरी पाउँ भनी निज श्री कृष्ण महर्जनको वारेश राममणी सिग्देलले साविक २३ क्ष को कि.नं. ७८ को जग्गा क्षेत्रफल २-९-०-० रोपनी हाल वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१९ कि.नं. ५, ६ र १४ को लागि निवेदन दिएकोमा सम्मानित सर्वोच्च अदालतको उक्त फैसलामा कोहि कसैलाई मोही कायम नगरेको अवस्थामा समेत नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ र मिति २०६७।०१।३१ को निर्णय पश्चात श्रीकृष्ण महर्जनको हकमा जग्गा माग दाबी लिई मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारमा दिएको निवेदनमा “मालपोत कार्यालयको मिति २०६६/१०/१०, च.नं. ९००९ को पत्र, मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६/१२/२९ को निर्णय, सम्मानित सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसला समेतबाट मलाई मोही कायम गरेको हुँदा मन्त्रिपरिषदको निर्णय बमोजिम जग्गाधनी प्रमाण पूर्जा पाउँ” भनी झुठा व्यहोरा सहितको निवेदन परेको, पारेको र मन्त्रिपरिषदको निर्णय पश्चात मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारले मि.नं. ५५ मार्फत टिप्पणी उठाई निवेदनमा नै दाबि गरीए बमोजिम मिति २०६७/८/१६ गतेको निर्णयले सिट नं. १०२५-१९ को कि.न. ५ को ०-६-०-२ रोपनी(१९४.७५ वर्ग मिटर) र कि.नं. ३६ को ०-१३-०-० रोपनी(४१३.३५ बर्ग मिटर) गरी जग्गा १-३-०-२ रोपनी (६०८.१ बर्ग मिटर) जग्गा हानि नोकशानी गरी, गराई आफ्नो नाममा लगेको साथै तत्कालीन सरकारको मिति २०२१।८।१५ को निर्णयले प्रचलित कानून बमोजिम ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा अधिग्रहण भइसकेपछि मिति २०२३।३।२९, ३० र ३१ गते भएको साविक नापी बमोजिमको फिल्डबुक र श्रेष्तामा उल्लेख भएको मोहीहरुको नामावली नै कीर्ते व्यहोरा भएको तथा श्रीकृष्ण महर्जनको निवेदन बमोजिम सिट नम्बर १०२५-१९ को कित्ता नम्बर ५, ६ र १४ को जग्गाहरु मा जग्गाधनी श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी, मोहीको हकमा कि.नं. ५ मा धनबहादुर महर्जन, कि.नं. ६ मा लक्ष्मी नारायण महर्जन र कि.नं. १४ मा धन बहादुर महर्जन र श्रेष्ता कायम हुन बाँकी रहेको र कि.नं. ५ र १४ मा मोही नमिलेकोले श्रीकृष्ण महर्जनको

दावी नपुग्ने भएता पनि दावी गरेको र सो मिसिल नं. ५५ को टिप्पणी र आदेश खण्डको पेज नं. १६ मा, फरक परेको, नाता नमिलेको विवरण भनी देखाउँदा देखाउँदै सो उपर आवश्यक कारवाही नगरी तत्कालीन मालपोत अधिकारीले बदनियतपूर्वक टिप्पणी सदर गरी गैहकानूनी निर्णय गरेको, यसरी कीर्ते भइरहेको अभिलेख (फिल्डबुक, श्रेष्ठा) को आधारमा तत्कालीन कर्मचारीले कीर्ते व्यहोरा हो जान्दा जान्दै नाता सम्बन्ध समेत नमिलेको व्यक्तिलाई मोही कायम गरेबाट कित्ता नं ५ र १४ मा थप नक्कली मोही खडा गरेको र आफ्नो हक दावी गर्न लेखिएको निवेदनमा अन्य असम्बन्धित व्यक्तिलाई जग्गा दिन निवेदन भएको र मालपोत कार्यालयले पनि सोही बमोजिम हुने गरी निर्णय गरेबाट स्पष्ट रूपमा बदनियत भएको र मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको कर्मचारी, बिचौलिया रामकुमार सुवेदीले विगो रु.१६,५१,३४,६१५।- बराबरको नेपाल सरकारको हक मारी श्रीकृष्ण महर्जनलाई लाभ पुगेको देखिई निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सङ्ग्राह २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१५,३०,००,०००।-	१,२१,३४,६१५।-	१६,५१,३४,६१५।-

१६३) प्रतिवादी श्यामकृष्ण महर्जनको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी श्यामकृष्ण महर्जन समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं.१५ र २४ को क्रमशः क्षे.फ. २-३-० र ०-९-० जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० मा आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो ,जोताहा महलमा उल्लेखित ब्यक्ति निवेदकका बाबु हुन, निजकोशेष पछि उक्त जग्गा निवेदक रेना गुरुडले नै जोतभोत गरी आएकोले निजको माग बमोजिम दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको ,श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको,सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी

स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मदत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी श्यामकृष्ण महर्जनको प्रस्तुत कसूर अपराधमा संलग्न भएको देखिन्छ ।

प्रतिवादी श्यामकृष्ण महर्जनले साविक नगर २३ ह कि.नं.१२ को ०-५-० जग्गा पशुपतीनाथ टिकिन्छा गुठीको जग्गाको साविक देखी हाल सम्म कान्छा महर्जनले नै जोत भोग गरी आएकोछ, फि.बु.मा उल्लेखित व्यक्ति सुबेदार राम बहादुर भन्ने व्यक्ति को हुन् ? कहाँ छन ? हामीलाई थाहा छैन, उल्लेखित जग्गा निजले जोतभोग गरी आएकोले निजको माग बमोजिम दर्ता हा.सा.गरी जग्गाधनी प्रमाण पुर्जा उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने भन्ने व्यहोराको मुचुल्कामा साक्षी बसी सरकारी जग्गा मोही भनिएका व्यक्तिको नाममा कायम गर्न मतियारको काम गरेको र झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी कसूर गर्न सहयोग गरी निज प्रतिवादी श्यामकृष्ण महर्जनले विगो रु.१,९१,३४,६१५।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा दर्ता कायम गरी कीर्ते गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	७०,००,०००।-	१,२१,३४,६१५।-	१,९१,३४,६१५।-

१६४) प्रतिवादी रेना गुरुङको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएकोर दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद)

पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी रेना गुरुङ समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं. २५ को क्षे.फ. १-३-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको खला नं. १० मा मोही आशामरु ज्यापूको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, फि.बु.को जोताहा महलमा उल्लेखित ब्यक्ति नारन चा महर्जन निवेदकका पिता हुन र निजको शेषपछि उक्त जग्गा हालसम्म ग्वाराभाई महर्जनले नै जोतभोग गरा आएको ब्यहोरा साँचो हो र उक्त जग्गा निवेदकको माग अनुसार दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुठो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रूपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुठ्ठा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मदत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी रेना गुरुङ समेतको प्रस्तुत कसूरमा संलग्नता भएको देखिन्छ ।

प्रतिवादी रेना गुरुङले वि.सं. २०५९।०७।०५ गते निज प्रतिवादी रेना गुरुङको बाबु कर्ण बहादुर गुरुङको हकमा २३ ह को कि.नं. १५ र २४ को क्रमशः २-३-०-० र ०-९-०-० गरी जग्गा क्षेत्रफल २-१२-०-० रोपनी जग्गामा मेरो बुवा कर्ण बहादुर गुरुङ मोही भई जोतभोग गर्दै आएको उल्लेखित जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी झुठा व्यहोराको निवेदन गुठी संस्थान केन्द्रिय कार्यालयमा वारेश राम कुमार सुवदी मार्फत दिएको, सो निवेदन पश्चात निवेदन कै व्यहोरानुसार का.म.पा. वडा नं. ४ को च.नं. १९८२, मिति २०५९।३।१२ को स्थानिय निकायको सिफारिस, सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी गुठी संस्थान तहसिल शाखाबाट मिति २०६०।२।२० मा झुठा व्यहोराको, हस्ताक्षर समेत नभएको बेरितको सर्जमिन मुचुल्का तयार भएको, वि.सं. २०६६।९।१३ भूमिसुधार कार्यालयमा सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसला मुताविक मोही कर्ण बहादुर गुरुङको हकमा म छोरी रेना गुरुङलाई मोही कायम गरी पाँउ भनी निज रेना गुरुङको वारेश राम मणी सिंगेलले साविक २३ ह को कि.नं. १५ र २४ को क्रमशः २-३-०-० र ०-९-०-० गरी जग्गा क्षेत्रफल २-१२-०-० रोपनी हाल वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. १०४, २५७, २५० र १०४ को लागि निवेदन दिएको तर सम्मानित सर्वोच्च अदालतको उक्त फैसलामा कोहि कसैलाई मोही कायम नगरेको अवस्थामा समेत नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ को निर्णय पश्चात स.अ. अदालतको फैसला र मन्त्रिपरिषदको २०६६।१२।२९ को निर्णय समेतबाट मोही कायम गरी ना.सा. समेत गरी पाउँ भनी स.अ. को मिति २०६४।११।३० को फैसलालाई अपव्याख्या गर्दै निवेदन दिएको तथा नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ र मिति २०६७।०१।३१ को निर्णय पश्चात मोही कर्ण बहादुर गुरुङको हकमा छोरी रेना गुरुङले जग्गा माग दाबी लिई “मालपोत कार्यालयको मिति २०६६/१०/१०, च.नं. ९००९ को

पत्र, म.प.को मिति २०६६/१२/२९ को निर्णय, सम्मानित सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसलाले समेतबाट मलाई मोही कायम गरेको हुँदा मन्त्रिपरिषदको निर्णय बमोजिम जग्गाधनी प्रमाण पूर्जा पाउँ” भनी झुठा व्यहोरा सहितको निवेदन परेको, पारेको, मन्त्रिपरिषदको निर्णय पश्चात मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारले मि.नं. ५५ मार्फत टिप्पणी उठाई निवेदनमावडा नं.४ सिट नं.१०२५-१५ को कित्ता नं. १०४, २५७ र २५० बाट क्रमशः ०-१४-२-३, ०-०-१-३, ०-३-२-२ गरी जम्मा १-२-३-० क्षेत्रफलको जग्गा दाबि गरेकोमा सिट नं.१०२५-१५ बाट मिति २०६७/८/१६ गतेको निर्णयले सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. १४५ बाट ७९.४९ ब.मि. , १०४ बाट ४६६.६१ ब.मि. र २५० बाट १३.९० ब.मि. र २५७ बाट ११५.२६ बर्ग मिटर(०-३-२-२)र सिट नं.१०२५ – १४ को कित्ता नं.२१ बाट ४३.७२ ब.मि.गरी जम्मा ७१८.९८ बर्ग मिटरगरी (१-६-२-१.८) रोपनी जग्गा हानिनोक्शानी गरी, गराई आफ्नो नाममा लगेको साथै तत्कालीन सरकारको मिति २०२१।८।१५ को निर्णयले प्रचलित कानून बमोजिम ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा अधिग्रहण भइसकेको सन्दर्भमा मिति २०२३।३।२९, ३० र ३१ गते भएको साविक नापी बमोजिमको फिल्डबुक र श्रेष्ठामा उल्लेख भएको मोहीहरुको नामावली नै कीर्ते व्यहोरा भएको ।फिल्डबुकको अध्ययन गर्दा साविक वडा नं. २३ ह को कि.नं. २४ मा मोही बलभद्र जैसी, नयाँ नापी बमोजिम को सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. १०४ मा मोही कर्ण बहादुर गुरुड, कि.नं. २५७ मा मोही वेखा नारायण महर्जन र कि.नं. २५० मा मोही सोम माया महर्जन उल्लेख भएको देखिन्छ, मोठ भिडाउनेले र मि.नं. ५५ को टिप्पणी र आदेश खण्डको फरक परेको विवरणमा समेत सो तथ्य खुलाएको नदेखिएको र कि.नं. १०४ मोही कर्ण बहादुर गुरुड जग्गाधनी समरजंग कम्पनी र कि.नं. २५७ र २५० श्रेस्ता कायमहुन बाँकी भन्ने व्यहोरा मात्र उल्लेख गरेको, यसरी मोही नमिलेको, श्रेस्ता कायम हुन बाँकी भन्ने तथ्यको आधारमा मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको मि.नं. ५५ को निर्णय बदनियत पूर्ण रहीरेना गुरुडले दावी गरेको सबै कित्ताहरूमा मोहीको विवरण फरक परेकोले नक्कली मोही खडा गरेको पाईएको,यसरी रेना गुरुडको वारेश रामकुमार सुवेदीले पहिले गुठी संस्थान, केन्द्रिय कार्यालयमा कुनै पनि गुठीको नभएको जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी झुठो व्यहोराको निवेदन दिएको, पछि निज रेना गुरुडको वारेश राममणी सिग्देलले रामकुमार सुवेदीको हस्तलिपिमा भू.सु.का., काठमाडौंमा गुठी शब्दको कहि कतै उल्लेखै नगरी म मोही भएको जग्गा भनी कीर्ते व्यहोराहरु उल्लेख गरी निवेदन दिएको र निज रेना गुरुडले मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारामा निवेदन दिँदा गुठी शब्द उल्लेखै नगरी म मोही भएको जग्गा भनी कीर्ते व्यहोराहरु उल्लेख गरी निवेदन दिएकोले निज रेना गुरुडले २३ ह को कि.नं. १५ र २४ को जग्गा पटक-पटक प्रयत्न गरी सरकारी जग्गा लिने खाने बदनियत राखी, जग्गा कारोबारी राम कुमार सुवेदी र अन्य गुठी तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारीहरुको मिलेमत्तोमा २०५९ साल देखि नै सरकारी जग्गा मस्यौट गर्ने योजना परिपञ्च राखी निज प्रतिवादी रेना गुरुडले विगो रु.१८,७९,७४,६१५।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा दर्ता कायम गरी प्रस्तुत कित्ते गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सङ्ग्रापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१७,५८,४०,०००।-	१,२१,३४,६१५।-	१८,७९,७४,६१५।-

१६५) प्रतिवादी ग्वाराभाई महर्जनको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **ग्वाराभाई महर्जन** समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं.१५ र २४ को क्रमशः क्षे.फ. २-३-० र ०-९-० जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० मा आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, जोताहा महलमा उल्लेखित ब्यक्ति निवेदकका बाबु हुन, निजकोशेष पछि उक्त जग्गा निवेदक रेना गुरुडले नै जोतभोत गरी आएकोले निजको माग बमोजिम दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी **कीर्ते गरेको**, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुठो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुठ्ठा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मद्दत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी **ग्वारा भाई महर्जनको** प्रस्तुत कसूर अपराध संलग्न भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी ग्वाराभाई महर्जनले वि.सं. २०५९।०७।०५ गते मोही भनिएका बाबु नारन्चा महर्जनले २३ ह को कि.नं. २५ को जग्गा क्षेत्रफल १-३-२-० रोपनी जग्गामा म मोही भई मेरो नै जोतभोग भएको उल्लेखित जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी झुठ्ठा व्यहोराको निवेदन गुठी संस्थान केन्द्रिय कार्यालयमा वारेश राम कुमार सुवदी मार्फत दिएको, सो निवेदन पश्चात निवेदन कै व्यहोरानुसार का.म.पा. वडा नं. ४ को च.नं. १९८२, मिति २०५९।३।१२ को स्थानिय निकायको सिफारिस, सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको

जग्गा हो भनी गुठी संस्थान तहसिल शाखाबाट मिति २०६०।२।२० मा झुठा व्यहोराको, हस्ताक्षर समेत नभएको बेरितको सर्जमिन मुचुल्का तयार भएको, वि.स. २०६६।१।१३ भूमिसुधार कार्यालयमा सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसला मुताविक मोही भनिएका बाबु नारन्चा महर्जनको २०६४/११/३० को फैसला मुताविक मोही भनिएका बाबु नारन्चा महर्जनको मृत्यु भइसकेकोले निजको हकमा छोरा ग्वाराभाई महर्जनलाई मोही कायम गरी पाउँ भनी निज ग्वाराभाई महर्जनको वारेश राममणी सिग्देलले साविक २३ ह को कि.नं. २५ को जग्गा क्षेत्रफल १-३-२-० रोपनी हाल वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. १०६ को लागि निवेदन दिएकोमा सम्मानित सर्वोच्च अदालतको उक्त फैसलामा कोहि कसैलाई मोही कायम नगरेको अवस्थामा समेत नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१।२१ को निर्णय पश्चात स.अ. को फैसला र मन्त्रिपरिषदको २०६६।१।२१ को निर्णय समेतबाट मोही कायम गरी ना.सा. समेत गरी पाउँ भनी स.अ. को मिति २०६४।१।३० को फैसलालाई अपव्याख्या गर्दै निवेदन दिएको, नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१।२१ र मिति २०६७।०।३१ को निर्णय पश्चात सम्मानित सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसला, सर्वोच्च अदालतकै मिति २०६५/०८/२० को पुनरावलोकन निर्णय, नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६/१२/२९ को निर्णय र मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको च.नं.१००९, मिति २०६६/१०/१० पत्र समेतले मेरो बाबु नारन्चा भन्ने नारायण महर्जनलाई मोही ठहर्याएको र जोतभोग समेत रहेको काठमाडौं नगर ४ सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. १०६ (क्षे. २-५-३-० रोपनी) मध्ये नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको निर्णय बमोजिम मोही नारान्चा भन्ने नारायण महर्जनको छोरा म ग्वाराभाई महर्जनको नाममा कायम रहने आधा जग्गा कि.नं. १०६ को दक्षिण तर्फबाट क्षेत्रफल १-२-३-२ रोपनी जग्गा पाउँ भन्ने व्यहोराको निवेदन पारेको, मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको मि.नं. ५५, मिति २०६७/०८/१६ को निर्णय पश्चात निज ग्वाराभाई महर्जनले सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. १०६ बाट कि.न. ५४९ को क्षेत्रफल ६००.६५ वर्ग मि. (१ रोपनी २ आना ३ पैसा, २ दाम) प्राप्त गरेको, तत्कालीन सरकारको मिति २०२१।८।१५ को निर्णयले प्रचलित कानून बमोजिम ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा तत्कालीन सरकारको मिति २०२१।८।१५ को निर्णयले प्रचलित कानून बमोजिम ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा अधिग्रहण भइसकेपछि मिति २०२३।३।२९, ३० र ३१ गते भएको साविक नापी बमोजिमको फिल्डबुक र श्रेष्ठामा उल्लेख भएको मोहीहरूको नामावली नै कीर्ते व्यहोरा भएको, फिल्डबुकको अध्ययन गर्दा साविक वडा नं. २३ ह को कि.नं. २५ को मोही नारान्चा महर्जन, नयाँ नापी बमोजिमको सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. १०६ मा मोही महल खाली देखिन्छ । मि.नं. ५५ को टिप्पणी र आदेश खण्डको पेज नं. १६ मा समेत फरक परेको विवरणमा साविकमा नारन्चा महर्जन र हालमा मोही छैन भनी उल्लेख भएको देखिन्छ तथापि निर्णयकर्ताले गैर कानूनी रूपमा बदनियत पूर्वक टिप्पणी सदर गरीदिएको, यसरी उक्त कित्तामा मोहीको विवरण फरक परेकोले नक्कली मोही खडा गरेको देखिएको, यसरी ग्वाराभाई महर्जनको वारेश रामकुमार सुवेदीले पहिले गुठी संस्थान, केन्द्रिय कार्यालयमा कुनै पनि गुठीको नभएको जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी झुठो व्यहारको निवेदन दिएको, पछि निजको वारेश राममणी सिग्देलले रामकुमार सुवेदीको हस्तलिपिमा भू.सु.का., काठमाडौंमा गुठी शब्दको कहि कतै उल्लेख नगरी म मोही भएको जग्गा भनी कीर्ते व्यहोराहरू उल्लेख गरी निवेदन दिएको र निज ग्वाराभाई महर्जनले नै मा.पो.का., डिल्लीबजारमा निवेदन दिँदा गुठी शब्द उल्लेख नगरी म मोही भएको जग्गा भनी कीर्ते व्यहोराहरू उल्लेख गरी निवेदन दिएकोले निज ग्वाराभाईले २३ क्ष को कि.नं. ७८ को जग्गा पटक-पटक प्रयत्न गरी सरकारी जग्गा लिने खाने बदनियत राखी, जग्गा कारोबारी राम कुमार सुवेदी र अन्य गुठी तथा मालपोत

कार्यालयका कर्मचारीहरूको मिलेमतोमा जग्गा २०५९ साल देखि नै योजना परिपञ्च राखी निज प्रतिवादी व्वाराभाई महर्जनले विगो रु.१६,३२,५४,६१५।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१५,११,२०,०००	१,२१,३४,६१५/-	१६,३२,५४,६१५।-

१६६) प्रतिवादी मयजु हेरा महर्जनको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको,बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी मयजुहेरा महर्जन समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं. २२ को क्षे.फ. १-८-० जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो , फि.वु.को जोताहा महलमा उल्लेखित कृष्ण महर्जन निवेदकका पति हुन निज जिवित हुँदा निजले र निजको शेषपछि हाल सम्म निवेदक श्रीमती मोहन महर्जनले नै जोतभोग गरी आएको हुँदा निजकै नाममा ना.सा., दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमतिजनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा

प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मद्दत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी दिने मतियारको भूमिकामा रहेको हुँदा निज प्रतिवादी मयजुहेरा महर्जन समेतको प्रस्तुत कसूर अपराधमा संलग्नता भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी मेयजु हेरा महर्जनले सरकारी जग्गा मस्यौट गर्ने बदनियतले जग्गा कारोबारी रामकुमार सुवेदी समेतको मिलोमतोमा निजकी बहिनी मचानानी महर्जनलाईहाल वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. ६४,३१२, २३१, र १९३ को जग्गाको मोही भनिएको नहुच्छे महर्जनको हकमा हकवाला छोरी दमचानानी महर्जनलाई उक्त कित्तहरूको मोहीले पाउने भाग दिए हुन्छ भनी मिति २०६७/०३/०९ गते मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारमा मञ्जुरी दिईसरकारी जग्गा मोही भनिएका ब्यक्तिको नाममा कायम गर्न मतियारको काम गरेको र झुठ्ठा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी कसूर गर्न सहयोग गरी निज प्रतिवादी मयजुहेरा महर्जनले विगो रु.४,३३,२२,६१५।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	३,११,८८,०००।-	१,२१,३४,६१५।-	४,३३,२२,६१५।-

१६७) प्रतिवादी दश नारायण महर्जनको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएकोर दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी दश नारायण महर्जन समेत भई “साबिक २३ क्ष कि.नं. ७३ को क्षे.फ. ०-३-० जग्गा पशुपतीनाथ टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० को दर्तावाला मोही आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो, फि.वु.को जोताहा महलमा उल्लेखित जीत बहादुर महर्जन निजका पति हुन र निजको शेषपछि हाल सम्म निवेदक

आशामाया महर्जनले नै जोतभोग गरी आएकोले निजकै नाउमा ना.सा., दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको, श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी **कीर्ते गरेको**, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रूपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मदत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी **दश नारायण महर्जनले विगो रु. १,२१,३४,६१५/-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादी**ले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,२१,३४,६१५/-	१,२१,३४,६१५/-

१६८) प्रतिवादी चन्द्र माया महर्जनको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएकोर दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **चन्द्रमाया महर्जन** समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं. ३५ र ३७ को क्षे.फ. क्रमशः ०-१४-३ र १-१५-० जग्गा

पशुपती टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो र साविक देखि हाल सम्म निवेदक देव नारायण महर्जनले जोतभोग गरी आएका छन, निवेदकको माग अनुसार उक्त जग्गा ना.सा., दर्ता समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जगालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जगालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुठो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रूपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुठ्ठा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मदत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी **चन्द्रमाया महर्जनले विगो रु.१,२१,३४,६१५/-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिदा निज प्रतिवादी **चन्द्रमाया महर्जनले** गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,२१,३४,६१५/-	१,२१,३४,६१५/-

१६९) प्रतिवादी मचानानी महर्जनको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको,बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी

मचानानी महर्जन समेत भई “साबिक २३ क्ष कि.नं. ६८ र ६९ को क्रमशः क्षे.फ.१-८-० र ०-६-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० मा आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो , फि.वु.को जोताहा महलमा उल्लेखित कि.नं. ६८ को मोही न्हुच्छे महर्जन पीता हुन र कि.नं. ६९ को जोताहा मोही उल्लेख भएको भएतापनि नापी अगावै देखि न्हुच्छे महर्जनले जोतभोग गरी आएकोमा निजको शेष पछि निवेदन मचानानी महर्जनले नै जोतभोग गरी आएको हुँदा निजकै नाउमा ना.सा., दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई पाउँ ” भनी निवेदन दिएको श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जगालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी **कीर्ते गरेको** नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जगालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुठो, बेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुठ्ठा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी निज प्रतिवादी **मचानानी महर्जन** प्रस्तुत कसुरमा संलग्नता भएको प्रष्ट रुपमा देखिन्छ ।

प्रतिवादी मचानानी महर्जनले वि.सं. २०५९।०७।०५ गते २३ क्ष को कि.नं. ६८, ६९ को जग्गा क्षेत्रफल १-१४-२-० रोपनी जग्गामा म मोही भई मेरो नै जोतभोग भएको उल्लेखित जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी झुठा व्यहोराको निवेदन गुठी संस्थान केन्द्रिय कार्यालयमा वारेश राम कुमार सुवदी मार्फत दिएको, सो निवेदन पश्चात निवेदन कै व्यहोरानुसार का.म.पा. वडा नं. ४ को च.नं. १९८२, मिति २०५९।३।१२ को स्थानिय निकायको सिफारिस, सरकारी जगालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी गुठी संस्थान तहसिल शाखाबाट मिति २०६०।२।२० मा झुठा व्यहोराको, हस्ताक्षर समेत नभएको बेरितको सर्जमिन मुचुल्का तयार पारेको र वि.स. २०६६।९।१३ भूमिसुधार कार्यालयमा सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसला मुताविक मोही कायम गरी पाउँ भनी मचानानी महर्जनले निजको वारेश राम मणी सिग्देल मार्फत साविक २३ क्ष को कि.नं. ६८, ६९ को जग्गा क्षेत्रफल १-१४-२-० रोपनी हाल वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. १९३, २३१, ६४, ३१२, र ६४ को लागि निवेदन दिएकोमा सम्मानित सर्वोच्च अदालतको उक्त फैसलामा कोहि कसैलाई मोही कायम नगरेको अवस्थामा समेत नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ को निर्णय पश्चात स.अ. को फैसला र मन्त्रिपरिषदको २०६६।१२।२९ को निर्णय समेतबाट मोही कायम गरी ना.सा. समेत गरी पाउँ भनी स.अ. को मिति २०६४।११।३० को फैसलालाई अपव्याख्या गर्दै निवेदन दिएको साथै नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६।१२।२९ र मिति २०६७।०१।३१ को निर्णय पश्चात “मालपोत कार्यालयको मिति २०६६/१०/१०, च.नं. ९००९ को पत्र, मन्त्रिपरिषदको मिति २०६६/१२/२९ को निर्णय, सम्मानित सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसला समेतबाट मलाई मोही कायम गरेको हुँदा मन्त्रिपरिषदको निर्णय बमोजिम जग्गाधनी प्रमाण पूर्जा पाउँ” भनी झुठा व्यहोरा सहितको निवेदन पारेको, सम्मानित सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसलाले मेरो पिता न्हुच्छे महर्जनलाई मोही ठहर्न्याए पश्चात सो फैसला विरुद्ध भएको पुनरावलोकनमा समेत सम्मानित सर्वोच्च

अदालतबाट मिति २०६५/०८/२० मा मैरे पक्षमा अन्तिम फैसला भएकोले काठमाडौं नगर सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. ६४ क्षेत्रफल १-८-१-३ रोपनी, कि.नं. ३१२ क्षेत्रफल ०-२-२-२ रोपनी, कि.नं. २३१ को क्षेत्रफल ०-२-३-३ रोपनी र कि.नं. १९३ को क्षेत्रफल ०-१-०-३ रोपनी जग्गा मध्ये नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको निर्णय कार्यान्वयन गर्न पिता नहुच्छे महर्जनको हकदार छोरी भनी का.म.न.पा. वडा १३ बस्ने मचानानी महर्जनले सिट नं. १०२५-१५को कि.नं. ३१२ को पुरै, कि.नं. को ६४ को दक्षिण तर्फबाट क्षेत्रफल ०-१२-१-२ रोपनी, कि.नं. १९३ को दक्षिण तर्फबाट क्षेत्रफल ०-०-२-१.५ रोपनी माग गरेको निवेदनको व्यहोराबाट देखिएको र मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको मिति २०६७/०८/१६, मि.नं. ५५ को निर्णयले निज मचानानी महर्जनले सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ६२७ को क्षेत्रफल १८.९० व.मि., कि.नं. ३१२ को क्षेत्रफल ८३.४६ व.मि. र कि.नं. ६२५ को क्षेत्रफल ३९३.४८ व.मि.गरी ४९५.८४ बर्ग मिटर(१५ आना २ पैसा १.५१ दाम) प्राप्त गरेको साथै तत्कालीन सरकारको मिति २०२१।८।१५ को निर्णयले प्रचलित कानून बमोजिम ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा अधिग्रहण भइसकेपछि मिति २०२३।३।२९, ३० र ३१ गते भएको साविक नापी बमोजिमको फिल्डबुक र श्रेष्ठामा उल्लेख भएको मोहीहरुको नामावली नै कीर्ते व्यहोरा भएको, फिल्डबुक अध्ययन गर्दा साविक वडा नं. २३ क्ष कित्ता नम्बर ६८ मा मोही नहुच्छे महर्जन, कि.नं. ६९ मा मोही मीन बहादुर आले मगर देखिएको, त्यस्तै नयाँ नापी बमोजिम सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ६४ मा नहुच्छे महर्जन, कि.नं. १९३ मा नाति महर्जन, कि.नं. २३१ मा कुल बहादुर महर्जन, कि.नं. ३१२ मा बेखा नारायण महर्जन देखिएको । यसरी कि.नं. १९३, २३१ र ३१२ मा साविक र हालको मोही नमिलेको तथा २३ क्ष कि.नं. ६९ मा मोही मीन बहादुर आलेमगर देखिएकोले, उक्त जग्गामा मचानानी महर्जनले दावी नै गर्न नमिल्ने देखिएको तथा सिट नं. १०२५-१५ को कि.नं. ६४, १९३, २३१, ३१२ सबैको श्रेस्ता कायम हुन बाँकी समेत देखिएको । यसमा साविकको मोही मीन बहादुर आलेमगरको नाति मान बहादुर आलेमगरले वास्तबिक मोही म हुँ भनी कागज समेत गरीदिएको अवस्थामा सरोकार नै नभएको व्यक्ति मचानानी महर्जनले साविक कि. नं. ६९ मा नक्कली सिफारिस समेत बनाई जग्गा दावी गरेको प्रष्ट देखिएको तथा सोबमोजिम जग्गा प्राप्त गरेको देखिएकोले मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारले मि.नं. ५५ मार्फत बदनियतपूर्वक निर्णय गरेको प्रष्ट देखियो, यसरी नयाँ नापीको तीनवटा कित्ताहरू १९३, २३१, ३१२ मा मोहीको विवरण फरक परेकोले नक्कली मोही खडा गरेको देखिएको र मचानानी महर्जनको वारेश रामकुमार सुवेदीले पहिले गुठी संस्थान, केन्द्रिय कार्यालयमा कुनै पनि गुठीको नभएको जगालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो भनी झुठो व्यहोराको निवेदन दिएको, पछि निजको वारेश राममणी सिग्देलले भू.सु.का., काठमाडौंमा गुठी शब्दको कहि कतै उल्लेख नगरी म मोही भएको जग्गा भनी कीर्ते व्यहोराहरु उल्लेख गरी निवेदन दिएको र निज मचानानी महर्जनले नै मा.पो.का., डिल्लीबजारमा निवेदन दिँदा गुठी शब्द उल्लेख नगरी म मोही भएको जग्गा भनी कीर्ते व्यहोराहरु उल्लेख गरी निवेदन दिएकोले निज मचानानी महर्जनले २३ क्ष को कि.नं. ६८, ६९ को सरकारी जग्गा पटक-पटक प्रयत्न गरी लिने खाने बदनियत राखी, जग्गा कारोबारी राम कुमार सुवेदी र अन्य गुठी तथा मालपोत कार्यालयका कर्मचारीहरुको मिलेमतोमा जग्गा २०५९ साल देखि नै योजना परिपञ्च बनाई निज प्रतिवादी मचानानी महर्जनले विगो रु.१३,६८,८६,६१५।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१२,४७,५२,०००/-	१,२१,३४,६१५/-	१३,६८,८६,६१५/-

१७०) प्रतिवादी बुद्धि नारायण महर्जनको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०।१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०।६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको,बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी बुद्धि नारायण महर्जन समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं.१५ र २४ को क्रमशः क्षे.फ. २-३-० र ०-९-० जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको लगतमा खला नं. १० मा आशामरु ज्यापुको नाउँमा भिड्ने जग्गा हो ,जोताहा महलमा उल्लेखित ब्यक्ति निवेदकका बाबु हुन, निजको शेष पछि उक्त जग्गा निवेदक रेना गुरुडले नै जोतभोत गरी आएकोले निजको माग बमोजिम दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको ,श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको,सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी कीर्ते गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको,नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग,मद्दत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी बुद्धि नारायण महर्जनले विगो रु.१,२१,३४,६१५/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादी बुद्धि नारायण महर्जनले गरेको

उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,२१,३४,६१५/-	१,२१,३४,६१५/-

१७१) प्रतिवादी मचाबाबु महर्जनको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **मचाबाबु महर्जन** समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं. ३५ र ३७ को क्षे.फ. क्रमशः ०-१४-३ र १-१५-० जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको जग्गा हो र साविक देखि हाल सम्म निवेदक देव नारायण महर्जनले जोतभोग गरी आएका छन, निवेदकको माग अनुसार उक्त जग्गा ना.सा., दर्ता समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जगालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी **कीर्ते गरेको**, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जगालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी आरोपित सारभूत कसूर गर्न सहयोग, मद्दत, सल्लाह र परिस्थिति श्रृजना गरी निज प्रतिवादी **मचाबाबु महर्जनले** विगो रु.१,२१,३४,६१५/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा

रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,२१,३४,६१५/-	१,२१,३४,६१५/-

१७२) प्रतिवादी नाती महर्जनको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६) पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको,बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी नाती महर्जन समेत भई “साबिक २३ ह कि.नं.४० को क्षे.फ. ०-१३-२ जग्गा पशुपती टिकिन्छा गुठीको खला नं.१० मध्ये भिड्ने हो,उक्त जग्गाको जोताहा महलमा हर्क नारायण डंगोल लेखिएको भएता पनि नापी अगावैदेखि रामकृष्ण महर्जनले नै जोत भोग गरी आएकोले निजकै नाउँमा दर्ता हा.सा.समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिएमा फरक पर्ने छैन” भनी मुचुल्कामा हस्ताक्षर गरेको , श्री पशुपतिनाथ टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम नभएको जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको जग्गाको लगतसँग भिड्ने भनी सहमति जनाएको, **फरक व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा** साक्षी बसी हस्ताक्षर गरेको,सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले मुचुल्का तयार गरी **कीर्ते गरेको** नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गराउन तयार गरिएको झुट्टो, वेरित र फरक व्यहोरा लेखि कीर्ते गरीकन तयार पारिएको मुचुल्कालाई सही साँचो हो भनी साक्षीको रुपमा सहीछाप गरेको, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु सरकारी जग्गा हो भनी थाहा हुँदा हुँदै पनि गुठीमा कायम गराउने नियतले खडा गरेको मुचुल्का लगायतका झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी **नाती महर्जन** को प्रस्तुत कसूरमा संलग्नता भएको प्रष्ट देखिन्छ ।

प्रतिवादी नाती महर्जनले सरकारी जग्गा मस्यौट गर्ने बदनियतले जग्गा कारोबारी रामकुमार सुवेदी समेतको मिलोमतोमा निजको दाजु श्रीकृष्ण महर्जनलाई हाल वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१९ कि.नं. ५,६ र १४ को जग्गाको मोही भनिएको लक्ष्मीनारायण महर्जनको हकमा हकवाला छोरा श्रीकृष्ण महर्जनलाई उक्त कित्ताहरूको मोहीले पाउने भाग दिए हुन्छ भनी मिति २०६७/०३/०९ गते मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारमा मञ्जुरी दिई सरकारी जग्गा मोही भनिएका व्यक्तिको नाममा कायम गर्न मतियारको काम गरेको र झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते व्यहोरामा मञ्जुरी दिई कसूर गर्न सहयोग गरी निज **प्रतिवादी नाती महर्जनले** विगो रु. ५,०३,८४,६१५।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	३,८२,५०,०००।-	१,२१,३४,६१५।-	५,०३,८४,६१५।-

१७३) प्रतिवादी पुरुषोत्तम पौडेलको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी पुरुषोत्तम पौडेल समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही साविक कि.नं. ह को १२,२२,४० र २३ क्ष को ४८,७६,७८ को जग्गाहरू पशुपति टिकिन्छा गुठीको जग्गासँग लगत भिडेको देखिन्छ, निवेदकहरूको माग बमोजिम जग्गा दर्ता नामसारी, हा.सा. समेत गरी ज.ध.प्र.पु. उपलब्ध गराई दिए फरक पर्ने छैन” भन्ने व्यहोराको सर्जमिन मुचुल्का तयार गरी काम तामेल गरेको, मिति २०६०।०८।०३ गते अच्युतानन्द पोखरेलले गुठीकै जग्गा हो भनी गरेको टिप्पणी उपर पुनः गो.प. मा हकदावी सम्बन्धी सार्वजनिक सूचना प्रकाशित गरेको, साविक कि.नं. २२ (हाल २६२,२६७,२९५), ३१ (हाल २७८,२८४), ३५(हाल५६) र ७३ (हाल४८) सँग भिड्छ भनी नापीबाट जवाफ आएको, मिति २०६१।०५।०३ को गुठी लगत तथा अभिलेख शाखा भद्रकाली पत्रले पशुपति

टिकिन्छा गुठीको १९६३।०१।१२ को लगत बमोजिम मलिकुली खेत मोही आशामरु ज्यापु १०S (रोपनी) उल्लेख भई भएको देखिएको भन्ने व्यहोरा उल्लेख गरी मिति २०६१।०५।०७ मा पेश गरेको ,मिति २०६१।०५।०७ मा अच्युतानन्द पोखरेलले केन्द्रीय कार्यालयमा पेश गरेको फायल शाखा कार्यालयमा फिर्ता भए पश्चात टिकिन्छा गुठीमा मौजे हाडिगाउँ लगाएत मुडखु, भैमाल, टोखा आदि देखिएकोमा उक्त जग्गाको असुली लगत कायम भएको छ छैन ? कुन मौजाको छ ? नापी अनुसार कायम भएको देखिन्छ देखिदैन? मिसिल संलग्न १९९४ सालको भरपाईमा ललिता निवास गोश्वारा तहसिलको ललिता निवास क्याम्प भित्र श्री ५ को सरकार टिकिन्छा गुठीको असौगल खेत ३।।। को १९९४ को बाली बुझेको देखिन्छ भन्ने उल्लेखित काम बाँकी लगतमा पनि असौगल खेत देखिँदा सो अनुसार असुली लगत रहेको देखिन्छ देखिदैन ? माग भएका गुठीका जग्गा हाल साविक भएको छ छैन ? लगत बमोजिम कायम हुनु पर्ने हो होईन ? अन्य प्रमाण भए सम्बन्धित मोही समेत बुझि यथार्थ व्यहोरा राय साथ पेश गर्न ताँहा लेखि पठाउने मिति २०६१।०६।२० मा केन्द्रीय कार्यालयबाट भएको आदेश सहितको फिर्ता फायललाई मिति २०६१।०६।२६ गते राम कुमार घिमिरे समक्ष पेश गरेको, निज पुरुषोत्तम पौडेलले मुचुल्कामा आफ्नो हस्ताक्षर र मिति उल्लेख नगरेको, काम तामेल खण्डमा नाम समेत उल्लेख गरी हस्ताक्षर र मिति उल्लेख नगरेको तर कार्यालयमा पेश गर्दाका बखत हस्ताक्षर भएको देखिएको, मुचुल्का कार्य सम्पन्न भयो भनी वेरित र फरक व्यहोराको मुचुल्का तयार गरी पेश गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई गलत नियतले सरकारी जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गराउन झुट्टा, फरक तथा वेरितको मुचुल्का तयार गरी कीर्ते कसूर गरेको , बेरितको मुचुल्का तयार गरी काम तामेल भयो भनी कार्यालयमा पेश गरेको निवेदनमा सहीछाप नगरेको । सो सम्बन्धमा केन्द्रीय अनुसन्धान ब्यूरोको छानबिन समिति समक्ष के कसरी मिति र हस्ताक्षर छुट्न गएको हो भनी मन गढन्ते र गैरजिम्मेवार जवाफ दिई कागज गरेको, **सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार कर्मचारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने बुझि एकिन गरी ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको सर्जमिन मुचुल्का तयार गर्नु पर्नेमा निवेदक भनिएका ब्यक्तिहरुका वारेसले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, मुचुल्का गरीने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र मुचुल्का तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको मुचुल्का गर्ने, टिप्पणी उठाउने, पेश गर्ने, समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्यबाट नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराएकोले प्रतिवादी **पुरुषोत्तम पौडेलको** प्रस्तुत कसूरमा संलग्नता भएको देखिन्छ ।**

प्रतिवादी पुरुषोत्तम पौडेलले का.म.पा. वडा नं. ४ बालुवाटार स्थित ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा हानी नोक्सानी हिनामिना गर्ने उद्देश्यले प्रेरित भई उल्लेखित स्थानको बिभिन्न कित्ताका सरकारी जग्गाहरु बिभिन्न व्यक्तिको जोतभोगमा रही निज व्यक्तिहरु मोही समेत रहेको भन्ने समेत व्यहोराको गलत, झुठा तथा काम तामेल गर्ने कर्मचारीको हस्ताक्षर समेत नभएको बेरितको मुचुल्का खडा गरी सरकारी

जग्गा हिमामिना गरी कीर्ते कार्यमा संलग्न भई निज प्रतिवादी पुरुषोत्तम पौडेलले विगो रु. ११,५९,९२,२१३।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध देखिदा निज प्रतिवादी पुरुषोत्तम पौडेलले गरेको उल्लेखित कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापद्दा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५९,१२,९०३।-	१,०८,७९,३१०/-	११,५९,९२,२१३।-

१७४) प्रतिवादी शैलेन्द्र पौडेलको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी शैलेन्द्र पौडेल समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही साबिक नगर २३ (ह) को कि.नं. ३५ हालको ऐ. सि.नं. १०२५-१५को कि.नं.५६ र सि.नं. १०२५-२०को कि.नं.८० क्षेत्रफल ०-१४-३-२.५ को जग्गा मोही देव नारायण महर्जनलाई जग्गा धनि दर्ता प्रमाण पुर्जा वितरण गर्दा गुठी संस्थान शाखा कार्यालय काठमाडौँबाट मिति २०७०।१।१७मा यसमा सरोकारवालाको माग बमोजिम प्र.ध.प्र.पु.को प्रतिलिपी उतार गरी सो बाफत लाग्ने दस्तुर रु.५ असुल गरी ज.ध.प्र.पु.दिने भनी फाटवाला सहायक प्रशासक नवराज पौडेलले सहि गरेको जग्गा धनि दर्ता प्रमाण पुर्जाको शिरमा २०७०।१।१७ गते नै प्रमाणित गरी दस्तखत गरेको, यस कार्यालयको मिति २०६९।११।२०को निर्णय मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौँको च.नं.१२३८० मिति २०७०।१।१७ को जनाउ पत्रले साबिक नगर(२३ह) कि.नं.३५को क्षेत्रफल ०-१४-३-० जग्गा हाल साबिक मोही नाती डंगोलका नामबाट नामसारी दर्ता कायम हुन आएको भनी मोही देव नारायण महर्जन भएको जग्गा धनि दर्ता प्रमाण पुर्जामा प्रमाणित गर्नेमा मिति २०७०।१।१७ गते दस्तखत गरेको, साबिक नगर २३(ह)को कि.नं. ३५ हालको ऐ.सि.नं. १०२५-१५को कि.नं.५६ र सि.नं. १०२-१०२५-२०को कि.नं.८० वडा नं ४ साविक कि.नं. २७८,२८४,२३२,५६ र ८० हाल वडा नं ०२ क्षेत्र फल ००१५१.५१ को जग्गा मोही सोभा कान्त ढकाल र राम कुमार सुवेदीलाई जग्गा धनि दर्ता प्रमाण पुर्जा वितरण गर्दा गुठी संस्थान शाखा कार्यालय काठमाडौँबाट मिति

२०७०।१।२७मा यसमा सरोकारवालाको माग बमोजिम प्र.ध.प्र.पु.को प्रतिलिपि उतार गरी सो बाफत लाग्ने दस्तुर रु.५ असुल गरी ज.ध.प्र.पु.दिने भनी फटवाला सहायक प्रशासक नवराज पौडेलले सहि गरेको जग्गा धनि दर्ता प्रमाण पुर्जाको शिरमा प्रमाणित गर्ने भनी मिति २०७०।१।२७ गते नै प्रमाणित गरी दस्तखत गरेको , यसमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौंको र.नं. २२९७(क) र २२९४(क) मिति २०७०।१।२२को रा.फा.ले कि.नं. २७८,२८४,२३२ द्वरिकामान महर्जनबाट र कि.नं. ५६ र ८०को जग्गा देब नारायण महर्जनबाट आएको भनी गुठीको नाम राम कुमार सुबेदी भएको जग्गा धनि दर्ता प्रमाण पुर्जामा मिति २०७०।१।२७ गते दस्तखत गरेको , सोही गुठीको नाम राम कुमार सुबेदी भएको जग्गा धनि दर्ता प्रमाण पुर्जामा र.नं.२२९७(क) ०७०।१।२१को रा.पा.ले कि.नं.१७१ चन्द्रमाया महर्जनबाट आएको भनी मिति २०७०।१।२७ मा दस्तखत गरेको, कुनै पनि सरकारी अभिलेखहरूमा टिकिन्छा गुठी भनी उल्लेख नभएको जग्गालाई जबरजस्ती टिकिन्छा गुठीको हो भनी गलत व्यहोरा उल्लेख गरी खडा गरिएको सर्जमिन मुचुल्कामा रोहबर बसी गैरकानूनी कार्यमा संलग्न भएको, निवेदहरूले झुठो व्यहोरा उल्लेख गरी हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई टिकिन्छा गुठी र उक्त कित्ता जग्गाहरू नामसारी गरी जग्गाधनी पूर्जा पाउँ भनी निवेदन दिएकोमा सोही गलत व्यहोराको निवेदनलाई आधार मानी ती जग्गाहरू निवेदकहरूले नै निरन्तर रूपमा जोत कमोद गरीरहेको भनी सर्जमिन समेत नगरी बेरितको तथा फरक व्यहोराको सिफारिस प्रदान गरी कीर्ते समेत गरेको, **सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा मात्र जग्गाधनी प्रमाण पूर्जा जारी गर्नु पर्नेमा** निवेदक भनिएका ब्यक्तिहरूका वारेसले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार लिई, विश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाधनी प्रमाणपूर्जा जारी गरीने **कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र जग्गाधनी प्रमाण पूर्जा जारी गर्नु पर्नेमा** सो नगरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको मुचुल्कामा बस्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य प्रतिवादी **शैलेन्द्र पौडेलले विगो रु.१,०८,७९,३१०/-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१७५) प्रतिवादी नवराज पौडेलको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.),बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा

गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेता पनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी नवराज पौडेल समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही साबिक नगर २३(ह)को कि.नं. ३५ हालको ऐ.सि.नं. १०२५-१५को कि.नं.५६ र सि.नं. १०२५-२०को कि.नं.८० क्षेत्र फल ०-१४-३-२.५ को जग्गा मोही देव नारायण महर्जनलाई जग्गा धनि दर्ता प्रमाण पुर्जा वितरण गर्दा गुठी संस्थान शाखा कार्यालय काठमाडौँबाट मिति २०७०।१।१७मा यसमा सरोकारवालाको माग बमोजिम प्र.ध.प्र.पु.को प्रतिलिपी उतार गरी सो बाफत लाग्ने दस्तुर रु.५ असुल गरी ज.ध.प्र.पु.दिने भनी सहायक प्रशासक शैलेन्द्र पौडेलले प्रमाणित गरी सहि छाप गरेको जग्गा धनि दर्ता प्रमाण पुर्जाको शिरमा २०७०।१।१७ गते नै प्रमाणित गरी दस्तखत गरेको,

मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौँको र.नं २२९७(क) र २२९४(क) मिति २०७०।१।२२को रा.फा. ले कि.नं. २७८, २८४, २३२ द्वरिकामान महर्जनबाट र कि.नं. ५६ र ८०को जग्गा देवनारायण महर्जनबाट आएको भनी गुठीको नाम राम कुमार सुबेदी भएको जग्गा धनि दर्ता प्रमाण पुर्जा पुछारमा मिति २०७०।१।२७ गते दस्तखत गरेको, जग्गा दर्ता नामसारी गरी ज.ध.प्र.पु. पाउँ भन्ने सम्बन्धमा लक्ष्मीमाया महर्जनको नाममा मोहीयानी नाप नक्शा भएको र साबिक गुठी श्रेष्ठा अन्तर्गत टिकिन्छा गुठी मौजे हाडीगाउँ मलिकुले खेतको मोही आशामरु ज्यापुको नाममा रहेको खेत रोपनी १०९ मध्येबाट भिडी दर्ता हुने का.जि.का.म.पा.वडा नं २४ कि.नं. २१३को क्षेत्रफल ०-७-० जग्गामा कर्तावाला हजुरआमाको परलोक भैसकेको र उक्त जग्गा हजुरआमाको नाउँबाट मेरो नाउँबाट नामसारी गर्न गुठीको उल्लेखित साबिक लगत भिडाई जहा जो जो बुझ्नु पर्छ बुझ्ने मेरो नाममा मोही कायम गरी हाल नापी अनुरूप हाल साबिक समेत गरी ज.ध.प्र.पु.गरी का.जि.का.म.न.पा.वडा नं. ५ बस्ने चन्द्रमाया महर्जनको वा राम कुमार सुबेदीको वारेस निबेदन माग भई चन्द्रमाया महर्जनको नाममा ना.हा.सा. समेत गरी ज.ध.प्र.पु.र्जा बनाई पठाई दिन मा.पो.डिल्लीबजारमा सिफरिस सम्म भैजानु पर्ने देखी निर्णयार्थ पेश गरेको छु भन्ने गु.स.शाखा कार्यालय, काठमाडौँको टिप्पणी र आदेशमा मिति २०६९।०८।२२मा दस्तखत गरेको, कारवाही कित्ता जग्गा मध्ये का.म.न.पा. वार्ड नं.२३(ह) कि.नं. ३५को ०-१४-३ र ऐ.कि.नं. ३७को १-१५-० जग्गा हाम्रा ससुरा, बाबु मिति २०५२।२।१७ मा आफ्ना कालगतिले मृत्यु भई हक्दार छोरा जना २ भै छोरा पन्च नारायणको मिति २०६०।४।३०मा आफ्ना काल गतिले परलोक भई हक खाने हक्दारमा म श्रीमती लक्ष्मी महर्जन नाता समेत देवर जना २ मात्र भएको हुँदा एक कित्ता जग्गा हाम्रा नाममा संयुक्त दर्ता नामरारी समेत गरी ज.ध.प्र.पु पाउँ भनी लक्ष्मी महर्जनले दिएको निबेदन माग भएको गु.सं.शाखा कार्यालय, काठमाडौँको रैकर लगत कट्टा, गुठी कायम दर्ता नामसारी एवं हाल साविक सम्बन्धमा टिप्पणी आदेशको पुछारमा दस्तखत गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग

भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने बुझि एकिन गर्ने ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा कानून सम्मत रूपले कारबाही अगाडि बढाउनु पर्नेमा निवेदक भनिएका ब्यक्तिहरुका वारेसले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, कारबाही अगाडि बढाउनु पर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र जग्गाधनी प्रमाणपूर्जामा दस्तरखत गर्नु पर्नेमा सो नगरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको मुचल्कामा बस्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी नवराज पौडेलले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१७६) प्रतिवादी बैकुण्ठ आचार्यको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझदा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी बैकुण्ठ आचार्य समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही जग्गा दर्ता नामसारी गरी ज.ध.प्र.पु. पाउँ भन्ने सम्बन्धमा लक्ष्मीमाया महर्जनको नाममा मोहीयानी नाप नक्शा भएको र साबीक गुठी श्रेस्ता अन्तर्गत टिकिन्छा गुठी मौजे हाडीगाउँ मलेकुले खेतको मोही आशामरु ज्यापुको नाममा रहेको खेत रोपनी १० मध्येबाट भिडी दर्ता हुने का.जि.का.म.पा.वडा नं २४ कि.नं.२१३को श्रेत्रफल ०-७-० जग्गामा कर्तावाला हजुरआमाको परलोक भैसकेको र उक्त जग्गा हजुरआमाको नाउँबाट मेरो नाउँबाट नामसारी गर्न गुठीको उल्लेखित साबिक लगत

भिडाई जहा जो जो बुझ्नु पछि बुझि मेरो नाममा मोही कायम गरी हाल नापी अनुरूप हाल साबिक समेत गरी ज.ध.प्र.पु.गरी का.जि.का.म.न.पा.वडा नं ५ बस्ने चन्द्रमाया महर्जनको वा राम कुमार सुबेदीको वारेस निवेदन माग भई चन्द्रमाया महर्जनको नाममा ना.हा.सा. समेत गरी ज.ध.प्र.पुर्जा बनाई पठाई दिन मा.पो.डिल्लीबजारमा सिफारिससम्म भैजानु पर्ने देखी निर्णयार्थ पैश गरेको छु भन्ने गु.स. शाखा कार्यालय, काठमाडौंको टिप्पणी र आदेशमा मिति २०६९।०८।२२मा दस्तखत गरेको । कुनै पनि सरकारी अभिलेखहरूमा टिकिन्छा गुठी भनी उल्लेख नभएको जगालाई जबरजस्ती टिकिन्छा गुठीको हो भनी गलत मनसायका साथ कार्य गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको सर्जमिन मुचुल्का तयार गर्नु पर्नेमा निवेदक भनिएका ब्यक्तिहरूका वारेसले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, मुचुल्का गरीने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा सरकारी जग्गाको अस्तित्व मेटाई पशुपति टिकिन्छा गुठीमा कायम गर्न निवेदकको माग अनुसार लालपूर्जा बनाएर उपलब्ध गराई दिनु भनी मालपोत कार्यालयलाई अनुरोध गर्नु नै मिलिभगत र गैरकानूनी कार्य हुने देखिएको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जगालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्ने भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी बैकुण्ठ आचार्यले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिदा निज प्रतिवादी बैकुण्ठ आचार्यले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सड्डापड्डा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१७७) प्रतिवादी कृष्णहरी भट्टराईको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं. २०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं. २०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं. २०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत

बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **कृष्ण हरि भट्टराई** समेत भई आ-आफ्नो जिम्मेवारीमा रही कुत बुझाएको भरपाई वा रसीद भएको नदेखिदा यहि गुठीको जग्गा हो भन्ने द्विबिधा परेकोले आवश्यक निर्देशनको लागि गु.स.तहसिल शाखा कार्यालयको ज.ध.प्र.पू. पाउँ भन्ने बारेको टिप्पणी आदेशमा मिति २०६०।०६।०७ गते दस्तखत गरेको जग्गा नापीका समयमा फिल्डबुकको किसानको व्यहोरा महलमा श्री ५ को सरकारलाई कत बुझाई आएको भनी सहिछाप गरेको, निज कृष्णहरि भट्टराईले कुनै पनि सरकारी अभिलेखहरूमा टिकिन्छा गुठी भनी उल्लेख नभएको जग्गालाई जबरजस्ती टिकिन्छा गुठीको हो भनी गलत व्यहोरा उल्लेख गरी खडा गरी निवेदहरूले झुठो व्यहोरा उल्लेख गरी हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गाकलाई टिकिन्छा गुठी र उक्त कित्ता जग्गाहरू नामसारी गरी जग्गाधनी पूर्जा पाउँ भनी निवेदन दिएकोमा सोही गलत व्यहोराको निवेदनलाई आधार मानी ती जग्गाहरू निवेदहरूले नै निरन्तर रूपमा जोत कमोद गरीरहेको भनी सर्जमिन समेत नगरी बेरितको तथा फरक व्यहोराको कीर्ते समेत गरेको, **सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसंग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको कार्य गर्नु पर्नेमा** निवेदक भनिएका ब्यक्तिहरूका वारेसले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, **मुचुल्का गरीने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र गर्नु पर्नेमा** सो नगरेको देखिएको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको मुचुल्कामा बस्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी **कृष्णहरि भट्टराईले विगो रु.१,०८,७९,३१०/-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादी**ले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१७८) प्रतिवादी हरिहर पोखरेलको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत

भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी हरिहर पोखरेल समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही श्री गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयमा अनुरोध गरिएकोमा त्यहाबाट समस्या देखिएको तर समस्या समाधान गर्ने बाट सो सम्बन्धमा राय नदेखिएको, साविक लगत भिड्ने नभिड्ने के हो ? स.स.को २०५२।५।३०को परिपत्र लागु हुने नहुने के हो? राय ठहर साथ पेश गर्न निर्देशन दिने भनी २०६०।१।१६मा निर्णय च.नं २४०४ मिति २०६०।१।२३को पत्रसाथ फायल फिर्ता हुन आएकोमा फायल संलग्न काजगात हेर्दा कुत बुझाएको भरपाई वा रसीद भएको नदेखिदा यहि गुठीको जग्गा हो भन्ने द्विबिधा परेकोले आवश्यक निर्देशनको लागि गु.स.तहसिल शाखा कार्यालयको ज.ध.प्र.पु. पाउँ भन्ने बारेको टिप्पणी आदेशमा मिति २०६०।०६।०५ गते दस्तखत गरेको, कुनै पनि सरकारी अभिलेखहरूमा टिकिन्छा गुठी भनी उल्लेख नभएको जग्गालाई जबरजस्ती टिकिन्छा गुठीको हो भनी गलत व्यहोरा उल्लेख गरी खडा गरिएको सर्जमिन मुचुल्लकामा रोहबर बसी गैरकानूनी कार्यमा संलग्न भएको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा कानून बमोजिम कारबाही बढाउनु पर्नेमा निवेदक भनिएका ब्यक्तिहरूका वारेसले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको मुचुल्ला लगाएतका कीर्ते व्यहोराका कागजातलाई आड हाली जिम्मेवारी कर्मचारी भएर पनि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी हरिहर पोखरेलले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सङ्ग्रहपट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१७९) प्रतिवादी बाबुराम पौडेलको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि.बालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी

शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी बाबुराम पौडेल समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही “साविक नगर २३ क्ष को कि.नं. १५,२५,२८,४२,६३ को जग्गाहरु श्री ५ को सरकार गुठी जनिई नापी हुनुपर्नेमा भुलवस श्री ५ सरकार मात्र लेखिएको, गुठी दर्ता भई गुठी नै कायम हुनु पर्ने हो, उक्त जग्गाहरुमा निवेदकहरुबाट नै भोगचलन गरी रहेकाले निवेदनमा माग दावी गरे अनुसार नै जग्गा दर्ता नामसारी गरी दिएमा फरक पर्ने छैन” भन्ने व्यहोराको सर्जिमिन मुचुल्का तयार गरी काम तामेल गरेको भनी निज बाबुराम पौडेलले मुचुल्कामा सही गरेको तर काम तामेल भयो भनी पेश गरेको निवेदनमा सहीछाप नगरेको, मुचुल्का कार्य सम्पन्न भयो भनी वेरित र फरक व्यहोराको मुचुल्का तयार गरी पेश गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई गलत नियतले सरकारी जग्गालाई टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गराउन झुट्टा, फरक तथा वेरितको मुचुल्का तयार गरी कीर्ते कसूर गरेको बेरीतको मुचुल्का तयार गरी काम तामेल भयो भनी कार्यालयमा पेश गरेको निवेदनमा सहीछाप नगरेको । सो सम्बन्धमा केन्द्रीय अनुसन्धान ब्यूरोको छानबिन समिति समक्ष के कसरी मिति र हस्ताक्षर छुट्टन गएको हो भनी मन गढन्ते र गैरजिम्मेवार जवाफ दिई कागज गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार कर्मचारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने बुझी एकिन गरी ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको सर्जिमिन मुचुल्का तयार गर्नु पर्नेमा निवेदक भनिएका ब्यक्तिहरुका वारेसले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, **मुचुल्का गरीने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र मुचुल्का तयार गर्नु पर्नेमा** सो नगरेको देखिएको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको मुचुल्का गर्ने, टिप्पणी उठाउने, पेश गर्ने, समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य **प्रतिवादी बाबुराम पौडेलले विगो रु.१,०८,७९,३१०/-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिदा निज **प्रतिवादीले** साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापद्दा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१८०) प्रतिवादी कृष्णराज अर्यालको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं. २०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं. २०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं. ४५६(का.फौ.त.), बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं. २०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **कृष्णराज अर्याल** समेत भई आ-आफ्नो जिम्मेवारीमा रही तहसिल शाखा कार्यालयको मिति २०६१।५।७ गु.स.के.का पेश गरेको हुँदा टिकिन्छा गुठीको रेना गुरुड समेतको कारवाही मिसील पेश हुँदा काम बाँकी लगतको टिकिन्छा गुठीमा मौले हाडीगाँउ लगायत गुडखु, मैगाल, टोखा आदीको देखिन्छ ती ठाँउको असुली लगत भएको छ, छैन? लगत बमोजिम कायम भएको हो, होईन खुलाई राय साथ पेश गर्न ताहा लेखी पठाउने मिति २०६१।६।२०मा आदेश भएको टिप्पणी तथा आदेशमा मिति २०६१।०६।२६मा दस्तखत गरी पेश गरेको, पशुपती टिकिन्छा गुठीको हाडी गाँउ मौजे मोलिकुली मोही आशामरु ज्यापुको नाममा रहेको खेत १० मध्ये दर्ता हुनु पर्ने माग गरेको र सो को साबीक लगत उपर अध्यन गर्दा मोलिकुली खेत मोही आशामाया ज्यापु १० उल्लेख भै रहेको देखिँदा भन्ने टिप्पणी उठाई पेश गरेको, मिति २०६१।५।७मा दस्तखत गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा कानून बमोजिम कारवाही अगाडि बढाउनु पर्नेमा पर्नेमा निवेदक भनिएका ब्यक्तिहरुका वारेसले दिएको निवेदनलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, मुचुल्का गरीने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र टिप्पणी फायल अगाडि बढाउने समेतको कार्य गर्नु पर्नेमा सो नगरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको मुचुल्कामा बस्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने

कार्य निज प्रतिवादी कृष्णराज अर्यालले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१८१) प्रतिवादी सेमन्तराज चापागाईंको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं. २०१७ सालको सुवर्ण शमशेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं. २०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं. २०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी सेमन्तराज चापागाईं समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, निवेदकहरुले माग दावी लिएका कि.नं. २८, ४२, १५, ६३ र २५ का जग्गा साविक लगत नभिड्दैमा गुठीको होईन भन्न सक्ने अवस्था नरहेकोले माग भएको कित्ता जग्गाका सम्बन्धमा अन्य निकायवाट कुनै कारवाही भएको छ छैन ? यस्तै प्रकृतिका अन्य जग्गाका सम्बन्धमा कुनै कारवाही भएको छ कि भए के कति कारवाही भएको छ ? खुलाई पेश गर्ने शाखा कार्यालयलाई निर्देशन दिने भनी मिति २०५९।०६।२३ गते कारवाही फायल अगाडी बढाएको, शाखा कार्यालयवाट समस्या देखाएको तर समाधानको राय प्राप्त नभएको, यसमा साविक लगत भिड्ने नभिड्ने के हो ? मिति २०५२।०५।३० को स.सं.को परिपत्र लागु हुने नहुने के हो ? ताँहा कार्यालयबाट एकिन राय ठहर साथ पेश गर्न निर्देशन दिने भनी मिति २०६०।०१।१६ मा टिप्पणी सदर गरेको, साविक कि.नं. १५, २५, २८, ४२ र ६३ का जग्गाका सम्बन्धमा उक्त ठाउमा सुवर्ण शमशेरको समेत जग्गा भई श्री ५ को सरकारले अधिग्रहण गरी समरजंग कम्पनीलाई रेखदेख गर्न दिएकोले निजको हकवालासँग बुझी प्रतिक्रिया माग गर्ने र फि.वु.ज.ध.व्यहोरामा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी उल्लेख भएको देखिएकोले उक्त कम्पनीको प्रतिक्रिया र माग भएका कित्ता नं. जग्गाहरुको मोठ श्रेस्ताको प्रतिलिपी समेत माग गर्ने राय दिई मिति २०६०।०८।०४ गते का.प्र.को हैसियमा टिप्पणी निर्णय गरेको, साविक कि.नं. १५, २५, २८, ४२ र ६३ का जग्गा सम्बन्धमा मोठ

श्रेस्तामा श्री ५ को सरकार गुठी जनिएको र मोहीहरूले गुठी कायम गर्न माग गरेको जग्गा सम्बन्धमा कसैको दावी समेत रहे भएको नदेखिँदा मिति २०५२।०५।३० को स.सं.को निर्णय बमोजिम गर्ने सम्बन्धमा राय दिन हुन भनी मिति २०६०।०९।०१ मा हेम राज सुवेदीलाई आदेश दिएको, साविक कित्ता नं. १५, २५, २८, ४२ र ६३ का जग्गा अ.दु.अ.आ.को मिति २०६०/१२/३ को पत्रमा गुठीको धर्मलोप हुन नपाउने व्यवस्था मिलाउन र जग्गाहरूको अध्यावधिक श्रेस्ता लगत राखी ब्यक्तिले आफ्नो नाउमा दर्ता गर्न नसक्ने र गुठीले आफ्नो जग्गाको सुरक्षा गर्ने व्यवस्था मिलाउन निर्देशन भएको र शाखा प्रमुख एवं मुख्य कानून अधिकृतबाट समेत गुठीकै जग्गा भएको र लगत एकिन नभएको अवस्थामा २०५२।०५।३० को स.सं.को निर्णय बमोजिम बाँकी वक्यौता कुत असुल गरी लगत अध्यावधिक गर्न कार्यालयलाई निर्देशन दिने भनी मिति २०६०।१२।२७ मा टिप्पणी फायल अगाडि बढाएको, सुवर्ण समसेरको जग्गा जफत हुँदाका बखत राजपत्रमा प्रकाशित सूचनामा उल्लेखित चारकिल्ला भित्र यो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गा पर्छन वा पर्दैनन भन्ने सम्बन्धमा नापी शाखा बुझि आएपछि राय साथ पेश गर्न निर्देशन हुन पेश गरेकोमा नापी शाखामा बुझी आएपछि पेश गर्ने भनी मिति २०६३।०७।२८ मा निर्देशन दिएको, मिति ०६३।०७।२८ को आदेशानुसार नापी शाखा डिल्लीबजारमा पत्राचार गर्दा उक्त कार्यालयको च.नं. १६५२ मिति ०६२।०७।२८ को पत्रबाट कारवाहीमा आएको कित्ता जग्गाहरू २०२१ साल मार्गमा नेपाल गजेटमा प्रकाशित सूचनाको चारकिल्ला भित्र पर्ने व्यहोरा अनुरोध गरीन्छ भनी लेखि आएकोले सो पत्र यसै साथ संलग्न गरी पेश गर्दछु भनी मिति २०६३।०७।२८ गते बिश्व विनय पन्त, बट्टी सुवेदी, पुण्डरी के.सी. र प्रेमहरि ढकालले संयुक्त रूपमा राय पेश गरेकोमा उपरोक्तानुसार खुली आएको व्यहोरा र श्रेस्ताको प्रतिलिपीको व्यहोरा सहित भूमि सुधार तथा ब्यबस्था मन्त्रालयमा पठाउन उपयुक्त देख्दछु भनी समर्थन गर्दै मिति २०६३।०७।२९ गते का.प्र. समक्ष राय पेश गरेकोमा “पेश भए बमोजिम पेश भए बमोजिम सम्पूर्ण विवरण र संस्थानको धारणा सम्बन्धमा मिति २०६१।०८।०८ मा भएको निर्णयको व्यहोराको राय सहित भूमि सुधार मन्त्रालयमा अनुरोध गरी पठाउने” भनी मिति २०६३।०७।३० मा का.प्र.को हैसियतले टिप्पणी सदर गरी मन्त्रालय पठाउने आदेश गरेको निज सेमन्तराज चापागाईंले कार्यालयको अभिलेख र अन्य व्यक्तिसँग बुझ्नु पर्नेमा निवेदकलाई नै बुझ्ने भनी उठेको टिप्पणी राय सदर गरेको, निवेदकका वारेस राम कुमार सुवेदीको फरक व्यहोराको कागज र राणाहरूको कीर्ते मन्जुरी कागजलाई सदर गर्दै उठेको टिप्पणीलाई प्रमाणको रूपमा ग्रहण गर्दै अगाडि बढाएको, कित्ता नं १५, २५, २८, ४२, ६३ मध्ये कित्ता नं २८ श्रेस्तामा गुठी नजनिएको तथा कि. नं. को कारवाही प्रकृया अगाडि कानूनी रूपमा समेत उपयुक्त नदेखिएको अवस्थामा केहि कैफियत समेत नगरी कारवाही अगाडि बढाएको, मिति २०४२।०१।१८ को गुठी लगत तथा तहसिल शाखाको निर्णय पर्चा र मिति २०५२।०५।३० को सं. स. को निर्णयमा श्रेस्तामा गुठी जनिएको जग्गाको सम्बन्धमा फिल्डबुक समेत हेरेर जग्गा दर्ताको कारवाही गर्ने निर्णय भएको, तर कार्यान्वयन गर्दा फिल्ड बुक चेक नगरी श्रेस्ता मात्र चेक गरी श्रेस्तामा गुठी जनिएको र नजनिएको दुबै किसिमको जग्गाको कारवाही प्रकृया अगाडि बढाएको, २०५८।१।१४ को सुरू निवेदनमा श्री ५ को सरकारको गुठीको नाममा दर्ता भएको जग्गाहरू भनी दावी लिइएको र त्यसैलाई गुठीको जग्गा हो भनी पुष्टि गर्न राणाहरूले गरेको कीर्ते मन्जुरी कागजको आधारमा उठेको प्रकृत्यामा गुठी भनी कहिल्यै नजनिएका जग्गाहरू (साविक कित्ता नं हर् ४८, ७६, ७३, ७७, ७८, २८, ६९, ६८, ३१, ३५, २२, १२, ४०, १५, २४, २५, ३७) समेत संलग्न गरी जग्गा दर्ता प्रकृया अगाडि बढाएको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा

सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराको राय सहितको टिप्पणी सदर गरी कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको भनी गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै मिति २०६०।०८।०४ गते का.प्र.को हैसियमा निर्णय आदेश गरेको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गरी, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी समर्थन गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी **सेमन्तराज चापागाई विगो रु.१,०८,७९,३१०/-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादी**ले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१८२) प्रतिवादी हरी प्रसाद जोशीको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं. ४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएकोर दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझदा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **हरी प्रसाद जोशी** समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, पत्रद्वारा स्वीकृती तथा सहमतिको लागि भुमि सुधार

तथा ब्यबस्था मन्त्रालयमा अनुरोध गरी पठाउँदा साबिक नापीमा काठमाडौं जिल्ला का.म.पा. वडा नं. २३ क्ष कि.नं. ७३, ऐ.ऐ. वडा नं. २३ ह कि.नं. २२,३१ तथा ३५ कायम भई हाल नयाँ नापीमा का.जि. का.म.पा. वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१४ कि.नं. ४८ सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. ५६,२७८,२८४,२६२,२६७,२९५ सिट नं. १०२५-२० कि.नं.८० जनिई नापी भएका जग्गाहरुको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गा कट्टा गरी अर्थात सच्याई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाम दर्ता गर्न स्वीकृति दिने भनी नेपाल सरकार मन्त्रीपरिषदबाट निर्णय भई भु.स.तथा ब्यबस्था मन्त्रालयको उक्त पत्रद्वारा लेखि आएको हुँदा उक्त निर्णय अनुसार गुठी कायम गर्न निर्णयार्थ पेश गरेको” भनी मिति २०६९।०६।१८ को म.प.को निर्णय कार्यान्वयन गरी उक्त जग्गाहरु टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता गर्ने राय टिप्पणी मिति २०६९।०९।२२ मा पेश गरेकोमा सोही व्यहोरालाई समर्थन जनाउँदै फायल अगाडि बढाएको, मिना भट्टराई र तुल्सी पोखरेलले पेश गरेको टिप्पणीलाई समर्थन गर्दै अगाडि बढाएको निज हरि प्रसाद जोशीले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले टिप्पणी पेश गरी कीर्ते गरेको सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणीलाई समर्थन गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी हरि प्रसाद जोशीले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१८३) प्रतिवादी मिना भट्टराईको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत

भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएकोर दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **मीना भट्टराई** समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, साविक कि.नं. २२ (हाल २६२, २६७, २९५), ३१ (हाल २७८,२८४,२३२), ३५ (हाल५६,) र ७३ (हाल ४८) का जग्गाहरु श्री पशुपति टिकिन्छा गुठीको लगतको आधारमा प्रचलित कानून बमोजिम नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको दर्ता सच्याई श्री पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता गर्ने स्वीकृती दिने र प्रधान मन्त्री निवास बिस्तारको लागि योजना अन्तरगत बाटो ८ मिटर चौडा पार्ने भन्ने निर्णय भएको भनी नेपाल सरकार मन्त्रीपरिषदबाट निर्णय भई ८ (आठ) फायल भूमि सुधार मन्त्रालयबाट प्राप्त फायल मिति २०६९।०८।१७ मा पेश गरेको, मन्त्रालयको निर्णयसाथ पेश भएका कागजातहरू (जस्तै:- राणाहरूको कागज, सर्जमिन मुचुल्का, टिप्पणीहरू, वडाको सिफारिस, वारेसको निवेदन आदि) फरक व्यहोरा तथा बेरितको भइ कीर्ते गरेको अवस्थामा सोही कागजातहरूलाई आड हाली उठेका टिप्पणी र निर्णयहरूको आधारमा मन्त्रिपरिषदले गरेको निर्णय कार्यान्वयन गर्दा परिपक्व राष्ट्र सेवक कर्मचारीले ऐन कानूनको परिधी भित्र रही गर्नु पर्नेमा सो जिम्मेवारीबाट विमुख भई, अभिलेख समेत नहेरी मन्त्रिपरिषदबाट निर्णय भई आएकोले कार्यान्वयन गरेको भनी सतही कामकाज मात्र भएको देखिएको, ऐन कानून र अभिलेख हेरी कार्यान्वयनमा जान नमिल्ने भनी टिप्पणी उठाई पुन निर्णय सच्याउन पेश गर्नु पर्नेमा उक्त कार्य नगरी मन्त्रिपरिषदको निर्णय कार्यान्वयन गराउन टिप्पणी उठाई पेश गरेको, **सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरी, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको, विस्वास पार्ने किसिमबाट बेईमानी पूर्वक लिखत, कागजात तयार गर्ने, टिप्पणी तयार गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी **मीना भट्टराई**ले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादी**ले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।**

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
-------	-------------------	----------------	-----------------	--------------------	-----------

१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-
---	---	---	---	---------------	---------------

१८४) प्रतिवादी प्रशान्त पौडेलको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६), पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी प्रशान्त पौडेल समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, मिति २०६३।०६।०४ को आदेशानुसार भूमि सुधार तथा ब्यवस्था मन्त्रालयको चं.नं. ८२२ मिति २०६३।०७।१९ को पत्रको सम्बन्धमा गुठी संस्थानको धारणा उल्लेख गरी पठाउनु पर्नेमा सो समेत भई आएको नदेखिएकोले यस मन्त्रालयको पूर्व पत्र अनुसारको सम्पूर्ण विवरण सहित संस्थानको राय पुरा गरी पठाउनु हुनका लागि प्राप्त फायलहरू यसैसाथ संलग्न राखी पठाईएको भनी फिर्ता आएकोले सोही व्यहोरा उल्लेख गरी मिति २०६३।०७।२१ मा फायल पेश गरेको, मिति २०६३।०७।१९ गते च.नं. ८२२ को भूमि सुधारव्या मन्त्रालयबाट केन्द्रीय कार्यालयलाई लेखि आएको, तहसिल शाखा कार्यालयको राय लिई पेश गर्ने भनी केन्द्रीय कार्यालयबाट मिति २०६३।०७।२१ आदेश भएकोमा शाखा कार्यालयबाट बिभिन्न व्यहोराहरू उल्लेख गरी जहाँ सम्म गुठी संस्थानको धारणा प्रस्तुत गर्नु पर्ने बिषय छ, गुठी संस्थानको धारणा के .का.वाटै प्रस्तुत हुन उपयुक्त हुने भन्ने व्यहोरा उल्लेख गरी केन्द्रीय कार्यालयमा फिर्ता आएकोले सोही व्यहोरा उल्लेख गरी २०६३।०७।२६ मा फायल पेश गरेको निज प्रशान्त पौडेलले जवाफहरू बाँझिएको तथा दर्ता बाँकी जग्गाको मलिकुली खेतसँग भिड्ने भनी सुरु निवेदन परेका जग्गाको सम्बन्धमा मलिकुली खेत र असैगाल खेतसँग भिड्ने भन्ने सम्बन्धमा स्पष्ट नगरी वा कैफियत नगरी टिप्पणी पेश गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुऱ्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुऱ्याउने गलत नियतले **फरक व्यहोराको** टिप्पणी राय पेश गरी **कीर्ते कार्यमा संलग्न रही**, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी तयार गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी प्रशान्त पौडेल विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको

सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१८५) प्रतिवादी पुण्डरी के.सी.को हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी पुण्डरी के.सी. समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु गुठी कायम गर्ने सम्बन्धमा श्री ५ को सरकारबाट निर्णय भई आउनु पर्ने भन्ने व्यहोराको तहसिल शाखाको टिप्पणी राय सहितको मिसिल प्राप्त हुन आएकोले मिति २०६१।०७।०२ फाईल अगाडि बढाएको, कति साल सम्मको वाली बुझाई आएको हो भन्ने कुनै आधार प्रमाण पेश नगरेको, गुठीको यही लगतबाट भिड्ने जग्गा भनी एकिन हुन नसकेको तथा संचालक समितिको परिपत्र लागु हुने नहुने सम्बन्धमा दुविधा उत्पन्न भएकोले आवश्यक निर्देशन पाउनको लागि मिति २०६०।०६।०८ मा तहसिल शाखाबाट लेखि आएको हुँदा उपयुक्त निर्देशन हुन भनी मिति २०६०।०६।२८ गते फायल पेश गरेको, मिति २०६१।०५।०८ को वासुदेव पौडेलले साविक कि.नं. १५, २५, २८, ४२ र ६३ का जग्गाहरु नयाँ कि.नं. ७४, ७६ समेतका सम्बन्धमा तहसिल कार्यालयबाट प्राप्त फायल सम्बन्धमा कानून नियम अनुसार उपयुक्त निर्देशन हुन भनी मिति २०६१।०५।०८ मा फायल अगाडि बढाएको, निवेदकका वा. राम सुवेदीले २१ कित्ता जग्गाहरु टिकिन्छा गुठीका नाममा जग्गा दर्ता गरी मोही कायम गरीपाउँ भनी निवेदन दिएकोमा कारवाहीका सन्दर्भमा टिप्पणी फायल तयार गरी भूमि सुधार व्य. मन्त्रालयमा पठाईएकोमा १९ (उन्नाईस) वटा प्रश्न सोधी फायल फिर्ता आएपछि सोही व्यहोरा उल्लेख गरी तहसिल कार्यालय पठाईएकोमा उक्त का.बाट जवाफ आए पश्चात संस्थानको मिति २०६२।०६।११ को पत्रानुसार तहसिल शाखाबाट माथि उल्लेख भए बमोजिम प्राप्त हुन आएको भनी मिति २०६२।०७।०६ मा राय पेश गरेको, निवेदकका वा. राम सुवेदीले २१ कित्ता जग्गाहरु टिकिन्छा गुठीका नाममा जग्गा दर्ता गरी मोही

कायम गरीपाउँ भनी निवेदन दिएकोमा कारवाहीको क्रममा तयार भएको टिप्पणी मिसिल मन्त्रालय पठाईएकोमा गुठी कायम हुनु पर्ने औचित्य, आधार र कितानी राय साथ पठाउन भनी बिभिन्न ३ (तीन) वटा प्रश्न सोधनी भई मन्त्रालयबाट फिर्ता भएको भनी उक्त फायल मिति २०६२।११।१२ मा पेश गरेको ,भु.सु. व्य.मन्त्रालयको मिति २०६३।०७।१९ को पत्रमा संस्थानको कुनै राय उल्लेख नभएकोले दर्ता व्यहोरा वाझिएको भनी उल्लेख भएकोले उचित आदेशको लागि पेश गर्दछु भनी बिश्व विनय पन्तले मिति ०६३।०७।२१ मा राय टिप्पणी पेश गरेकोमा उपरोक्त बमोजिम हुन पेश गरेको भनी मिति २०६३।०७।२१ मा फायल अगाडि बढाएको,भु.सु. व्य.मन्त्रालयले गुठी संस्थानको धारणा ब्यक्त गरी खुलाई पठाउने भन्ने बिषयमा गुठी संस्थानको धारणा केन्द्रीय कार्यालयवाटै प्रस्तुत हुन उपयुक्त हुने भनी शाखा कार्यालयबाट लेखि आएकोले सोही अनुसार पेश गरेको भनी मिति २०६३।०७।२६ मा फायल अगाडि बढाएको, मिति ०६३।०७।२८ को आदेशानुसार नापी शाखा डिल्लीबजारमा पत्राचार गर्दा कारवाहीमा आएको कित्ता जग्गाहरु २०२१ साल मार्गमा नेपाल गजेटमा प्रकाशित सूचनाको चारकिल्ला भित्र पर्ने व्यहोरा अनुरोध गरीन्छ भनी लेखि आएकोले मिति २०६३।०७।२८ गते बिश्व विनय पन्त, बट्टी सुवेदी, पुण्डरी के.सी. र प्रेमहरि ढकालले उक्त पत्र पेश गरेको निज पुण्डरी के.सी.ले हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकारी निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गर्दै फाईल अगाडि बढाएको, आफ्नो निश्चित राय नदिई हरेक चरणमा तलबाट पेश भएका टिप्पणीहरूलाई सदर गर्दै माथि लगेको, वासुदेव पौडेल, बट्टी प्रसाद सुवेदी, प्रशान्त पौडेल समेतका कर्मचारीहरूले पेश गरेको टिप्पणी फाईलमा उपरोक्तानुसार गर्ने भनी सामान्य टिप्पणी लेखी कारवाही फाईल अगाडि बढाएको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई गलत नियतले गुठीमा दर्ताको लागि माथिल्लो कार्यालयमा पठाउनु नै गैर कानूनी हुने कार्यलाई श्री ५ को सरकारको निर्णय भएमा गुठीमा दर्ता गर्न सकिने भन्ने आशयको फरक व्यहोराको राय सहितको टिप्पणी पेश गरी कीर्ते गरेको,सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरीनेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी तयार गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी पुण्डरी के.सी. विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१८६) प्रतिवादी बट्टी प्रसाद सुवेदीको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं. ४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६), पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी बट्टी प्रसाद सुवेदी समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, कारवाहीमा आएका २१ कित्ता जग्गा सम्बन्धमा मन्त्रालयबाट बिभिन्न १९ (उन्नाईस) वटा प्रश्न सोधी फायल केन्द्रीय कार्यालयमा फिर्ता आएपश्चात सोही फायल तहसिल कार्यालयमा पठाईएकोमा तहसिल कार्यालयबाट जवाफी फायल गु.सं. केन्द्रीय कार्यालय जग्गा प्रशासन शाखामा प्राप्त भएकोले मिति २०६२।०७।०६ मा टिप्पणी फायल पेश गरेको, कारवाहीमा आएका २१ कित्ता जग्गा सम्बन्धमा मिति २०६२।०७।११ को गु.सं. केन्द्रीय कार्यालयको निर्णय अनुसार फायल मन्त्रालयमा पेश भएकोमा उक्त मन्त्रालयको च.नं. १९९८ मिति २०६२।०९।२४ को पत्रबाट उल्लेखित जग्गाहरू गुठी कायम हुनु पर्ने औचित्य, आधार र किटानी राय साथ पठाउन भनी बिभिन्न ३ (तीन) वटा प्रश्न सोधनी भई फायल फिर्ता प्राप्त भएकोले मिति २०६२।११।२२ मा पेश गरेको, कारवाहीमा आएका २१ कित्ता जग्गा सम्बन्धमा मिति ०६२।११।२१ को आदेशानुसार साविक देखि गुठीकै जग्गा के कसरी साविक र पुनः नापीमा अर्काको नाममा नाप नक्सा भएको हो भन्ने विवरण एकिन गर्न नसकिने भन्ने गुठी संस्थान तहसिल शाखा कार्यालयको जवाफ प्राप्त भएपछि कारवाही फायल पेश गरेको, नापी शाखा डिल्लीबजारको मिति ०६२।०७।२८ को पत्रबाट कारवाहीमा आएको कित्ता जग्गाहरू २०२१ साल मार्गमा नेपाल गजेटमा प्रकाशित सूचनाको चार किल्ला भित्र पर्ने भन्ने लेखि आएकोले सो पत्र मिति २०६३।०७।२८ गते विश्व विनय पन्त, बट्टी सुवेदी, पुण्डरी के.सी. र प्रेमहरि ढकालले पेश गरेकोमा निज बट्टी प्रसाद सुवेदीले कारवाही अगाडि बढाएको २१ कित्ताको सम्बन्धमा ४ कित्ता र १७ कित्ता को प्रकृति फरक फरक भएको अवस्थामा एउटै व्यहोराको टिप्पणी उठाई पेश गरेको, तहसिल कार्यालयबाट प्राप्त भएको जवाफमा भएका तथ्यहरूमा कैफियत रहेकोमा कुनै कैफियत नजनाई टिप्पणी उठाई पेश गरेको (नयाँ आरोप पत्र folder को बट्टी प्रसाद सुवेदी file), सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुऱ्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी पेश गरी कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको, सार्वजनिक

निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, विश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको । टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न टिप्पणी तयार पारी राय दिई विश्वास पार्ने किसिमबाट बेईमानीपूर्वक लिखत तयार गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी बट्टी प्रसाद सुवेदीले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१८७) प्रतिवादी प्रेम हरी ढकालको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं. ४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझदा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी प्रेमहरि ढकाल समेत भई आ-आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, निवेदकका वा. रामकुमार सुवेदीले २१ कित्ता जग्गाहरु टिकिन्छा गुठीका नाममा जग्गा दर्ता गरी मोही कायम गरीपाउँ भनी निवेदन दिएकोमा कारवाहीमा आएका जग्गाको श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाम कट्टा गरी गुठी लगत अनुसार पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा हाल साविक भिडाई दर्ता गर्ने स्वीकृतिको लागि यस संस्थानको मिति २०६१।०८।०८ को टिप्पणीबाट भूमि सुधार तथा ब्यबस्था मन्त्रालयमा पेश भएकोमा बिभिन्न कुराहरु सोधनी भै फिर्ता आएको

सम्बन्धमा तहसिल शाखा कार्यालयबाट जवाफ लेखि आएकोमा फाँटबाट उल्लेख गरी सकेको हुँदा सोही पेश गरेको भनी मिति २०६२।०७।०६ मा राय लेखि कारवाही फायल अगाडि बढाएको, निवेदकका वा. राम सुवेदीले २१ कित्ता जग्गाहरु टिकिन्छा गुठीका नाममा जग्गा दर्ता गरी मोही कायम गरीपाउँ भनी दिएको निवेदनका सम्बन्धमा भूमिसुधार तथा व्यवस्था मन्त्रालयबाट निर्देशन भै आएको उल्लेखित बिषयमा खुलाई पठाउन तहसिल शाखा कार्यालयमा प्रस्तुत कारवाही फायल समेत संलग्न गरी पठाउन पेश गरेको भन्ने राय व्यक्त गरी मिति २०६२।११।१९ मा फायल अगाडि बढाएको, मिति २०६३।०७।१९ गते च.नं. ८२२ को भूमि सुधारव्या मन्त्रालयबाट लेखि आएको पत्र सम्बन्धमा तहसिल शाखा कार्यालयमा लेखि पठाउने र रायसाथ प्राप्त हुन आएपछि संस्थानबाट मन्त्रालयमा राय पठाउन उपयुक्त हुने भनी मिति २०६३।०७।२१ मा फायल अगाडि बढाएको, गुठी संस्थानको धारणा प्रस्तुत गर्नु पर्ने सम्बन्धमा गुठी संस्थानको धारणा के .का.वाटै प्रस्तुत हुन उपयुक्त हुने भनी शाखा कार्यालयबाट फायल सहित लेखि आएकोले मिति २०६३।०७।२६ मा प्राप्त फायल पेश गरेको ,मिति ०६३।०७।२८ को आदेशानुसार नापी शाखा डिल्लीबजारमा पत्राचार गर्दा कारवाहीमा आएको कित्ता जग्गाहरु २०२१ साल मार्गमा नेपाल गजेटमा प्रकाशित सूचनाको चारकिल्ला भित्र पर्ने व्यहोरा अनुरोध गरीन्छ भनी लेखि आएकोले मिति २०६३।०७।२८ गते विश्व विनय पन्त, बट्टी सुवेदी, पुण्डरी के.सी. र प्रेमहरि ढकालले उक्त पत्र पेश गरेको निज प्रेमहरि ढकालले मुख्य अधिकृत तहको व्यक्तिले विभिन्न समयमा केन्द्रीय कार्यालयमा टिप्पणी उठेर पेश भएकोमा आफ्नो कुनै राय नदिई तल्लो तहका टिप्पणीलाई समर्थन गर्दै गएको, कारवाही अगाडि बढाएको २१ कित्ताको सम्बन्धमा ४ कित्ता र १७ कित्ता को प्रकृति फरक फरक भएको अवस्थामा एउटै व्यहोराको टिप्पणी पेश गरेको, तहसिल कार्यालयबाट प्राप्त भएको जवाफमा भएका तथ्यहरुमा कैफियत रहेकोमा कुनै कैफियत नजनाई टिप्पणी उठाई पेश गरेको (नयाँ आरोप पत्र folder को बट्टी प्रसाद सुवेदी file), सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई गलत नियतले गलत व्यहोराका कागजात लाई आडहाली तयार गरिएको टिप्पणी फायललाई समर्थन जनाउदै फरक व्यहोराको टिप्पणी पेश गरी कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको बिश्वास पार्ने किसिमबाट बेईमानीपूर्वक लिखत तयार गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी प्रेमहरि ढकालले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१८८) प्रतिवादी फणिन्द्र प्रसाद दाहालको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शमशेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको,बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझदा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **फणिन्द्र प्रसाद दाहाल** समेत भई कि.नं. २२,३१,३५ र ७३ दर्ता स्थिति सवै कित्ताको वाँकि, रुकम शमशेर समेतको मिसिल भिडेको, सो मध्ये कि.नं. ३५, (हाल ५६) अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगबाट रोक्का, गोरखापत्र जारी सार्वजनिक सूचना, सुवर्ण शमशेरका हकदारको मञ्जूरी, गुठी संस्थान ऐन, २०३३ को दफा ३९ समेतको कानूनी ब्यबस्था अनुसार गुठीले निर्णय गरी रैकर तर्फको लगत कट्टा गरी गुठी तर्फ कायम गर्ने लेखि आएमा मालपोत कार्यालयले रैकर लगत कट्टा गरी गुठी लगत कायम गरी दिनु पर्ने गरी मालपोत कार्यालयको कानूनी कर्तव्य रहेको, गुठीबाट गर्नु पर्ने कार्यविधि पुरा भएको देखिएको, सर्वोच्च अदालतबाट २०६४।११।३० को आदेशमा उत्प्रेषण परमादेश बदर भएको देखिएको, निर्णयमा लेखिए बमोजिम जग्गाधनीमा पशुपति टिकिन्छा गुठी कायम गरी साबिक दर्ता बाँकी रहेका २३ क्ष,२३ ह,ऐ, २४ क, कि.न. ७३, ऐ २२, ऐ ३१, ऐ. ३५, ऐ २१३ का जग्गाहरु खारेज गरी हाल कायम हुने कि.नं. ४८, २६७, २६२, २९५, २५९, २७८,२८४,२३२,५६,८०,१७१ जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गरी निर्णय कार्यान्वयन हुन सक्कल मिसिल गुठीमा फिर्ता पठाउन मनासिब देखि निर्णयार्थ पेश गरेको भनी ना.सु. द्वय फणिन्द्र प्रसाद दाहाल र मणी कुमार रानाले टिप्पणी उठाएको निज फणिन्द्र प्रसाद दाहालले मन्त्रीपरिषदले निर्णय गरेको भन्दा बढी कित्ता जग्गा टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता गर्न सुरु टिप्पणी उठाई निर्णयार्थ पेश गरेको (संयुक्त टिप्पणी – मणि राणा) (थप गरेको कि.नं. २५९,२८४,२३२), मालपोत कार्यालयले नै दफा ३९ बमोजिम निर्णय हुनु पर्ने नभई छुट जग्गा अन्तर्गत दर्ता हुनु पर्ने भनी लेखी पठाएको देखिएको अवस्थामा कानून बमोजिम कागजात हेरी जग्गा दर्ता गर्ने जिम्मेवारी भएको मालपोत कार्यालयले सो नगरी केन्द्रीय कार्यालयको निर्णय पर्चा र शाखा कार्यालयको पत्रको आधारमा जग्गा दर्ता गर्न टिप्पणी उठाएको, मन्त्रीपरिषदबाट हाल साविक भएका कित्ता

नम्बरहरू नै तोकेर ८ कित्ता जग्गा (२६७,२६२,२९५, ७८,२८४,५६,८०,४८) निर्णय गरेको अवस्थामा १२ कित्ता जग्गा दर्ता गर्न टिप्पणी पेश गरेको, जसमा कित्ता नं ३१४ बाटो समेत रहेको देखिएको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी पेश गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गरेको, मन्त्रीपरिषदले निर्णय गरेको भन्दा कि.नं. २५९,२८४,२३२ (तीन कित्ता) बढी कित्ता जग्गा टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता गर्न सुरु टिप्पणी उठाई निर्णयार्थ पेश गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी फणिन्द्र प्रसाद दाहाल विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१८९) प्रतिवादी मणि कुमार राना (राणा)को हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार हा.नं. ४५६ का.फौ.त.) बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत

बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **मणि कुमार राणा** समेत भई कि.नं. २२,३१,३५ र ७३ दर्ता स्थिति सवै कित्ताको वाँकि, रुकम शमशेर समेतको मिसिल भिडेको, सो मध्ये कि.नं. ३५, (हाल ५६) अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगबाट रोक्का ,गोरखापत्र जारी सार्वजनिक सूचना, सुवर्ण शमशेरका हकदारको मञ्जूरी, गुठी संस्थान ऐन, २०३३ को दफा ३९ समेतको कानूनी ब्यबस्था अनुसार गुठीले निर्णय गरी रैकर तर्फको लगत कट्टा गरी गुठी तर्फ कायम गर्ने लेखि आएका मालपोत कार्यालयले रैकर लगत कट्टा गरी गुठी लगत कायम गरी दिनु पर्ने गरी मालपोत कार्यालयको कानूनी कर्तव्य रहेको, गुठीबाट गर्नु पर्ने कार्यविधि पुरा भएको देखिएको, सर्वोच्च अदालतबाट २०६४।११।३० को आदेशमा उत्प्रेषण परमादेश बदर भएको देखिएको, निर्णयमा लेखिए बमोजिम जग्गाधनीमा पशुपति टिकिन्छा गुठी कायम गरी साबिक दर्ता बाँकी रहेका २३ क्ष,२३ ह ,ऐ, २४ क, कि.न. ७३, ऐ २२,ऐ ३१,ऐ. ३५, ऐ २१३ का जग्गाहरु खारेज गरी हाल कायम हुने कि.नं.४८,२६७,२६२,२९५,२५९, २७८,२८४,२३२,५६,८०,१७१ जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गरी निर्णय कार्यान्वयन हुन सक्कल मिसिल गुठीमा फिर्ता पठाउन मनासिब देखि निर्णयार्थ पेश गरेको भनी ना.सु. द्वय फणिन्द्र प्रसाद दाहाल र मणी कुमार रानाले टिप्पणी उठाएको निज मणि कुमार रानाले मन्त्रीपरिषदले निर्णय गरेको भन्दा बढी कित्ता जग्गा टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता गर्न सुरु टिप्पणी उठाई निर्णयार्थ पेश गरेको (संयुक्त टिप्पणी – मणि थापा) (थप गरेको कि.नं. २५९,२८४,२३२) ,मालपोत कार्यालयले नै दफा ३९ बमोजिम निर्णय हुनु पर्ने नभई छुट जग्गा अन्तर्गत दर्ता हुनु पर्ने भनी लेखी पठाएको देखिएको अवस्थामा कानून बमोजिम कागजात हेरी जग्गा दर्ता गर्ने जिम्मेवारी भएको मालपोत कार्यालयले सो नगरी केन्द्रीय कार्यालयको निर्णय पर्चा र शाखा कार्यालयको पत्रको आधारमा जग्गा दर्ता गर्न टिप्पणी उठाएको, मन्त्रिपरिषदबाट हाल साविक भएका कित्ता नम्बरहरु नै तोकेर ८ कित्ता जग्गा (२६७,२६२,२९५, ७८,२८४,५६,८०,४८) निर्णय गरेको अवस्थामा १२ कित्ता जग्गा दर्ता गर्न टिप्पणी पेश गरेको, जसमा कित्ता नं ३१४ बाटो समेत रहेको देखिएको,सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी पेश गरी कीर्ते गरेको , **सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी** भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको , हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएका गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गरेको, मन्त्रीपरिषदले निर्णय गरेको भन्दा कि.नं. २५९,२८४,२३२ (तीन कित्ता) बढी कित्ता

जग्गा टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता गर्न सुरू टिप्पणी उठाई निर्णयार्थ पेश गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी **मणि कुमार राणाले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको** नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादी**ले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१९०) प्रतिवादी बढी कार्कीको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **बढी बहादुर कार्की** समेत भई ना.सु. फणिन्द्र प्रसाद दाहाल र मणी कुमार रानाले उठाएको साविक कि.नं. ७३, २२, ३१, ३५ र २१३ खारेज गरी नयाँ कि.नं. ४८, २६७, २६२, २९५, २५९, २७८, २८४, २३२, ५६, ८० र १७१ का जग्गाहरु कायम गरी ज.ध.मा पशुपति टिकिन्छा गुठी कायम गर्ने भनी साविक दर्ता वाँकी श्रेस्ता खारेज गरी म.प.को निर्णय कार्यान्वयन हुन मनासिव देखि निर्णयार्थ पेश गरेको भनी प्रस्तुत गरेको टिप्पणी माथि “यिनै प्रमाण आधारमा आयोगबाट भैरहेको रोकका समेत फुकुवा गरी पेश भए बमोजिम साविकका दर्ता प्रमाणित र दर्ता अ-प्रमाणित श्रेस्ता समेत खारेज गरी जग्गाधनी पशुपति टिकिन्छा गुठी जोताहा पेश भए बमोजिम कायम गर्नका लागि हाल कि.नं. ५६ र ८० को हकमा जोताहा नाति महर्जनको बुहारी लक्ष्मी महर्जनले मेरो समेत नाममा नामसारी हुनु पर्ने भनी निवेदन गरेको तर उक्त जग्गाको जोताहा सम्बन्धमा भूमि सुधार कार्यालयबाट २०७०।०१।०३ को निर्णयले छोरा देवनारायण महर्जनको नाममा मोही नामसारी हुने निर्णय प्राप्त भएको जनाउ पत्र प्राप्त नभएको हुँदा सोही व्यहोरा श्रेस्तामा कैफियत जनाउनका साथै पूर्जा र प्राप्त सक्कल मिसिल समेत

गुठीमा फिर्ता पठाउन मनासिव देखि निर्णयार्थ पेश गरेको” भनी मिति २०७०।०१।१० मा राय पेश गरेको निज बट्टी बहादुर कार्कीले साविकमा गुठीमा कायम नै नभएको जग्गाको सम्बन्धमा गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयबाट गुठी संस्थान ऐन २०३३ को दफा ३९ बमोजिम निर्णय गर्न नसक्ने अवस्थामा जग्गा दर्ता सम्बन्धी प्रमाण बुझेर जग्गा दर्ता सम्बन्धी कारबाही गर्ने दायित्व भएको मालपोत कार्यालयले गुठीमा जग्गा दर्ता गर्ने सम्बन्धी गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयले खडा गरेको निर्णय पर्चाको आधारमा पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा जग्गा दर्ता गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी पेश गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गरेको, मन्त्रीपरिषदले निर्णय गरेको भन्दा कि.नं. २५९,२८४,२३२ (तीन कित्ता) बढी कित्ता जग्गा टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता गर्न सुरु टिप्पणी उठाई निर्णयार्थ पेश गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी बट्टी बहादुर कार्कीले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१९१) प्रतिवादी नारायण धमलाको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं. २०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं. २०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं. २०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा

दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझदा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी नारायण धमलाला समेत भई गु.स.शाखा कार्यालयको मोठ+रोक्का शाखा भन्ने पत्रमा श्री मोठ१/३४४१/३५ नगर २३ह कि.नं २२,३१,(२३क्ष) कि.नं.७३(२३ ह) कि.नं.३५ श्री ५ को सरकार बाँकी भै कि.नं. ९६१ मिति २०५१।५ मा रूक्म शम्शेर समेतको मिसिल भिडि गएको भनी मिति २०६९।११।२८ मा दस्तखत गरेको निज नारायण धमलाले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वक कार्य गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई मोठ श्रेस्तामा भिडि गएको भन्ने समेतको कार्य गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी नारायण धमलाले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१९२) प्रतिवादी वासुदेव पौडेलको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.),बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा

दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६), पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **बासुदेव पौडेल** समेत भई आ- आफ्नो जिम्मेवारीमा रही, २३ क्ष का कि.नं. २८, ४२, १५, ६३ र २५ का जग्गाहरु तुईभाई भन्ने पंचनारायण महर्जन र तीर्थमाया महर्जन समेतको वारेस राम कुमार सुवेदीले ज.ध.प्र.पाऊँ भनी दिएको निवेदनका सम्बन्धमा फि.वु.कि.नं.को व्यहोरामा अञ्चल आदेश मार्फत श्री ५ को सरकारलाई अधिया गरी कुत बुझाई आएको भन्ने उल्लेख भएको, २ नं. अनुसूची (मोहीको अनुसूची) मा समेत सोही व्यहोरा उल्लेख भएको, मोहीवाट गुठी जग्गा हो भनी मागदावी गरेको सम्बन्धमा दावी अनुसार गुठी कायम गर्न मिल्ने नमिल्ने के हो ? उपर्युक्त निर्देशन भई आउन अनुरोध गर्ने निर्णय भएकोले तहसिल का. को मिति २०५९।०५।१९ को पत्रसाथ मिसिल प्राप्त हुन आएकोले मिति २०५९।०५।२४ गते फायल पेश गरेको, माग भएका कि.नं. २८ , ४२, १५, ६३ र २५ का जग्गा तामेली किताबमा हेर्दा दर्ता नभएको साथै ज.ध. गुठी संस्थानमा कारबाही चलेको छ छैन भनी सोधनी गर्दा उक्त फाटबाट कारबाही नभएको भनी लेखि आएकोमा सोही व्यहोरा उल्लेख गरी तहसिल शाखाबाट मिसिल प्राप्त भएकोले उक्त फायल मिति २०५९।०८।२६ मा पेश गरेको, मिति २०५९।०९।०५ गते हरिबोल आचार्यले कि.नं.२८, ४२, १५, ६३ र २५ का जग्गा सम्बन्धमा निवेदकका वारेस राम कुमार सुवेदीलाई कार्यालयमा झिकाई बुझ्दा साविक कित्ता जग्गा गुठीका हुन , सोही अनुसार गुठी जनिई ज.ध.श्रेस्ता तयार भएको हो, सरकारले अधिग्रहण गरेको भन्ने हल्लाको भरमा अज्ञानतावस श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी र अञ्चलाधिश कार्यालय उल्लेख भएको हो, गुठी बाहेक अन्यत्र वाली बुझाएको छैन भन्ने व्यहोराको कागज गरी दिएकोले सोही पेश गरेको भनी मिति २०५९।०९।१६ मा फायल पेश गरेको, मिति २०६०।०१।१६ मा गु.सं.केन्द्रीय कार्यालयबाट शाखा कार्यालयलाई साविक लगत भिड्ने नभिड्ने के हो ? मिति २०५२।०५।३० को स.सं.को परिपत्र लागु हुने नहुने के हो दुविधा उत्पन्न भएकोले आवश्यक निर्देशन पाउनको लागि मिति २०६०।०६।०८ मा तहसिल शाखाको पत्र प्राप्त हुन आएको हुँदा मिति २०६०।०६।२८ मा सोही अनुसार फायल पेश गरेको, सुवर्ण शमशेरका सन्तानसँग यथार्थ विवरण लिने तथा समरजंग कम्पनीसँग प्रतिक्रिया बुझ्ने भनी आदेश भएकोमा रुक्म शमशेर जवरा समेतलाई बुझ्दा मागदावीका कि.नं. १५, २५, २८, ४२ र ६३ का जग्गा निवेदक जोताहा भएको टिकिन्छा गुठी (राजगुठी) को जग्गा भएकोले जोताहाका नाममा दर्ता गरीदिँए फरक नपर्ने भनी गरीदिएको कागज र समरजंग कम्पनीले गुठी जग्गा हो होईन ? यस कार्यालयवाट भन्न नसकिने, त्यहीको लगत हेरी गर्नु हुन भन्ने व्यहोराको पत्र प्राप्त भएकोले मिति २०६०।०८।२९ मा पेश गरेको, साविक कि.नं.१५, २५, २८, ४२ र ६३ का जग्गा सम्बन्धमा गुठीको जग्गा हो भन्ने फि.वु.को २ नं. अनुसूची र अन्य प्रमाणबाट पुष्टी नभएको अबस्थामा ज.ध.श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाम मोठ श्रेस्तावाट कट्टा गरी गुठी कायम गर्ने केन्द्रीय कार्यालयको आदेशानुसार कारवाही गर्न दुविधा पर्न गएको हुँदा उक्त फायलको सम्बन्धमा आवश्यक निर्देशन भई आउन भनी तहसिल शाखाको च.नं. २५२९ मिति २०६१।०२।१९ को पत्रसाथ प्राप्त हुन आएको हुँदा मिति २०६१।०५।०८ मा उक्त फायल पेश

गरेको, २३ क्ष का कि.नं. २८,४२,१५,६३ र २५ का जग्गाहरु तुईभाइ भन्ने पंचनारायण महर्जन र तीर्थमाया महर्जन समेतको वारेस राम कुमार सुवेदीले ज.ध.प्र.पाऊँ भनी दिएको निवेदनका सम्बन्धमा फि.वु.कि.नं.को व्यहोरामा अञ्चल आदेश मार्फत श्री ५ को सरकारलाई अधिया गरी कुत बुझाई आएको भन्ने उल्लेख भएको, २ नं. अनुसूची (मोहीको अनुसूची) मा समेत सोही व्यहोरा उल्लेख भएको, मोहीवाट गुठी जग्गा हो भनी मागदावी गरेको सम्बन्धमा दावी अनुसार गुठी कायम गर्न मिल्ने नमिल्ने के हो ? उपर्युक्त निर्देशन भई आउन अनुरोध गर्ने निर्णय भएकोले तहसिल का. को मिति २०५९।०५।१९ को पत्रसाथ मिसिल प्राप्त हुन आएकोले मिति २०५९।०५।२४ गते फायल पेश गरेको, माग भएका कि.नं. २८, ४२, १५, ६३ र २५ का जग्गा तामेली किताबमा हेर्दा दर्ता नभएको साथै ज.ध. गुठी संस्थानमा कारबाही चलेको छ छैन भनी सोधनी गर्दा उक्त फाँटबाट कारबाही नभएको भनी लेखि आएकोमा सोही व्यहोरा उल्लेख गरी तहसिल शाखाबाट मिसिल प्राप्त भएकोले उक्त फायल मिति २०५९।०८।२६ मा पेश गरेको, मिति २०५९।०९।०५ गते हरिबोल आचार्यले कि.नं.२८,४२,१५,६३ र २५ का जग्गा सम्बन्धमा निवेदकका वारेस राम कुमार सुवेदीलाई कार्यालयमा झिकाई बुझ्दा साविक कित्ता जग्गा गुठीका हुन , सोही अनुसार गुठी जनिई ज.ध.श्रेस्ता तयार भएको हो, सरकारले अधिग्रहण गरेको भन्ने हल्लाको भरमा अज्ञानतावस श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी र अञ्चलाधिश कार्यालय उल्लेख भएको हो, गुठी बाहेक अन्यत्र वाली बुझाएको छैन भन्ने व्यहोराको कागज गरी दिएकोले सोही पेश गरेको भनी मिति २०५९।०९।१६ मा फायल पेश गरेको, मिति २०६०।०१।१६ मा गु.सं.केन्द्रीय कार्यालयबाट शाखा कार्यालयलाई साविक लगत भिड्ने नभिड्ने के हो ? मिति २०५२।०५।३० को स.सं.को परिपत्र लागु हुने नहुने के हो दुविधा उत्पन्न भएकोले आवश्यक निर्देशन पाउनको लागि मिति २०६०।०६।०८ मा तहसिल शाखाको पत्र प्राप्त हुन आएको हुँदा मिति २०६०।०६।२८ मा सोही अनुसार फायल पेश गरेको ,सुवर्ण शम्शेरका सन्तानसँग यथार्थ विवरण लिने तथा समरजंग कम्पनीसँग प्रतिक्रिया बुझ्ने भनी आदेश भएकोमा रुक्म शमशेर जवरा समेतलाई बुझ्दा मागदावीका कि.नं. १५,२५,२८,४२ र ६३ का जग्गा निवेदक जोताहा भएको टिकिन्छा गुठी (राजगुठी) को जग्गा भएकोले जोताहाका नाममा दर्ता गरीदिँए फरक नपर्ने भनी गरीदिएको कागज र समरजंग कम्पनीले गुठी जग्गा हो होईन ? यस कार्यालयबाट भन्न नसकिने, त्यहीको लगत हेरी गर्नु हुन भन्ने व्यहोराको पत्र प्राप्त भएकोले मिति २०६०।०८।२९ मा पेश गरेको , साविक कि.नं.१५,२५, २८, ४२ र ६३ का जग्गा सम्बन्धमा गुठीको जग्गा हो भन्ने फि.वु.को २ नं. अनुसूची र अन्य प्रमाणबाट पुष्टी नभएको अबस्थामा ज.ध.श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाम मोठ श्रेस्तावाट कट्टा गरी गुठी कायम गर्ने केन्द्रीय कार्यालयको आदेशानुसार कारवाही गर्न दुविधा पर्न गएको हुँदा उक्त फायलको सम्बन्धमा आवश्यक निर्देशन भई आउन भनी तहसिल शाखाको च.नं. २५२९ मिति २०६१।०२।१९ को पत्रसाथ प्राप्त हुन आएको हुँदा मिति २०६१।०५।०८ मा उक्त फायल पेश गरेको निज बासुदेव पौडेलले सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, विश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरी, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा

तथा बेरितको ढंगले बिस्वास पार्ने किसिमबाट बेईमानीपूर्वक लिखत तथा टिप्पणी तयार गर्ने, समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुठ्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी बासुदेव पौडेलले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१९३) प्रतिवादी सुशिल बैद्यको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी सुशिल बैद्य समेत भई सुवर्ण शम्शेरकोको नाममा दर्ता कायम रही सरकारको नाममा दर्ता भई हाल पशुपती टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता हुने साविक नगर २३(ह) कि.नं. ३५ हाल का.न.पा. ४ सि.नं. १०२५-१५ कि.नं. ५६ र ऐ सि.नं. १०२५-२० कि.नं. ८० जग्गाको मोही स्व. पिता नाती महर्जनको नामबाट देव नारायण महर्जनको नाममा मोही हक नामसारी निर्णय गरी मिति २०७०।१।३१ गते दस्तखत गरेको, मोही कृष्ण महर्जन भएको र निजको शेषपछी हकदार पत्नीले मोही हक नामसारी मात्र गरेकाले मोहीका हकदारहरुले नामसारी गर्न मन्जुर गरेको र उक्त जग्गा दर्ता बाँकी रहेको हुँदा जग्गा दर्ता भै आएका बखत कारबाही हुने गरी मुलतवी रहेकोमा उक्त जग्गा गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयबाट २०६९।११।२० मा पशुपती टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता हुने गरी निर्णय भएको र भु.स. ऐन, २०२१ को दफा २६(१) मा मोहीको मृत्यु पश्चात हकदारहरु मध्ये मोही राख्ने अधिकार जग्गा धनिलाई भएको र यसमा जग्गाधनी गुठी संस्थान नै भएको र गुठी संस्थानले कृष्ण महर्जनको मृत्यु पश्चात हकदार पनि मोहन महर्जनलाई मोही स्विकार गरी निर्णय समेत गरेको देखिदा भु.स. ऐन, २०२१ को दफा २६(१) बमोजिम साविक नगर २३(ह) कि.नं. २२ को क्षे.फ. १-८-०-० भिडी नया नापी बमोजिम नगर ४ सि.नं. १०२-१०२५-१५, कि.नं. २६२, २६७, २९५, २५९ को क्षे.फ. ०-१०-३-०, ०-१३-

३-३, ०-२-१-० र ०-२-१-१ जग्गाको मोही स्व कृष्ण महर्जनको नामबाट निजको पत्नी मोहन महर्जनको नाममा मोही हक नामसारी हुने ठहर्छ भनी मिति २०७०।१।१५मा निर्णय गर्नेमा दस्तखत गरेको निज सुशिल बैद्यले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वक कार्य गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, विश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई गुठी कायम गराउने भनी मोहीहक नामसारी निर्णयमा दस्तखत गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी सुशिल बैद्यले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१९४) प्रतिवादी कृष्ण प्रसाद रेग्मीको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार- हा.नं. ४५६(का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी कृष्ण प्रसाद रेग्मी समेत भई सुवर्ण शम्शेरकोको नाममा दर्ता कायम रही सरकारको नाममा दर्ता भई हाल पशुपती

टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता हुने साविक नगर २३(ह) कि.नं. ३५ हाल का.न.पा. ४ सि.नं. १०२५-१५ कि.नं. ५६ र ऐ सि.नं. १०२५-२० कि.नं. ८० जग्गाको मोही स्व. पिता नाती महर्जनको नामबाट देव नारायण महर्जनको नाममा मोही हक नामसारी १) निर्णय गरी मिति २०७०।१।३ गते दस्तखत गरेको, सरोकारवाला वारेस राममणी सिग्देलको माग बमोजिम अ.ब. २११ नं. बमोजिम पानाको रु.३ (तीन)का दरले हुने रु ६(छ) को टिकट रद्द गरी यो नक्कल दिईएको छ भनी निर्णय पर्चा मा मिति २०७०।१।०८ गते दस्तखत गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वक कार्य गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई गुठी कायम गराउने भनी निर्णय पर्चा मा दस्तखत गरी गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी कृष्ण प्रसाद रेग्मीले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१९५) प्रतिवादी रघुनाथ अधिकारीको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं. २०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं. २०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार -४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं. २०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं. २०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको,

जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै **प्रतिवादी रघुनाथ अधिकारी** समेत भई गरी साविक कि.नं. २२ (२६२,२६७, २९५), ३५(५६,८०,५४,९), ३१(२७८, २८४), ७३(४८) समेतका कित्ता जग्गाहरुको (नाम नखुलेको व्यक्तिले) पेश भएको टिप्पणी उपर केन्द्रीय कार्यालयबाट १९ वटा प्रश्नको जवाफ खुलाई स्वीकृतिको लागि फाइल प्राप्त हुन आएकोमा, सो फायल अध्ययन गर्दा स्पष्ट नभएकोले, गुठी संस्थानबाट श्री ५ को सरकारको स्वीकृति माग भएको जग्गाहरु गुठी संस्थान ऐन, २०३३ को दफा ३९ बमोजिम वा छुट जग्गा दर्ता अन्तरगत कारवाही गर्ने मध्ये कुन बिषय को हो ? साविक देखि गुठीको जग्गामा के कसरी साविक र पुनः नापीमा अन्यका नाममा नाप नक्सा भएको हो ? यस मन्त्रालयको च.नं. ९४० मिति २०६२।०६।०३ गतेको पत्रबाट सोधनी भएको नं. १६ र १९ नं. उल्लेख भएको बिषयमा के भएको हो ? भन्ने ब्यहोराका थप ३ वटा प्रश्न लेखि मिति २०६२।०९।१२ मा हुपेन्द्रमणि के.सी. कै रायलाई समर्थन गर्दै थप केही उल्लेख नगरी कारवाही फायल अगाडी बढाएको । मिति २०६३।०९।१२ मा ललिता निवास क्याम्प भित्र कुनै पनि गुठी जग्गा कायम नरहेको अबस्थामा टिकिन्छा गुठीमा जग्गा दर्ता गर्ने सम्बन्धी भूमि सुधार मन्त्रालयबाट टिप्पणी उठाएको निज रघुनाथ अधिकारीले १०(वा १५) रोपनीको लगतसँग भिड्ने भनी ३३ रोपनीको दर्ताको लागि लेखि आउदा त्यसमा केही कैफियत नगरेको, श्री ५ को सरकार गुठीको नाममा दर्ता भएको सम्बन्धमा २०४९ सालमा नै मालपोत विभागको पत्रबाट गुठीको नभएको र भुलबस गुठी लेखिन गएको भन्ने उल्लेख भएको अवस्थामा कैफियत नगरी सोही व्यहोराको टिप्पणी उठाएको, सुवर्ण शमशेरको हकवालाले गुठीको भनेको आधारमा गुठी हुने नहुने, तथा सो कागज समेत कीर्ते भएको र सो कीर्ते कागजमा लेखिएका भन्दा बढि जग्गा दर्ताको लागि लेखि आउदा केही कैफियत नगरी सोही व्यहोरा पेश गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले **फरक व्यहोराको** टिप्पणी राय पेश गरी **कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको । सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको, नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत **मनसायले** पेश भएको टिप्पणीलाई समर्थन गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी तयार गर्ने पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी **रघुनाथ अधिकारीले** विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादीले** गरेको**

उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१९६) प्रतिवादी युवराज भुसालको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शमशेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार- ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) ,बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको,बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी युवराज भुसाल समेत भई मिति २०६२।०९।१२ मा हुपेन्द्र मणी के.सी.र रघुनाथ अधिकारीले साविक कि.नं. २२(२६२,२६७, २९५),३५(५६,८०,५४,९), ३१ (२७८,२८४), ७३ (४८) समेतका कित्ता जग्गाका सम्बन्धमा गु.सं.केन्द्रीय कार्यालयबाट औचित्य आधार र किटानी राय प्राप्त भएपछि मात्र कारवाही अगाडि बढाउंदा उपयुक्त हुने भनी पेश गरेको टिप्पणी रायमा “गुठी संस्थानले उल्लेखित कित्ता जग्गाहरु गुठी कायम गर्नु पर्ने आधार, औचित्य वारे एकिन राय लिनु पर्ने देखिंदा उक्त संस्थानबाट राय प्राप्त पश्चात यस वारे कारवाही टुडगो लगाउन उपयुक्त हुने” भनी मिति २०६२।०९।१२ मा रुद्र कुमार श्रेष्ठले पेश गरेको फायलमा “हुन्छ” भनी मिति २०६२।०९।२१ मा मन्त्रालयको सचिवको हैसियतले निर्णय गर्दै टिप्पणी सदर गरेको, ललिता निवास क्याम्प भित्र कुनै पनि गुठी जग्गा कायम नरहेको अबस्थामा टिकिन्छा गुठीमा जग्गा दर्ता गर्ने सम्बन्धी भूमि सुधार मन्त्रालयबाट टिप्पणी उठाएकोमा उक्त टिप्पणीलाई समर्थन गर्दै कारबाही फायल टिप्पणी सहित अगाडि बढाएको निज युवराज भुसालले १० (वा १५) रोपनीको लगतसंग भिड्ने भनी ३३ रोपनीको दर्ताको लागि लेखि आउदा त्यसमा केही कैफियत नगरेको,श्री ५ को सरकार गुठीको नाममा दर्ता भएको सम्बन्धमा २०४९ सालमा नै मालपोत विभागको पत्रबाट गुठीको नभएको र भुलबस गुठी लेखिन गएको भन्ने उल्लेख भएको अवस्थामा कैफियत नगरी सोही व्यहोराको टिप्पणी उठाएको, सुवर्ण शमशेरको हकवालाले गुठीको भनेको आधारमा गुठी हुने नहुने, तथा सो कागज समेत कीर्ते भएको र सो कीर्ते कागजमा लेखिएका भन्दा बढि जग्गा दर्ताको लागि लेखि आउदा केही कैफियत नगरी सोही व्यहोरा पेश गरेको,सरकारी अभिलेखसंग बाझिने गरी

तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी राय पेश गरी कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको, हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई सदर गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी युवराज भुषालले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१९७) प्रतिवादी वासुदेव हुमागाईको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) ,बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी

बासुदेव हुमागाई समेत भई मिति २०६३।०६।०६ गते गु.सं. केन्द्रीय कार्यालयको पत्र (२०६३।०७।१९ नं. ३२४ को जवाफ) प्राप्त भएकोमा साविक २३क्ष कि.नं.१५,२५, २८, ४२२ ६३ का जग्गाहरु सम्बन्धमा “गुठी लगत तथा तहविल कार्यालय भद्रकालीको २०४२।०१।१८ को आदेशले श्री ५ सरकार गुठीको नाममा गएको, यी जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको मलिकुली खेत र असौगाल खेतसँग भिड्ने शाखा कार्यालयबाट आएको, सुवर्ण शमशेरको जफत भएको चारकिल्ला भित्र यो जग्गा पर्ने भनी नापी शाखाबाट लेखि आएको,साविक नापीमा श्री ५ को सरकार गुठीको नाममा र अन्यको नाममा दर्ता भएकोमा सो वदर नहुँदै नयाँ नापीमा समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता भएको, सुवर्ण शमशेरको हकवालाले टिकिन्छा गुठीकै भनेको, मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारवाट जग्गाधनी दर्ता श्रेस्ता समेत उतार समेत माग गरी हेर्दा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाउमा दर्ता भएको फिल्डबुक तथा श्रेस्ता उतार प्राप्त भएको हुँदा अव बाँकी काम प्रचलित कानून बमोजिम गर्न प्राप्त फाईल गुठी संस्थानमा फिर्ता पठाउन निर्णयको लागि पेश गरेको छु” भनी मिति २०६३।०९।१९ मा भूमि सुधार मन्त्रालयबाट टिप्पणी उठाएको निज वासुदेव हुमागाईले मिति २०६३।०९।१९ मा ललिता निवास क्याम्प भित्र कुनै पनि गुठी जग्गा कायम नरहेको अबस्थामा टिकिन्छा गुठीमा जग्गा दर्ता गर्ने सम्बन्धी भूमि सुधार मन्त्रालयबाट टिप्पणी उठाएको १० (वा १५) रोपनीको लगतसँग भिड्ने भनी ३३ रोपनीको दर्ताको लागि लेखि आउदा त्यसमा केही कैफियत नगरेको, श्री ५ को सरकार गुठीको नाममा दर्ता भएको सम्बन्धमा २०४९ सालमा नै मालपोत विभागको पत्रबाट गुठीको नभएको र भुलबस गुठी लेखिन गएको भन्ने उल्लेख भएको अवस्थामा कैफियत नगरी सोही व्यहोराको टिप्पणी उठाएको, सुवर्ण शमशेरको हकवालाले गुठीको भनेको आधारमा गुठी हुने नहुने, तथा सो कागज समेत कीर्ते भएको र सो कीर्ते कागजमा लेखिएका भन्दा बढि जग्गा दर्ताको लागि लेखि आउदा केही कैफियत नगरी सोही व्यहोरा पेश गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी राय पेश गरी कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको , **सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै निर्णय आदेश गरेको , हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको जग्गालाई सरकार निर्णय भई आएमा गुठी कायम गर्न सकिने भन्ने गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणी पेश गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी **बासुदेव हुमागाईले** विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादी**ले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।**

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापद्दा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१९८) प्रतिवादी दुर्गादास महर्जनको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) , बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझदा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **दुर्गा दास महर्जन** समेत भई नापी कार्यालय डिल्लीबजार काठमाण्डौको च.नं. ३३५० मिति २०६९।११।१४ गतेको पत्रबाट साबिक नगर २३ ह, कि.नं.२२,३१,३५ र २३ क्ष कि.नं ७३को हाल नगर १४ सिट नं १०२-१०२५-१५ कि.नं. २६२, २६७, २९५, २५९ र ऐ.ऐ. वडा को कि.नं. ३१को हाल नगर ४ सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. २३२,२८०,२८४,३१४,२७८ र सबिक २३ ह को कि.नं.३५ को हाल सिट १०२-१०२५-१५ को कि.नं ५६ र सिट नं.१०२-१०२५-२० कि.नं ८० भिड्ने र साथै सा. २३ क्ष कि.नं.५३ हाल नगर ४ सिट नं.१०२-१०२५-१०१४ कि.नं ४८ पूरै भिड्ने देखिन्छ साथै पल्ट रजिष्टर उतार फिल्डबुक उतार राखी मिति २०६९।११।१७ गतेको गु.स.शाखा कार्यालयलाई लेखेको पत्रमा नापी अधिकृतको रुपमा दस्तखत गरेको देखिन्छ , मिति २०६९।०६।१८ को मन्त्रिपरिषदको निर्णय भन्दा अगाडि नै हालसाविक भिडाई हाल साविक भएका कित्ताहरु समेत कितान गरी सोही कुरा उल्लेख गरेको विषयमा पुन बढी कित्ता जग्गा भिड्छ भनी पत्राचार गरेको निज दुर्गा दास महर्जनले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुऱ्याउने गलत नियतले **फरक व्यहोराको** पत्राचार गरी पेश गरी **कीर्ते गरेको** , **सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको कार्य गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको , कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन**

गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र एकिन भई पत्राचार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको , गलत तथ्यको आधारमा बढी कित्ता जग्गा भिड्छ भनी पत्राचार गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गर्न म.प.को निर्णय भएतापनि ऐन कानून र नियमको अनदेखा गरी निर्णयमा पुगी पत्राचार गर्नु पर्नेमा सो नगरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न श्रेस्ताबाट लगत कट्टा गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी दुर्गा दास महर्जनले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

१९९) प्रतिवादी मगनु दत्तको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार - ४ हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.) ,बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको,बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी मगनु दत्त समेत भई मालपोत कार्यालयमा पठाइएको पत्रमा हस्ताक्षर गरेको,प्लट रजिष्टर, फिल्डबुकमा २९५ (नयाँ नापीको वडा नं. ४ सि. नं. १०२५-१५ कि. नं. ९९ बाट आएको) कुलो बाटो देखिएको, हाल नक्सामा पनि बाटो देखिएको, ३१४ नक्सामा बाटो देखिएको भनी प्रतिवेदन पेश गरेको। मिति २०६९।०६।१८ को मन्त्रिपरिषदको निर्णय भन्दा अगाडि नै हालसाविक भिडाई हाल साविक भएका कित्ताहरु समेत किटान गरी सोही कुरा उल्लेख गरेको विषयमा पुन बढी कित्ता जग्गा भिड्छ भनी पत्राचार गरेको निज मगनु दत्तले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी

पुर्याई गलत नियतले फरक व्यहोराको पत्राचार गरी पेश गरी कीर्ते गरेको , सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको कार्य गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको , कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र एकिन भई पत्राचार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको , गलत तथ्यको आधारमा बढी कित्ता जग्गा भिड्छ भनी पत्राचार गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गर्न म.प.को निर्णय हुँदा हक मर्दैन, ऐन तथा अभिलेख सँग बाँझिएको व्यहोरालाई कार्यबिधिगत त्रुटी मानेर राष्ट्र सेवक कर्मचारीले ऐन नियमलाई टेकेर त्यस्ता ऐनसँग बाझिने निर्णयहरु कार्यान्वयन नगर्न पनि सक्ने भएतापनि ऐन कानून र नियमको अनदेखा गरी निर्णयमा पुगी पत्राचार गर्नु पर्नेमा सो नगरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न श्रेस्ताबाट लगत कट्टा गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी मगनु दत्तले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

२००) प्रतिवादी कर्ण बहादुर चन्दको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.),बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी कर्ण

बहादुर चन्द समेत भई साविक नगर २३हर र क्ष हाल नगर ४ सिट नं. १०२५-१४ कि.नं कि.नं.११,१२,२०,२१ सिट नं.१०२५-१९ कि.नं.३,५,६,१ र सिट नं.१०२५-१५ कि.नं.७४, १६,४७, ६४,६२, ५६,९४, ९५,८१, ८३, १०४,१०६, ५४ र सि.नं. ०१२५-२० कि.नं. ९,११ समेत साविक कुन कुन कित्ता भिड्ने हुन विवरण खुलाई पठाई दिन भनी नापी शाखा काठमाण्डौले च.नं.१४०४४ मिति २०६१।३।११गते मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौंलाई लेखेको पत्रमा दस्तखत गरेको, मिति २०६१।०६।१८ को मन्त्रिपरिषदको निर्णय भन्दा अगाडि नै हालसाविक भिडाई हाल साविक भएका कित्ताहरू समेत कितान गरी सोही कुरा उल्लेख गरेको विषयमा पुन बढी कित्ता जग्गा भिड्छ भनी पत्राचार गरेको निज कर्ण बहादुर चन्दले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुऱ्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको पत्राचार गरी पेश गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको कार्य गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र एकिन भई पत्राचार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको , गलत तथ्यको आधारमा बढी कित्ता जग्गा भिड्छ भनी पत्राचार गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गर्न म.प.को निर्णय हुँदा हक मर्दन , ऐन तथा अभिलेख सँग बाँझिएको व्यहोरालाई कार्यबिधिगत त्रुटी मानेर राष्ट्र सेवक कर्मचारीले ऐन नियमलाई टेकेर त्यस्ता ऐनसँग बाझिने निर्णयहरू कार्यान्वयन नगर्न पनि सक्ने भएतापनि ऐन कानून र नियमको अनदेखा गरी निर्णयमा पुगी पत्राचार गर्नु पर्नेमा सो नगरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न श्रेस्ताबाट लगत कट्टा गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी कर्ण बहादुर चन्दले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

२०१) प्रतिवादी वेचन यादवको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई

दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको, बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **वेचन यादव** समेत भई हाल कायम कि.नं. १७१ को श्रेत्रफल ००१५०.५१ कायम भए अनुसार नै कायम हुने देखिका सोही अनुसारको व्यहोरा अनुरोध छ भन्ने नापी कार्यालय काठमाडौंको च.नं. ३५४३ मिति ०६९।१२।१ गतेको कि.का. सम्बन्धमा श्री मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारलाई लेखेको पत्रमा मिति २०६९।१२।१ मा दस्तखत गरेको, मिति २०६९।०६।१८ को मन्त्रिपरिषदको निर्णय भन्दा अगाडि नै हालसाविक भिडाई हाल साविक भएका कित्ताहरू समेत किटान गरी सोही कुरा उल्लेख गरेको विषयमा पुन बढी कित्ता जग्गा भिड्छ भनी पत्राचार गरेको निज वेचन यादवले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुऱ्याउने गलत नियतले **फरक व्यहोराको** पत्राचार गरी पेश गरी **कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको कार्य गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र एकिन भई पत्राचार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको, गलत तथ्यको आधारमा बढी कित्ता जग्गा भिड्छ भनी पत्राचार गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गर्न म.प.को निर्णय भएतापनि ऐन कानून र नियमको अनदेखा गरी निर्णयमा पुगी पत्राचार गर्नु पर्नेमा सो नगरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न श्रेस्ताबाट लगत कट्टा गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी **वेचन यादवले** विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादी**ले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।**

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

२०२) प्रतिवादी राजेन्द्र प्रसाद मण्डलको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **राजेन्द्र प्रसाद मण्डल** समेत भई सर्भेक्षकको प्रतिवेदन चेक जाँच गर्ने,प्लट रजिष्टर फिल्ड बुकमा २९५ (नयाँ नापीको वडा नं. ४ सि.नं. १०२५-१५ कि.नं. ९९ बाट आएको) कुलो बाटो देखिएको, हाल नक्सामा पनि बाटो देखिएको, कि.नं. ३१४ नक्सामा बाटो देखिएको, २०६९।११।१७ को गुठी संस्थान शाखा कार्यालयलाई पठाएको पत्रमा साविक वडा नं. २३ ह कि. नं. ३१ को नयाँ नापीमा २३२,२८०,२८४,३१४,२६८ भिड्छ भनी पठाएको, २०६९।१२।५ मा मालपोत कार्यालयमा पठाएको पत्रमा सोही साविक कित्ता नयाँ नापीको कि. नं. २३२, २८४, ३१४, २६८ सँग भिड्छ भनी पठाएको, मिति २०६९।०६।१८ को मन्त्रिपरिषदको निर्णय भन्दा अगाडि नै हालसाविक भिडाई हाल साविक भएका कित्ताहरु समेत कितान गरी सोही कुरा उल्लेख गरेको विषयमा पुन बढी कित्ता जग्गा भिड्छ भनी पत्राचार गरेको निज राजेन्द्र प्रसाद मण्डलले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याई ठगी समेत गर्ने गलत नियतले फरक व्यहोराको पत्राचार गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको कार्य गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र एकिन भई पत्राचार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको, गलत तथ्यको आधारमा बढी कित्ता जग्गा भिड्छ भनी पत्राचार गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गर्न म.प.को निर्णय हुँदा हक मर्दैन, ऐन तथा अभिलेख सँग बाँझिएको व्यहोरालाई कार्यबिधिगत त्रुटी मानेर राष्ट्र सेवक कर्मचारीले ऐन नियमलाई टेकेर त्यस्ता ऐनसँग बाझिने निर्णयहरु कार्यान्वयन नगर्न पनि सक्ने

भएतापनि ऐन कानून र नियमको अनदेखा गरी निर्णयमा पुगी पत्राचार गर्नु पर्नेमा सो नगरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न श्रेस्ताबाट लगत कट्टा गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी **राजेन्द्र प्रसाद मण्डलले** विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

२०३) प्रतिवादी भेष बहादुर कार्कीको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा किटान नगरेको,बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **भेष बहादुर कार्की** समेत भई साविक नगर २३ (ह) कि.नं. ३५, हाल नापी सि.नं. १०२५-१५ कि.नं. ५६, सि.नं.१०२५-२० को कि.नं. ८० को जग्गाको स्वर्गीय मोही नाति महर्जनको नामवाट छोरा देव नारायण महर्जनको नाममा मोही हक नामसारी हुने ठहर्छ भनी मिति २०७०।०१।०३ मा निर्णय पर्चा खडा गरेको ,साविक नगर २३ (ह) कि.नं. ३१, हाल नापी सि.नं. १०२५-१५ कि.नं. २७८,२८४,२३२ र ३१४ का जग्गाको मोही जोगमान भन्ने न्हुच्छे महर्जनको नामवाट नाति द्वारीकामान महर्जनको नाममा र मोही हक नामसारी हुने ठहर्छ भनी मिति २०७०।०१।०५ मा निर्णय पर्चा खडा गरेको ,साविक नगर २३ (ह) कि.नं. २२ हाल नापी सि.नं. १०२५-१५ को कि.नं. २६२,२६७,२९५,२५९ जग्गाको मोही स्व. कृष्ण महर्जनको नामवाट निजको पत्नी श्रीमती मोहन महर्जनको नाममा मोही हक नामसारी हुने ठहर्छ भनी मिति २०७०।०१।०५ गते निर्णय पर्चा खडा गरेको निज भेष बहादुर कार्कीले मिति २०६९।०६।१८ मा मन्त्रिपरिषदले नयाँ नापी हाल साविक अनुसारको कित्ता नै किटान गरी निर्णय गरेको अवस्थामा गुठी संस्थानका प्रशासक र मन्त्रिपरिषदले निर्णय गरे भन्दा बढी

कित्ता (२३२,३१४,२५९) जग्गामा मोही नामसारी गर्ने निर्णय गरेको, मालपोत कार्यालयले पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा जग्गा दर्ता नगर्दै (जग्गाधनी नै कायम नभएको अवस्थामा) पशुपति टिकिन्छा गुठीलाई जग्गाधनी कायम गरी मोही नामसारी गरेको ,कित्ता नं ३१४ (बाटो) र कित्ता नं २५९ (नयाँ नापीको कि नं ९९ कुलो बाटो सँग भिडी हाल दर्ता खाली रहेको जग्गा) समेत मोही कायम गरी नामसारी गरेको ,व्यहोरा फरक पारी बढी कित्ता जग्गाहरूमा तथा बाटोको जग्गामा समेत मोही कायम गर्ने निर्णय गरेको ,सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको निर्णय पर्चा तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको ,पर्चा तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै पर्चा खडा गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको टिकिन्छा गुठीको नाममा कायम गर्न म.प.को निर्णय भएतापनि ऐन कानून र नियमको अनदेखा गरी निर्णयमा पुगी पर्चा खडा गरी गलत निर्णयलाई पनि समर्थन गरी, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न श्रेस्ताबाट लगत कट्टा गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य प्रतिवादी **भेष बहादुर कार्की**ले विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादी**ले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

२०४) प्रतिवादी सुरेन्द्र राज थापाको हकमा :

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस,बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. बालुवाटार-४हा.नं. ४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ मा गुठी लगत तथा तहबिल कार्यालयले मालपोत कार्यालयलाई ६४ पञ्चायतको नाममा जग्गाधनी पुर्जा बनाई दिने भनी लेखेको पत्र विवरणमा समेत बालुवाटार तथा ललिता निवास क्याम्प भित्रको क्षेत्रमा गुठीको लगत भएको नदेखिएको, बि.सं.२०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाई जिम्मा दिईएको पत्र, पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको र दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको,बि.सं. १९९४,१९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेतापनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको,

जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरू नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी **सुरेन्द्र राज थापा** समेत भई साविक गुठी जग्गा श्री ५ को सरकारको नाउमा दर्ता हुन गएको देखिएमा गुठी संस्थानले गुठी संस्थान ऐन, २०३३ को दफा ३९ अनुसार पहिले नै निर्णय नगरी गुठी कायम हुनु पर्ने दायित्व आधार र किटानी राय समेत उल्लेख गरी गुठी कायम गर्ने बिषयमा श्री ५ को सरकारको स्वीकृतिको लागि यस मन्त्रालयमा पेश गर्नु भन्ने ऐनको दफा ५२ बमोजिम च.नं. ५०४५ मिति २०५५।०३।०८ को पत्रबाट निर्देशन भई आएको रहेछ, माथि उल्लेखित जग्गा पुरानो नापी बमोजिमका कित्ता श्री ५ को सरकार गुठीका र अन्यको नममा दर्ता भएकोमा नयाँ नापीमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीका नापी दर्ता भएको र ती जग्गा पशुपति टिकिन्छा गुठीको लगत भित्रको हुँदा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा भएको दर्ता कट्टा गरी श्री पशुपति टिकिन्छा गुठीका नाउमा दर्ता गर्ने स्वीकृतिको लागि भु.सु. मन्त्रालयमा पठाउन भनी २०६१।०८।०८ मा आदेश भएकोले आदेशानुसार सक्कल टिप्पणी सहितको प.व. फायल थान १८ साथ राखी अनुरोध गर्दछु भनी गुठी संस्थान केन्द्रीय कार्यालयको च.नं. ११८१ मिति २०६१।०८।१४ को पत्रबाट लेखि आएकोले पेश गरेको छु भन्ने व्यहोराको टिप्पणी उठाएको, केही कैफियत नगरी सोही व्यहोरा पेश गरेको, सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी राय पेश गरी कीर्ते कार्यमा संलग्न रहेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने अभिलेख एकिन गरी गरेर मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, टिप्पणी तयार गर्ने कित्ता जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणी पेश गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुट्टा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य निज प्रतिवादी **सुरेन्द्र राज थापा** विगो रु.१,०८,७९,३१०/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादी**ले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	१,०८,७९,३१०/-	१,०८,७९,३१०/-

२०५) प्रतिवादी चन्द्रदेव जोशीको हकमा:

वि.सं. १९८७ सालको लालमोहर, बि.सं.२०१७ सालको सुवर्ण शम्शेर राणाले निजका सन्तानलाई दिएको बकस, बि.सं.२०२१ को लगत का.जि. वालुवाटार-४ हा.नं.४५६ (का.फौ.त.), बि.सं.२०२१ सालमा गुठी

शब्दावली उल्लेख नगरीकन गोरखापत्रमा प्रकाशित अधिग्रहण सम्बन्धी सूचना, बि.सं. २०४२।०१।१८ गतेको ६४ पञ्चायतको बिबरण गुठी शब्दावली प्रयोग नभएको, बि.सं. २०२३।०६।२३ मा उल्लेखित कित्ता जग्गा समेत समरजंग कम्पनीलाइ जिम्मा दिईएको पत्र (हा.नं. ४५६), पहिलो नापीमा फिल्डबुकको व्यहोरामा सरकारलाई अधिया तिरी खाएको छु भन्ने लेखिएको तर गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको दोश्रो नापीमा जग्गाधनी महलमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी भन्ने उल्लेख गरिएको र किसानले पनि गुठीको जग्गा कितान नगरेको, बि.सं. १९९४, १९९५ र २००९ मा कुत बुझाएको रसिद प्रतिवादी रामकुमार सुवेदीले पेश गरेता पनि सम्बन्धित मोहीलाई बुझ्दा उक्त रसिद सम्बन्धमा थाहा जानकारी नभएको भनी कागज गरेको र कुत बाली बुझाएको सम्बन्धमा छुट्टै कागज (रसिद) पेश गरेको, जसमा टिकिन्छा गुठी शब्दावली उल्लेख नभएको सो कारबाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरु नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम भएका सरकारी जग्गा हो भन्ने थाहा जानकारी हुँदा हुँदै प्रतिवादी चन्द्र देव जोशी समेत भई कारवाहीमा आएका कित्ता जग्गाहरुका सम्बन्धमा “मा.पो.का. डिल्लीबजारको पत्रानुसार साविक नापीको कित्ता हा.सा.दर्ता वाँकी र हाल नापीमा श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी र अन्य व्यक्तिको नाममा दर्ता भएको, समरजंग कम्पनीबाट यस कार्यालयवाट भन्न नसकिने ताँहाको लगत हेरी गर्नु भन्ने भनाई, सुवर्ण शमशेरका हकदारको आफ्नो हरण भएको सम्पत्ती अञ्चलाधिश कार्यालयलाई जिम्मा दिएको कारण श्री ५ को सरकार समरजंग कम्पनी र अञ्चलाधिश कार्यालयको नाम नापीको समयमा मोहीहरुले लेखाएका हुन् भन्ने भनाई, गुठी संस्थानवाट माग भए अनुसार गुठी लगत भित्रका पुनः नापीमा समरजंग कम्पनीका नाउमा दर्ता हुन गएका र दर्ता वाँकी रहेका बिभिन्न कित्ता जग्गा प्रचलित ऐन नियम तथा विनियमका आधारमा गुठी संस्थानले आफ्नो लगत भित्रको जग्गा दर्ता गरी अध्यावधिक समेत गर्न सैद्धान्तिक स्वीकृतिको लागि मन्त्री परिषदमा पेश गर्नु पर्ने भनी आएको प्रस्तावलाई मिति २०६३।०९।२५ गते मा. मन्त्रीवाट निर्णय भई ऐ. २७ गते म.प.मा पेश भएको, जग्गा (नापजाँच) ऐन, २०१९ बमोजिम साविक वडा नं. २३ क्ष कि.नं. ७३, ३१ ऐ. वडा नं. २३ह २२, ३५ जनिई नाप नक्सा भई दर्ता प्रमाणित हुन बाँकी रहेका जग्गाहरु पुनः नापी हुँदा तत्कालिन समयमा जग्गाको रेखदेख गर्ने समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता भएको पुनः नापी बमोजिम का.जि.का.म.न.पा. वडा नं. ४ सित नं. १०२५-१५ को कि.नं. २६२, २०७, २९५, २७८, २८४ सित नं. १०२५-१४ को कि.नं. ४८ र सित नं. १०२५-२० को कि.नं. ५६, ८० का जग्गाहरुको साबिक गुठीको लगतका आधारमा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नामको दर्ता सच्याई प्रचलित कानून बमोजिम पशुपति टिकिन्छा गुठीका नाममा दर्ता भई गुठी संस्थानलाई स्वीकृति दिनका निमित्त नेपाल सरकार मन्त्रीपरिषद् समक्ष छलफलको लागि पेश हुनु पर्ने देखिंदा सोही प्रस्तुत गरेको छु भनी मिति २०६९/०४/०२ मा उ.स. हुपेन्द्र मणी के.सी.को टिप्पणी उपर “पेश भए अनुसारको निर्णयको लागि नेपाल सरकार म.प.मा प्रस्ताव पेश गर्न मनासिव देख्दछु” भनी मिति २०६९।०४।०५ मा स.स. तेजराज पाण्डेले पेश गरेको टिप्पणी फायलमा “पेश भए अनुसार हुनका लागि पेश गरेको छु” भनी मिति २०६९।०४।०७ मा सचिव दिनेश हरि अधिकारीले पेश गरेको टिप्पणी फायललाई “सदर” भनी मिति २०६९।०४।०८ गते चन्द्रदेव जशीले मन्त्रीको हैसियतमा म.प.मा पेश गर्नको लागि सदर गरे पश्चात मन्त्रिपरिषदमा पेश भएको, हुपेन्द्रमणी के. सी., तेजराज पाण्डे र दिनेश हरी अधिकारीको टिप्पणीलाई सदर गर्दै हस्ताक्षर गरेको निज चन्द्रदेव जोशीले सरकारी अभिलेखसँग बाझिने गरी तथा अभिलेख विपरितका व्यहोरा उल्लेख गरी सरकारी स्वामित्वको जग्गा व्यक्तिलाई मोही कायम गरी गुठीको नाममा दर्ता गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी रायलाई समर्थन गरी पेश गरेको राय टिप्पणी सदर गरी किरै

कार्यमा संलग्न रहेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा गुठीको जग्गा हो भन्ने एकिन भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वकको टिप्पणी तयार गर्न लगाई पेश भएको टिप्पणी सदर गर्नु पर्नेमा सो नगरी प्राप्त कागजातलाई आधार लिई, विश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, गलत तथ्यको आधारमा दिएको रायलाई समर्थन जनाउँदै गलत मनसायले पेश भएको टिप्पणीलाई सदर गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई पशुपति टिकिन्छा गुठीको नाममा दर्ता कायम गर्न झुठ्ठा तथा बेरितको टिप्पणी पेश गर्ने समेतको भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुठ्ठकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्यबाट नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराई प्रतिवादी **चन्द्रदेव जोशीले** विगो रु. ६३,१०,००,०००/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा अन्यत्र कायम गरेको देखिदा निज **प्रतिवादीले** गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	-	६३,१०,००,०००/-	६३,१०,००,०००/-

२०६) प्रतिवादी श्याम कुमार क्षेत्रीको हकमा :

साबिकको का.जि.का.न.प.२३ “स” कि.नं. २६ को ०-१२-२-० हालको नयाँ नापीमा कायम का.म.पा. वडा नं. ४ को सिट नं.१०२५-२० को कि.नं.४८ को ०००१४.८६ ब.मि. क्षेत्रफल जग्गा र सिट नं.१०२५-१५ को कि.नं.१११ को ००३९२.९९ ब.मि. क्षेत्रफल सरकारी जग्गा सुनिती राणाले आफ्नो नाममा दर्ता कायम गर्न २०५८।०२।०८ मा ६ नं. नापी गोश्वारा महाराजगंजमा झुठो ब्यहोराको किर्ते निबेदन दिए पछि उक्त जग्गा निज सुनिती राणाको नाममा दर्ता गर्ने क्रममा रुक्म शमसेर ज.ब.रा. समेतको मिति २०६०।०३।२३ को झुठो ब्यहोराको किर्ते मन्जुरिनामा कागज, काठमाडौं महानगरपालिका ४ नं. वडा कार्यालयको तत्कालिन वडा सचिव शिवजि भट्टराईले मिति २०६०।५।१२ मा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारलाई लेखेको झुठो ब्यहोराको किर्ते सिफारिस, निजै खरिदार **श्याम कुमार क्षेत्रीले** मिति २०६२।०१।११ मा तयार गरेको झुठो ब्यहोराको किर्ते सर्जिमिन मुचुल्का, मिति २०६२।१।११ को हेमाद्री शमसेर ज.ब.राणाको झुठो ब्यहोरा उल्लेख गरेको हकदावी छाडेको किर्ते पत्र समेतका सरकारी तथ्य विपरीत झुठो ब्यहोराको किर्ते सरकारी कागजातहरूलाई आधार बनाई जग्गा प्रशासन निर्देशिका २०५८ को दफा ६० मा दफा ६२ मा ब्यबस्था भए अनुसारको कार्य पुरा नगरी थाहा पाएर पनि नपाए जस्तो गरी जानीजानी गलत मनसाय राखी कानून बमोजिम हुनु पर्ने भन्दा फरक तथा झुठो ब्यहोरा उल्लेख गरी खरिदार श्याम कुमार क्षेत्रीले मिति २०६२।२।२२ मा टिप्पणी र आदेश तयार गरी सो टिप्पणी र आदेशमा दस्तखत गरेको, मिति २०६२।२।२२ मा नै जग्गा दर्ताको लागि सिफारिस गर्दा भर्नु पर्ने फारामको बुदा नं.२१ मा संरक्षण कागजात सवुत प्रमाण तथा कार्यालयले श्रेष्ठा भिडेको छ भनी झुठो ब्यहोरा उल्लेख गरी किर्ते प्रमाणित गरेको साथै निबेदकको माग बमोजिम सुनिती राणाको नाममा नामसारी हुने ठहर्छ भनी गलत तथा झुठो ब्यहोराको निर्णय पर्चा तयार गरी प्रमुख मालपोत अधिकृत टिकाराम घिमिरेको निर्णयबाट उक्त जग्गा गैरकानूनी तवरले सुनिती राणाको नाममा दर्ता कायम भई प्रतिवादी श्याम कुमार क्षेत्रीले विगो

रु.१,११,११,१११।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेष सुनिती राणाको नाममा कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सङ्गपट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	रु.१,११,११,१११।-	-	-	रु.१,११,११,१११।-

२०७) प्रतिवादी मो.साविर हुसेनको हकमा :

साविकको काठमाडौं जिल्ला का.न.प.२३ “स” कि.नं. २६ को ०-१२-२-० हालको नयाँ नापीमा कायम का.म.पा. वडा नं. ४ को सिट नं.१०२५-२० को कि.नं.४८ को ०००१४.८६ ब.मि. र सिट नं.१०२५-१५ को कि.नं.१११ को ००३९२.९९ ब.मि.सरकारी जग्गा सुनिती राणाले आफ्नो नाममा दर्ता कायम गर्न २०५८।०२।०८ मा ६ नं. नापी गोश्वारा महाराजगंजमा झुठो ब्यहोराको किर्ते निबेदन दिए पछि उक्त जग्गा निज सुनिती राणाको नाममा दर्ता गर्ने कार्य शुरू भएको देखिन्छ । यसरी उक्त सरकारी जग्गा सुनिती राणाको नाममा दर्ता गर्ने क्रममा रुक्म शमसेर ज.ब.रा.समेतको मिति २०६०।०३।२३ को झुठो ब्यहोराको किर्ते मन्जुरिनामा कागज, काठमाडौं महानगरपालिका ४ नं. वडा कार्यालयको तत्कालिन वडा सचिव शिवजि भट्टराईले मिति २०६०।५।१२ मा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारलाई लेखेको झुठो ब्यहोराको किर्ते सिफारिस, खरिदार श्याम कुमार क्षेत्रीले मिति २०६२।०१।११ मा तयार गरेको झुठो ब्यहोराको किर्ते सर्जमिन मुचुल्का, मिति २०६२।१।११ को हेमाद्री शमसेर ज.ब.राणाको झुठो ब्यहोरा उल्लेख गरेको हकदावी छाडेको किर्ते निबेदन समेतको झुठो ब्यहोराको किर्ते कागजातहरुको आडमा छुट जग्गा दर्ता गर्दा छुट जग्गा दर्ता सिफारिस समितिले निर्णय पुस्तिकामा हस्ताक्षर समेत गरी निर्णयको अभिलेख राख्नु पर्नेमा अभिलेख नराखी उक्त सरकारी जग्गा सुनिती राणाको नाममा नामसारी दर्ता गर्ने प्रयोजनको लागि छुट जग्गा दर्ता समितिको सदस्यको हैसियतले मिति २०६२।०२।०२ मा प्रतिवादी मो.साविर हुसेन समेतले गरेको छुट जग्गा दर्ता समितिको सिफारिस कागज समेतका किर्ते गरेका झुठो ब्यहोराको अन्य सरकारी कागजातहरु समेतको आडमा प्रमुख मालपोत अधिकृत टिकाराम घिमिरेको मिति २०६२।०२।०३ को निर्णयबाट उक्त जग्गा गैरकानूनी तरिकाबाट सुनिती राणाको नाममा दर्ता कायम भई प्रतिवादी मो.साविर हुसेनले विगो रु.१,११,११,१११।- वरावरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेष सुनिती राणाको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सङ्गपट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	रु.१,११,११,१११।-	-	-	रु.१,११,११,१११।-

२०८) प्रतिवादी कृष्णराज बिष्टको हकमा :

साविकको का.जि.का.न.प.२३ “स” कि.नं. २६ को ०-१२-२-० हालको नयाँ नापीमा कायम का.म.पा. वडा नं. ४ को सिट नं.१०२५-२० को कि.नं.४८ को ०००१४.८६ ब.मि. क्षेत्रफल जग्गा र सिट नं.१०२५-१५ को कि.नं.१११ को ००३९२.९९ ब.मि. क्षेत्रफल सरकारी जग्गा सुनिती राणाको नाममा दर्ता कायम गर्न काठमाडौं

महानगरपालिका ४ नं. वडा कार्यालयको तत्कालिन वडा सचिव कृष्णराज बिष्टले कानुन बमोजिम ब्यक्तिको नाममा दर्ता गर्न नमिल्ने उक्त सरकारी जग्गालाई वडा सचिव जस्तो जिम्मवार कर्मचारी भएर निबेदकसँग मिलेमतो गरी कानुन बमोजिम हुनु पर्ने भन्दा बिपरित तथ्य फरक पारी “का.जि.का.म.पा.वडा नं. ४ बस्ने सुनिती राणाले साबिक मौजा हाडिगाउ हा.नं.४५६ मध्ये भिडी दर्ता हुने नापीको समयमा नाप नक्सा हुँदा पति कनक शमसेर ज.ब.रा.को नाममा नाप नक्सा भएको साबिक नगर २३ “स” कित्ता नं.२६ क्षेत्रफल ०-१२-२-० को हाल नयाँ नापिमा का.म.नं.पा. वडा नं.४ सिट नं.१०२५-२० कि.नं.४८ क्षेत्रफल १४०.८६ र ऐ.ऐ. कि.नं.१११ क्षेत्रफल ३९२.९९ को जग्गा निज दर्तावालाको शेष पछि हकखाने हकदारमा निजको श्रीमती सुनिती राणा र छोरा होमाद्री शमसेर ज.ब.रा.जना २ मात्र भएको, दर्तावाला कनक शमसेरको मिति ०४३१०९१०६ मा मृत्यु भईसकेको र हाल उक्त नयाँ नापी अनुसारको जग्गा समेत निबेदकले नै परापूर्वक कालदेखी कम्पाउण्ड लगाई निर्बिबादरूपमा भोगचलन गरी आउनु भएको छ, उक्त जग्गा निबेदककै पृतिक जग्गा हो निबेदकका माग बमोजिम दर्ता गरीदिएमा फरक पढैन कुनै सरकारी तथा सार्वजनिक र ब्यक्ती बिशेषको जग्गा समेत पढैन” भनी मिति २०६२१०१११ को झुठो तथा गलत ब्यहोराको कित्ते सर्जमिन मुचुल्कामा रोहवरमा दस्तखत गरेकोले उक्त कित्ते सर्जमिन मुचुल्का समेतका अन्य कागजातहरूको आड हाली मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौँबाट मिति २०६२१०२१०३ मा गैरकानूनी तवरले उक्त जग्गा सुनिती राणाको नाममा दर्ता कायम भई प्रतिवादी कृष्णराज बिष्टले विगो रु.१,११,११,११११- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति बिशेष सुनिती राणाको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	रु.१,११,११,११११-	-	-	रु.१,११,११,११११-

२०९) प्रतिवादी हेमाद्री शमसेर ज.व.राणाको हकमा :

काठमाडौँ जिल्ला का.न.प.वडा नं.२३ “स” कि.नं.१६ को क्षेत्रफल ८-१२-२ कट्टा गरी पुर्जा पाउ भन्ने माग र माग अनुसार रोपनी ८-×-× कनक शमसेर ज.ब.रा.को नाउमा बाँकी ×-१२-२ श्री ५ को सरकारले प्राप्त गर्ने गरी साबिक कि.नं.१६ बाट कित्ता फोड भै कि.नं.२५ कनक शमसेर कि.नं.२६ श्री ५ को सरकार कायम गरी दिनु पर्ने देखि आदेशले श्रीमान समक्ष पेश गरेको छु” भन्ने समेत ब्यहोराको टिप्पणी र आदेश समेत पाना-१४ को छाँया कपि भर्पाई गरी मिति ०५७१०३१२१ मा प्रतिवादी हेमाद्री शमसेर ज.ब.राणाले बुझी लिई गएको यस कसूरमा साक्षीको रूपमा कागज गर्ने रमेश कुमार पोखरेल र लक्ष्मी प्रसाद काफ्ले आफुले गरेको कागजमा उल्लेखित पाना-१४ का कागजातहरू निज हेमाद्री शमसेर ज.व.राणाले नै बुझी लगेका हुन भनी खुलाई लेखाई दिएको ब्यहोरा समेतबाट निज प्रतिवादी हेमाद्री शमसेर ज.ब.राणालाई उक्त जग्गा सरकारी जग्गा हो भन्ने बिषयमा जानकारी भएको स्पष्टरूपमा देखिन्छ ।

यसरी सरकारी जग्गा भएको जानकारी हुँदा हुदै पनि प्रतिवादी हेमाद्री शमसेर ज.व.राणाले ४ नं. वडा कार्यालयका वडा सचिव शिवजी भट्टराईले मिति २०६०१५१२ मा कानुन बमोजिम हुनु पर्ने भन्दा फरक मतलब निस्कने झुठो ब्यहोराको कित्ते सिफारिस पत्र प्रतिवादी हेमाद्री शमसेर ज.ब.राणाले मिति २०६०१०५१५ मा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारमा पेश गरेको साथै आफ्नो हक नपुग्ने सरकारी जग्गा

ब्यक्ति बिशेष आफ्नो आमा सुनिती राणाको नाममा दर्ता गर्नको लागि “मेरो पिता कनक शमसेर ज.व.रा.को नाममा नाप नक्सा भई दर्ता हुन छुट भएको का.जि.का.म.न.पा.वडा न.२३ “स” कि.न.२६ क्षेत्रफल ०-१२-२-० जग्गाको हाल नया नापीमा कायम का.म.पा.वडा नं.४ सिट न.१०२५-२० कि.न.४८ क्षेत्रफल १४.८६ र ऐ.ऐ.कि.न.१११ क्षेत्रफल ३९२.९९ जग्गाको हकदारहरुमा म र मेरो आमा सुनिती राणा मात्र भएको, अन्य हक खाने हकदारहरु कोही नभएको र पिता कनक शमसेरको मिति ०४३१०९।०६ मा मृत्यु भैसकेकोले उक्त किता जग्गा आमा सुनिती राणाको नाम मात्र एकलौटी ना.सा. दर्ता भएमा मेरो मन्जुरी छ । मेरो मनोमान राजीखुसी सँग यो हकदाबी छाडी दिएको छु, पछि कहि दाबी गरेमा यसै निबेदनले बदर गरी दिए हुन्छ” भनी मिति २०६२।०१।११ मा प्रतिवादी हेमाद्री शमसेर ज.व.राणाले कित्ते गरी तथ्य बिपरीत झुठो ब्यहोरा उल्लेख गरी हकदाबी छोडेको निबेदन मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारमा पेश गरी सो कित्ते गरेका सरकारी कागजातहरुको आड हाली मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौंको तत्कालिन प्रमुख मालपोत अधिकृत टिकाराम घिमिरेको मिति २०६२।०२।०३ को निर्णयबाट उक्त जग्गा सुनिती राणाको नाममा गैरकानूनी तवरले दर्ता कायम गरी प्रतिवादी हेमाद्री शमसेर ज.ब.रणाले विगो रु.१०,००,००,०००।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति बिशेष सुनिती राणाको नाममा दर्ता कायम गरी प्रस्तुत कसूर अपराध गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	१०,००,००,०००।-	-	-	१०,००,००,०००।-

२१०) प्रतिवादी मेघराज कोईरालाको हकमा:

साविकको का.जि.का.न.प.२३ “स” कि.नं. २६ को ०-१२-२-० हालको नयाँ नापीमा कायम का.म.पा. वडा नं. ४ को सिट नं.१०२५-२० को कि.नं.४८ को ०००१४.८६ ब.मि. क्षेत्रफल जग्गा र सिट नं.१०२५-१५ को कि.नं.१११ को ००३९२.९९ ब.मि. क्षेत्रफल जग्गाको हकदारमा श्रीमती सुनिती राणा र छोरा हेमाद्री शमसेर ज.ब.रा.जना २ मात्र भएको, कनक शमसेरको मिति ०४३१०९।०६ मा मृत्यु भईसकेको र हाल उक्त जग्गा समेत निबेदकले नै परापूर्वक कालदेखि कम्पाउण्ड लगाई निर्बिबादरुपमा भोगचलन गरी आउनु भएको छ, उक्त जग्गा निबेदककै पैतृक जग्गा हो माग बमोजिम दर्ता गरी दिएमा फरक पढैन, कुनै सरकारी तथा सार्वजनिक र ब्यक्ति बिशेषको जग्गा समेत पढैन” भनी मिति २०६२।१।११ मा “ मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारको खरिदार श्याम कुमार क्षेत्रीले झुठो कुरालाई ठीक हो भनी कित्ते गरी लेखेको झुठो ब्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा मेघराज कोईराल समेतले साक्षी बसी दस्तखत गरेका कागज समेत अन्य सरकारी कागजातहरुको आधारमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौंबाट मिति २०६२।०२।०३ उक्त सरकारी जग्गा सुनिती राणाको नाममा गैरकानूनी तवरले दर्ता कायम भई प्रतिवादी मेघराज कोईरालाले विगो रु. १,४२,८५,७१४।- बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति बिशेष सुनिती राणाको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादी मेघराज कोईरालाले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	१,४२,८५,७१४।-	-	-	१,४२,८५,७१४।-

२११) प्रतिवादी मन्दिरा कोईरालाको हकमा :

साविकको का.जि.का.न.प.२३ “स” कि.नं. २६ को ०-१२-२-० हालको नयाँ नापीमा कायम का.म.पा. वडा नं. ४ को सिट नं.१०२५-२० को कि.नं.४८ को ०००१४.८६ ब.मि. क्षेत्रफल जग्गा र सिट नं.१०२५-१५ को कि.नं.१११ को ००३९२.९९ ब.मि. क्षेत्रफल जग्गाको हकदारमा श्रीमती सुनिती राणा र छोरा हेमाद्री शमसेर ज.ब.रा.जना २ मात्र भएको, कनक शमसेरको मिति ०४३।०९।०६ मा मृत्यु भईसकेको र हाल उक्त जग्गा समेत निबेदकले नै परापूर्वक कालदेखि कम्पाउण्ड लगाई निर्बिबादरूपमा भोगचलन गरी आउनु भएको छ, उक्त जग्गा निबेदककै पैतृक जग्गा हो माग बमोजिम दर्ता गरी दिएमा फरक पढैन, कुनै सरकारी तथा सार्वजनिक र ब्यक्ति विशेषको जग्गा समेत पढैन” भनी मिति २०६२।१।११ मा “ मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारको खरिदार श्याम कुमार क्षेत्रीले झुठो कुरालाई ठीक हो भनी किर्ते गरी लेखेको झुठो ब्यहोराको सर्जमिन मुचुल्कामा मन्दिरा कोईराल समेतले साक्षी बसी दस्तखत गरेका कागज समेत अन्य सरकारी कागजातहरूको आधारमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार काठमाडौँबाट मिति २०६२।०२।०३ उक्त सरकारी जग्गा सुनिती राणाको नाममा गैरकानूनी तवरले दर्ता कायम भई प्रतिवादी मन्दिरा कोईरालाले **विगो रु.१,४२,८५,७१४।-** बराबरको सरकारी जग्गा ब्यक्ति विशेष सुनिती राणाको नाममा दर्ता कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादी मन्दिरा कोईरालाले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	१,४२,८५,७१४।-	-	-	१,४२,८५,७१४।-

२१२) प्रतिवादी मोतीराजा महर्जनको हकमा :

प्रतिवादी मोतीराजा महर्जनले सरकारी जग्गा मस्यौट गर्ने बदनियतले जग्गा कारोबारी रामकुमार सुवेदी समेतको मिलोमतोमा निजको दाजु श्रीकृष्ण महर्जनलाई हाल वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१९ कि.नं. ५,६ र १४ को जग्गाको मोही भनिएको लक्ष्मीनारायण महर्जनको हकमा हकवाला छोरा श्रीकृष्ण महर्जनलाई उक्त कित्ताहरूको मोहीले पाउने भाग दिए हुन्छ भनी मिति २०६७/०३/०९ गते मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारमा मञ्जुरी दिई सरकारी जग्गा मोही भनिएका ब्यक्तिको नाममा कायम गर्न मतियारको काम गरेको र झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी निज प्रतिवादी मोतीराजा महर्जनले **विगो रु.३,८२,५०,०००।-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते व्यहोरामा मञ्जुरी दिई कसूर गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	३,८२,५०,०००।-	-	३,८२,५०,०००।-

२१३) प्रतिवादी कान्छा महर्जनको हकमा :

प्रतिवादी कान्छा महर्जनले सरकारी जग्गा मस्यौट गर्ने बदनियतले जग्गा कारोबारी रामकुमार सुवेदी समेतको मिलोमतोमा निजको दाजु ग्वाराभाई महर्जनलाई हाल वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१५ कि.नं. १०६ जग्गाको मोही भनिएको नारन्चा महर्जनको हकमा हकवाला छोरा ग्वाराभाई महर्जनलाई उक्त कित्ताको मोहीले पाउने भाग दिए हुन्छ भनी मिति २०६७/०३/०९ गते मालपोत कार्यालय डिल्लि बजारमा मञ्जुरी दिई सरकारी जग्गा मोही भनिएका ब्यक्तिको नाममा कायम गर्न मतियारको काम गरेको र झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी निज प्रतिवादी कान्छा महर्जनले विगो रु.७,५५,६०,०००/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते व्यहोराको मन्जुरी दिएको देखिदा निज प्रतिवादी कान्छा महर्जनले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	७,५५,६०,०००/-	-	७,५५,६०,०००/-

२१४) प्रतिवादी नरयन्द्र महर्जनको हकमा :

प्रतिवादी नरयन्द्र महर्जनले सरकारी जग्गा मस्यौट गर्ने बदनियतले जग्गा कारोबारी रामकुमार सुवेदी समेतको मिलोमतोमा निजको दाजु देवनारायण महर्जनलाई हाल वडा नं. ४ सिट नं. १०२५-१४ कि.नं. २६,११,१२,१३,२८ र २९ को जग्गाको मोही भनिएको ड्राइभर भाईचाको हकमा हकवाला नाती देवनारायण महर्जनलाई उक्त कित्तहरूको मोहीले पाउने भाग दिए हुन्छ भनी मिति २०६७/०३/०९ गते मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारमा मञ्जुरी दिई सरकारी जग्गा मोही भनिएका ब्यक्तिको नाममा कायम गर्न मतियारको काम गरेको र झुट्टा प्रमाणलाई समर्थन गरी निज प्रतिवादी नरयन्द्र महर्जनले विगो रु.११,९२,००,०००/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराउन जानी बुझी कीर्ते कागजमा साक्षी बसी कसूर गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	११,९२,००,०००/-	-	११,९२,००,०००/-

२१५) प्रतिवादी प्रेम बहादुर खापुङको हकमा :

प्रतिवादी प्रेम बहादुर खापुङ मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारको तत्कालिन मालपोत अधिकृत पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसलाले कोही कसैलाई मोही कायम नगरेको अवस्था बिद्यमान हुँदाहुँदै सो फैसलालाई गलत व्याख्या गरी मिति २०६६/१०/१० गते, च.नं. ९००९ को मालपोत कार्यालयको पत्रमा सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसला मुताविक मोही कायम भएको जग्गा भनी कार्यालयको अभिलेख भन्दा फरक मोहीहरूको नामावली उल्लेख गरी सरकारी जग्गामा

मोही छ भनी फरक व्यहोराको पत्र भवन निर्माण सम्भार डिभिजन कार्यालयलाई पत्राचार गरेको, निजले लेखि पठाएको सोही पत्रको आधारमा नेपाल सरकार (मन्त्रिपरिषद) को निर्णयार्थ अनुसूची तयार भएको र मन्त्रिपरिषदको निर्णय पश्चात मोही भनिएका व्यक्तिहरूले मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको च.नं. ९००९, मिति २०६६/१०/१० गतेको पत्र समेतले हामीलाई मोही कायम गरेको भनी निवेदन दाबि गरेको, भूमिसुधार कार्यालय, काठमाडौंको च.नं. ५१४०, मिति २०६६।१०।१५ को पत्रले “...मोही तथा तिनका हकदारहरूले निवेदन माग गरी कारवाही चलिरहेको...” भनी उल्लेख गरेको तर सो भन्दा अगावै मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको च.नं. ९००९, मिति २०६६।१०।१० को पत्रले मोही कायम गरेको भनी उल्लेख गरेको पाईएकोले पनि मालपोत कार्यालयको च.नं. ९००९ को पत्र जग्गा बिचौलियाको प्रभावमा पत्राचार गरेको स्पष्ट देखिन आएको र निज प्रतिवादी **प्रेम बहादुर खापुडले** अधिग्रहण भएको ललिता निवास क्याम्प भित्रको जग्गा मध्येबाटै व्यक्तिको नाममा गएको जग्गाबाट २०४९ सालमा १-१४-२-० रोपनी श्रीमती खिमादेवी आड्बुहाडको नाममा हा.व. गरी लिएको समेत देखिए बाट निज प्रतिवादी **प्रेम बहादुर खापुडले** सरकारी जग्गा मस्यौट गरी व्यक्ति विशेषका नाममा दर्ता कायम हुने गरी योजनाबद्ध ढंगबाट फरक व्यहोराको पत्र लेखी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी तथा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको पत्राचार गरी कित्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भनी एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वक पत्राचार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, विश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र पत्राचार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको, गलत तथ्यको आधारमा समर्थन जनाउँदै पत्राचार गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको मोहीको नाममा कायम गर्न पत्राचार गरी अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुठ्ठा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्यबाट विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराएको देखिदा निज प्रतिवादी **प्रेम बहादुर खापुडले** साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२१६) प्रतिवादी हरीकृष्ण तिमल्सिनाको हकमा :

प्रतिवादी हरीकृष्ण तिमल्सिना मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारको प्रमुख मालपोत अधिकृत रहेको अवस्थामा गलत व्यहोरा आउने गरी मोठ भिडाएको मि.नं. ५५ मा सरकारी जग्गा मालपोत अधिकृत पशुराम पोखरेलबाट पेश भएको राय, टिप्पणीमा पेश भए अनुसार संलग्न म.प.का निर्णय, मन्त्रालयको पत्र र प्राप्त अनुसूची बमोजिम हुने गरी मन्त्रिपरिषदको निर्णयको आड लिई प्रचलित कानूनको अनदेखा गरी बिचौलिया रामकुमार सुवेदी

समेतको प्रभावमा परी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा दा.खा. हुने गरी मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको, मि.नं. ५५ मिति २०६७/८/१६ मा सदर गरी सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा जग्गा दा.खा. समेत गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको पत्राचार गरी कित्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भनी एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वक टिप्पणी सदर गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र टिप्पणी सदर गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको, गलत तथ्यको आधारलाई समर्थन जनाउँदै पत्राचार गरी निज प्रतिवादी हरिकृष्ण तिमल्सिनाले विगो रु.१०,५१,१२,९०३।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको मोहीको नाममा कायम गर्न टिप्पणी सदर गरी अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्यबाट नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराएको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३।-	-	१०,५१,१२,९०३।-

२१७) प्रतिवादी टंकनाथ पौडेलको हकमा :

प्रतिवादी टंकनाथ पौडेल मोही भनिएका व्यक्ति तथा विस्तारित क्षेत्रमा पर्ने व्यक्तिको नाममा जग्गा सट्टाभर्ना दिनेगरी मालपोत कार्यालयबाट निर्णय कार्यान्वयन गर्ने क्रममा उठेको मि.नं. ५५ मा प्रचलित कानूनको अनदेखा गरी बिचौलिया रामकुमार सुवेदी समेतको प्रभावमा परी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी उठाई कित्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भनी एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वक टिप्पणी उठाउनु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र टिप्पणी तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा समर्थन जनाउँदै सुरु टिप्पणी तयार गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको मोहीको नाममा कायम गर्न सुरु टिप्पणी उठाउने भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी टंकनाथ पौडेलले विगो रु.१०,५१,१२,९०३।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग

कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराएको देखिदा निज प्रतिवादी ले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३।-	-	१०,५१,१२,९०३।-

२१८) प्रतिवादी अर्जुन खतिवडाको हकमा :

प्रतिवादी अर्जुन खतिवडाले सरकारी जग्गामा मोही नहुने कानूनी प्रावधानको बारेमा जानकारी हुँदा-हुँदै सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसलाले कोही कसैलाई मोही कायम नगरेको अवस्थामा समेत सो फैसलालाई अपव्याख्या गरी उक्त फैसलाले मोही कायम गरेको भनी झुठो तथा फरक व्यहोराको पत्राचार गरेको, मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारको च.नं. ९००९, मिति २०६६/१०/१० गते भवन निर्माण संभार डिभिजन कार्यालय, अनामनगरलाई लेखेको पत्रमा मोहीको नाम कार्यालयको अभिलेख भन्दा फरक हुने तथा सरकारी जग्गामा मोही छ भनी उल्लेख गरी झुठो तथा फरक व्यहोराको कीर्ते पत्र तयार गरी पत्राचार गरेको र मालपोत कार्यालयको मि.नं. ५५ मा सरकारी जग्गामा मोही कायम रहेको तथा फरक व्यहोरा आउने गरी मोठ भिडाई निज प्रतिवादी अर्जुन खतिवडा समेतले नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गरेको भनी पत्राचार गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको पत्राचार गरी कित्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भनी एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा रितपूर्वक पत्राचार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र पत्राचार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा समर्थन जनाउँदै पत्राचार गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको मोहीको नाममा कायम गर्न पत्राचार गरी भूमिकामा रहि अर्काको हक जाने नोक्सान हुने झुठो काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी अर्जुन खतिवडाले विगो रु.१०,५१,१२,९०३।- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गर्ने कार्य गरेकोले निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३।-	-	१०,५१,१२,९०३।-

२१९) प्रतिवादी चिरन्जिवी अधिकारीको हकमा :

प्रतिवादी चिरन्जिवी अधिकारी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको कार्यालय प्रमुख भई कार्यरत रहेको अवस्थामा तत्कालीन सरकारले मिति २०२१।०८।१५ को निर्णयले अधिग्रहण गरी प्राप्त समरजंग कम्पनीको

रेखदेखमा रहेको सरकारी जग्गाको अभिलेख नराखेको, सरकारी जग्गाको संरक्षण नगरेको, आफ्नो कार्यालयको जिम्मामा के-कति जग्गा रहेको छ भनी खोज्ने कार्य नगरेको साथै नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीकोनाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गराउन गैह्र जिम्मेवारीपूर्ण तरीकाले आफ्नो कार्यालयको जिम्मा, संरक्षण, रेखदेखमा रहेको जग्गाकोसंरक्षण नगरीगलत मनसाय तथा अदृष्य शक्तिको प्रभावमा परी आफ्नो जग्गाको प्रमाण लिई दावी उजूर गर्न नगएको,सरकारी जग्गाको हक मेटाई सरकारी स्वामित्वको जग्गा ब्यक्ती तथा संस्थाको नाममा कायम गर्न अनुकूल हुनेगरी, जग्गाको अभिलेख समेत खोज तलास नगरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले सरकारी जग्गाको हकदावी गर्न आउने सूचना जारी हुँदा समेत दावी गर्न नगएकोले फरक व्यहोरा तयार गरी कित्ते गरेको सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई एकिन गरेर आफ्नो जग्गाको अभिलेख राख्ने, संरक्षण गर्नु पर्नेमा सो नगरी निज प्रतिवादी चिरन्जिवी अधिकारीले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गराउन र अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्यबाट नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गर्ने कार्य गरेकोले निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२२०) प्रतिवादी दिप बस्न्यातको हकमा :

प्रतिवादी दिप बस्न्यातले भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको सचिव पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा विशिष्ट व्यक्तिहरूको निवास परिसर बिस्तार गर्ने क्रममा जग्गाहरूको विवरण तयार गर्न मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार, नापी कार्यालय, डिल्लीबजार र गुठी संस्थानको शाखा कार्यालय काठमाडौँबाट कागजातहरू संकलन गर्ने कार्यहरू भईसकेका छन् भनी उल्लेख भएको टिप्पणी र सोही टिप्पणीमा सरकारी जग्गामा मोही भए/नभएको भए के कति छन् सो को एकिन गर्ने निर्देशन प्राप्त भए बमोजिम सरकारी जग्गामा रहेका मोहीहरूको लगत तयार गरिएको छ भनी उक्त टिप्पणी लेखिएबाट विशिष्ट व्यक्तिहरूको निवास परिसर साँघुरो भई आवश्यकताको आधारमा परिसर विस्तार गर्ने कार्य गरेको नभई पूर्व निर्धारित र पूर्व निर्देशित (Pre-occupied mind) तवरले सरकारी जग्गामा मोही कायम गर्ने परिपञ्च र योजना मुताबिक नै नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा कायम रहेको सरकारी तथा सार्वजनिक जग्गा राजकुलो बाटोमा समेत मोही कायम हुने गरी मोही र जग्गा सम्बन्धि विषय हेर्ने जिम्मेवारी रहेको भूमी सुधार मन्त्रालयको क्षेत्राधिकार भित्र प्रवेश गरी भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको तर्फबाट मन्त्रिपरिषदमा निर्णायार्थ प्रस्ताव लैजाने गरी कित्ते कागजात, झुठो विवरण र फरक व्यहोराका आधारमा तयार पारी पेश हुन आएको टिप्पणीलाई मिति २०६६/१२/१९ गते स्वीकृत गरी अगाडी बढाएको, यसै गरी फरक व्यहोराको कीर्ते कागजातबाट शुरु भएको भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको मिति २०६६/१२/१९ गतेको प्रस्तावमा नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदबाट निर्णय भई कार्यान्वयनको चरणमा रहेका जग्गाको विवरणहरूमा केही मानविय भूल तथा त्रुटीहरू देखिन गएकोले सो

सच्याई कार्यान्वयन गर्न गराउन भुल सुधार गरी कायम हुने अनुसुची १,२ र ३ लाई नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको निर्णयबाटै हुनु कानून सम्मत हुने हुँदा मन्त्रिपरिषदमा प्रस्ताव पेश गर्न भनी उप प्रधानमन्त्री समक्ष पेश गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी स्वीकृत गरी मन्त्रालयको तर्फबाट मन्त्रिपरिषदमा निर्णायार्थ प्रस्ताव लगी कित्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा टिप्पणी स्वीकृत गरी पेश गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, विश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा टिप्पणी स्वीकृत गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्यबाट नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गरी निज प्रतिवादी दिप बस्न्यात समेतले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको कित्ते गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२२१) प्रतिवादी अशोक नाथ उप्रेतीको हकमा :

प्रतिवादी अशोकनाथ उप्रेती शहरी विकास तथा भवन निर्माण बिभागमा महानिर्देशक पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा “का.मु. डिभिजन प्रमुखको मिति ०६६/१२/१८ को राय बमोजिम मन्त्रीपरिषद समक्ष प्रस्ताव पेश गर्न मनासिब भएको व्यहोरा पेश गरेको छु” भन्ने व्यहोरा उल्लेख गरी कीर्ते कागजातको आधारमा तयार गरिएको फरक व्यहोराको टिप्पणी र आदेशमा टिप्पणी पेश गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा नक्कली मोही, व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा लैजाने टिप्पणीमा सरकारी जग्गा हानी नोक्सानी गराउने टिप्पणी अगाडी बढाई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी पेश गरी कित्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा टिप्पणी पेश गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, विश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा टिप्पणी पेश गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक

जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्यबाट निज प्रतिवादी अशोक नाथ उप्रेतीले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराएको देखिदा निज प्रतिवादी ले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२२२) प्रतिवादी सुरोजराज राजकर्णिकारको हकमा:

प्रतिवादी सुरोजराज राजकर्णिकार शहरी विकास तथा भवन निर्माण विभागमा सुपरिटेण्डेन्ट ईन्जिनियर पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा सिनियर डिभिजनल ईन्जिनियर बाल कृष्ण श्रेष्ठले पेश गरेको टिप्पणीमा सहमत भएको र सम्माननिय प्रधानमन्त्रीज्यूको निवास परिसर बिस्तार सम्बन्धमा मन्त्रीपरिषद समक्ष प्रस्ताव पेश गर्न पंजिका बमोजिमको कागजात एवं नक्सा समेत संलग्न गरी सिफारीस सहित स्विकृतीको लागि निर्णयार्थ पेश गरेको छु भन्ने व्यहोराको टिप्पणी लेखी तत्कालिन महानिर्देशक समक्ष पेश गरेको र झुठो तथा कीर्ते कागजातको आधारमा उठेको कीर्ते व्यहोराको टिप्पणीमा सहमत भई तथा स्विकृतीको लागि निर्णयार्थ पेश गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा नक्कली मोही र व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा लैजाने टिप्पणीमा संलग्न भई सरकारी जग्गा हानीनोक्सानी गराउने टिप्पणीमा सहमत भई अगाडी बढाई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी पेश गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा टिप्पणी पेश गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा टिप्पणी पेश गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्य गरी निज प्रतिवादी सुरोज राज राजकर्णिकारले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराएको हुँदा प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२२३) प्रतिवादी राजेन्द्रमान श्रेष्ठको हकमा:

प्रतिवादी राजेन्द्रमान श्रेष्ठ शहरी विकाश तथा भवन निर्माण विभागमा ईन्जिनयर पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा मिति २०६६/१२/१८ गतेको टिप्पणीमा सुरक्षा संवेदनशिलता उल्लेख गरी प्रधानमन्त्री निवास परिसर विस्तार गर्न आवश्यक रहेको उल्लेख गरेकोमा भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको कर्मचारी सुरक्षा विज्ञ नभएकोले सुरक्षा संवेदनशिलताको आड हालेकोले सोमा समेत मिलेमतो देखिएको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा कायम भएको सरकारी सार्वजनिक जग्गा (राजकुलो, बाटो) मा समेत मोही कायम हुने गरी मिति २०६६/१२/१८ गते २७-७-२-१ रोपनी सरकारी जग्गा मध्ये मोहीको भाग कट्टा गरी बाँकी रहने १३-११-३-०.५ जग्गा र साविक बाटो तथा राजकुलो समेतको क्षेत्रफल ०-१५-०-२ रोपनी गरी जम्मा क्षेत्रफल १४-१-३-२.५ मा प्रधानमन्त्री निवास परिसर विस्तार गर्ने, विस्तारित क्षेत्रभित्र पर्ने व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा रहेको जग्गा सोध भर्ना र सट्टापट्टा गर्ने, ५७० मि. लम्बाई र ८ मि. चौडा बाटो निर्माण गर्ने तथा उक्त बाटोमा नेपाल सरकारको नाममा रहेको १-११-२-० रोपनी र व्यक्तिको नाममा दर्ता रहेको ७-३-१-१ रोपनी जग्गा सहमति बमोजिम प्राप्त गर्ने भन्ने लगायतको विषय उल्लेख गरेको, यसरी मन्त्रालयबाट प्रस्ताव उठाउँदा भूमि सुधार, मालपोत, नापी, गुठी कार्यालयबाट विभिन्न विवरणहरू माग गरिएकोमा भूमिसुधार कार्यालय, काठमाडौंको च.नं. ५१४०, मिति २०६६/१०/१५ को कीर्ते पत्र, मालपोत कार्यालय, काठमाडौंको च.नं. ९००९ को फरक तथा झुठो व्यहोराको कीर्ते पत्र रहेको, यसरी झुठो तथा फरक व्यहोराको कीर्ते पत्रको आडमा आफ्नो कार्यालयको क्षेत्राधिकार भित्र नपर्ने कार्यमा टिप्पणी उठाई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गा नक्कली मोही र व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा लैजान नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषद्दास प्रस्ताव लैजानशुरु टिप्पणी उठाई एक तह माथीकासि.डि.ई. बालकृष्ण श्रेष्ठ समक्ष पेश गरेको, टिप्पणी र आदेशको मन्त्रिपरिषदबाट निर्णय हुनुपर्ने व्यहोराको १ नं. बुँदामा नेपाल सरकार, समरजंग कम्पनीको नाममा (मोही जनिएको) ललिता निवासको क्याम्प क्षेत्रको चार किल्ला भित्र जम्मा क्षेत्रफल २७-७-२-१ रोपनी सरकारी जग्गा उल्लेख भएको तर प्रस्तावको अनुसूची १ (प्र.म. निवासको दक्षिण तर्फको परिसर विस्तार गर्ने सरकारी जग्गाको विवरण) मा उल्लेखित सम्पूर्ण जग्गाको जम्मा क्षेत्रफल ३०-१४-१-१.६ रोपनी रहेको देखिन आएको, यसरी प्रस्तावको बुँदा र अनुसूचीको क्षेत्रफलमा समेत फरक व्यहोरा पारेको, प्रस्तावमा ५७० मिटर लामो ८ मिटर चौडा बाटो निर्माण गर्न आवश्यक जग्गा अनुसूची ३ मा उल्लेख भए बमोजिम क्षेत्रफल ८-१४-३-० रोपनी जग्गा मध्ये नेपाल सरकारको नाममा रहेको क्षेत्रफल १-११-२-० रोपनी र व्यक्तिको नाममा दर्ता रहेको क्षेत्रफल ७-३-१-१ रोपनी (सट्टाभर्ना नपाउनेगरी) सहमति बमोजिम प्राप्त गर्ने बुँदागत उल्लेख भएकोमा संलग्न अनुसूची ३ मा उल्लेखित सरकारी जग्गाको जम्मा क्षेत्रफल ४-१४-२-३ रोपनी र व्यक्तिका जग्गाको क्षेत्रफल ४-०-०-२ रोपनी भई गराई अनुसूची ४ बिपरित समेत गरी बाटो ८-१२-२-२ रोपनी क्षेत्रफलको बनेको सो बाटोमा व्यक्तिको तर्फबाट ३-१२-३-१ रोपनी पारेको र सरकारी जग्गा ४-१५-३-१ रोपनी पारेको साथै झुठो तथा कीर्ते कागजातको आधारमा कीर्ते व्यहोराको टिप्पणी उठाई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहको सरकारी जग्गा नक्कली मोही र व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा लैजाने टिप्पणी उठाई सरकारी जग्गा हानीनोक्शानी गराउने टिप्पणी अगाडी बढाई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी पेश गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा टिप्पणी पेश गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र

योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको। गलत तथ्यको आधारमा टिप्पणी पेश गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्य गरी प्रतिवादी **राजेन्द्रमान श्रेष्ठले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराएको हुँदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२२४) प्रतिवादी छविराज पन्तको हकमा :

प्रतिवादी छविराज पन्त भूमि सुधार तथा ब्यवस्था मन्त्रालयको सचिव पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा सरकारी, सार्वजनिक जग्गामा मोही नलाग्ने कानूनी प्रावधानको जानकार हुँदाहुँदै पनि सरकारी जग्गामा मोही कायम हुने गरी मोहीले रोजे तर्फको समरजंग कम्पनी वा राजकुलो वा बाटोको जग्गा मोहीलाई दिने गरी भए गरेको टिप्पणीमा आफ्नो पदीय जिम्मेवारी अनुसारको राय परामर्श नदिई सरकारी सार्वजनिक जग्गा हिनामिना हुने गरी पेश हुन आएको टिप्पणीमा सहमती जनाई पेश भए अनुसार मन्त्रिपरिषदमा पेश गर्नुपर्ने विषयहरूको हकमा प्रस्ताव पेश गर्न र अन्य विषयका हकमा संबन्धित निकायहरूमा कार्यान्वयनको लागी लेखी पठाउन मनासिव हुने भनी सो टिप्पणी तत्कालिन भूमिसुधार मन्त्री डम्बर बहादुर श्रेष्ठ समक्ष पेश गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्था विशेषको नाममा दर्ता कायम गराउन टिप्पणी प्रस्तावउठाई सदर गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी सदर गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा टिप्पणी सदर गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र टिप्पणी सदर गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको। गलत तथ्यको आधारमा टिप्पणी सदर गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाईव्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्य गरी निज प्रतिवादी **छविराज पन्तले विगो रु. १०,५१,१२,९०३/-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराएको हुँदा निज प्रतिवादी ले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२२५) प्रतिवादी जित बहादुर थापाको हकमा :

प्रतिवादी जित बहादुर थापा भूमि सुधार तथा ब्यवस्था मन्त्रालयको योजना महाशाखा र जग्गा प्रशासन महाशाखाको सह-सचिवको पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा सरकारी, सार्वजनिक जग्गामा मोही कायम हुने गरी मोहीले रोजेतर्फको समरजंग कम्पनी वा राजकुलो वा बाटोको नाममा रहेको जग्गा मोही तथा व्यक्ति विशेषका नाममा दा.खा. नामसारी हुने गरी भए गरेको टिप्पणीमा आफ्नो पदीय जिम्मेवारी अनुसारको राय परामर्श नदिई सरकारी सार्वजनिक जग्गा हिनामिना हुने गरी भएको कीर्ते कार्यमा संलग्न भई टिप्पणी बढाई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्था बिशेषको नाममा दर्ता कायम गराउन टिप्पणी प्रस्ताव उठाई सदर गरी व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणीमा राय परामर्श नदिई कीर्ते गरेको , सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा पत्रमा टिप्पणी अगाडी बढाउनु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र टिप्पणी अगाडी बढाउनु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा टिप्पणी अगाडी बढाएको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाईव्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्य गरी प्रतिवादी **जित बहादुर थापाले** विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सद्दापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२२७) प्रतिवादी कृष्ण बहादुर राउतको हकमा:

प्रतिवादी कृष्ण बहादुर राउतले झुठो विवरण र फरक व्यहोराका आधारमा तयार पारी पेश हुन आएको लिखतलाई मिति २०६६/१२/१९ गते स्वीकृत गरी अगाडी बढाएको, व्यहोराको कीर्ते कागजातबाट शुरु भएको भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको मिति २०६६/१२/१९ गतेको प्रस्तावमा नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदबाट निर्णय भई कार्यान्वयनको चरणमा रहेकोमा प्रतिवादी कृष्ण बहादुर राउतले भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको शाखा अधिकृत पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा “काठमाडौं जिल्ला का.म.न.पा वडा

नं. ४ बालुवाटार स्थित विशिष्ट व्यक्तिहरूको सरकारी भवन परिसर क्षेत्रको जग्गा प्राप्त गरी विस्तार गर्ने विषयमा नेपाल मन्त्रि परिषदको मिति २०६६।१२।२९ र मिति २०६६।०१।३१ मा निर्णय भई कार्यान्वयनको क्रममा रहेको छ । उक्त विस्तार कार्यसँग सम्बन्धित जग्गाको विवरण उल्लेख भएको अनुसूची १,२,३ मा मानविय गल्लिले गर्दा केहि जग्गाधनीको नाम र प्राप्त क्षेत्रफल फरक परेको, मोही नभएको जग्गाको मोहीको नाम उल्लेख भएको र केहि कित्ता छुट भएको देखिएकाले उक्त भुल सुधार र भवन निर्माण सम्भार डिभिजन कार्यालयबाट पेश भए बमोजिम हुन उपर्युक्त देखि आवश्यक निणयार्थ पेश गरेको छु” भन्ने व्यहोराको टिप्पणी उठान गरेको र सोही टिप्पणीको आधारमा नै नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा कायम रहेको सरकारी तथा सार्वजनिक जग्गा राजकुलो बाटोमा समेत मोही कायम हुने गरी मोही र जग्गा सम्बन्धी विषय हेर्ने जिम्मेवारी रहेको भूमी सुधार मन्त्रालयको क्षेत्राधिकार भित्र प्रवेश गरी भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको तर्फबाट मन्त्रिपरिषदमा निर्णयार्थ प्रस्ताव लैजाने गरी कित्ते लिखत तयार गरेको देखिन्छ ।

निज प्रतिवादी कृष्ण बहादुर राउतले अनुसन्धान तथा तहकिकातको क्रममा गरिदिएको बयान व्यहोरामा “बालुवाटार स्थित विशिष्ट व्यक्तिहरूको निवास परिसर बिस्तार गुरुयोजनाको कार्यान्वयनका लागि बालुवाटार स्थित प्रधानमन्त्री निवाससँग जोडिएको जग्गाको सट्टापट्टा, सोधभर्ना समेतका लागि नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा (मोही जनिएको) ललिता निवासको क्याम्प क्षेत्रको चारकिल्ला भित्र जम्मा क्षेत्रफल २७-७-०-१ रोपनी सरकारी जग्गा मध्ये मोही भाग कट्टा गरी बाँकी रहने १३-११-३-०.५ जग्गा र सार्वजनिक बाटो तथा राजकुलो समेतको क्षेत्रफल ०-१५-०-२ रोपनी गरी जम्मा क्षेत्रफल १४-१०-३-२.५ रोपनी अनुसूची १ मा उल्लेख भए बमोजिमका जग्गा मिलान गरी नक्सा बमोजिम दक्षिणतर्फ (प्रधानमन्त्री निवास क्षेत्र परिसर) बिस्तार गर्ने, मोहीको हिस्सामा पर्ने क्षेत्रफल १३-११-३-०.५ रोपनी जग्गा र परिसर बिस्तार गर्दा बिस्तारित क्षेत्रमा पर्ने अनुसूची २ मा उल्लेख भए बमोजिमका जग्गा व्यक्तिको नाममा दर्ता रहेको जग्गाको सोधभर्ना तथा सट्टापट्टा गर्न भूमिसुधार तथा व्यवस्था मन्त्रालयबाट आवश्यक व्यवस्था मिलाउने भन्ने समेत नेपाल सरकार (मन्त्री परिषद) बाट मिति २०६६/१२/२९ मा निर्णय भएको र नेपाल सरकार (मन्त्री परिषद) को मिति २०६६/१२/२९ को निर्णय कार्यान्वयनको सिलसिलामा भूमिसुधार तथा व्यवस्था मन्त्रालयको प्रस्तावमा मालपोत कार्यालय डिल्लीबजारबाट परिसर बिस्तार क्षेत्रमा पर्ने जग्गाको दाखिल खारेज गर्ने समेतको काम गर्ने भनी मिति २०६७/१/३१ मा निर्णय भएकोमा उल्लेखित निर्णयहरू कार्यान्वयनको क्रममा मानवीय त्रुटीका कारण पूर्व निर्णयमा उल्लेखित अनुसूचीहरूमा भुल सुधारका लागि भवन निर्माण सम्भार डिभिजन कार्यालयबाट तहगत रुपमा कानूनी प्रकृया पुरा गरी पेश भई आएको टिप्पणी फायलमा ऐन नियम परामर्श शाखाको राय सहित सचिवज्यू समक्ष पेश भई सचिवज्यूबाट प्रशासन महाशाखा प्रमुखलाई रायका लागि तोक आदेश भएको । प्रशासन महाशाखा प्रमुखबाट आन्तरिक प्रशासन शाखालाई तोक आदेश भए पश्चात असल नियतका साथ पदीय जिम्मेवारी निर्वाह गर्ने सिलसिलामा उक्त राय टिप्पणी लेखि शाखा प्रमुख समक्ष पेश गरेको हुँ भनी कित्ते सम्बन्धी कसूरमा संलग्नता खुलाई कसूर स्वीकार गरीदिएको देखिन्छ ।

जग्गाको विवरणहरूमा केही मानविय भूल तथा त्रुटीहरू देखिन गएकोले सो सच्याई कार्यान्वयन गर्न गराउन भुल सुधार गरी कायम हुने अनुसूची १,२ र ३ लाई नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको निर्णयबाटै हुनु कानून सम्मत हुने हुँदा मन्त्रिपरिषदमा प्रस्ताव पेश गर्न भनी उप प्रधानमन्त्री समक्ष पेश भएको व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी स्वीकृत गराई मन्त्रालयको तर्फबाट मन्त्रिपरिषदमा निर्णयार्थ प्रस्ताव लगेकोमा सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारीले सरकारी

अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा टिप्पणी स्विकृत गरी पेश गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको गलत तथ्यको आधारमा टिप्पणी उठान गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्यबाट निज प्रतिवादी कृष्ण बहादुर राउतले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२२८) प्रतिवादी कृष्ण प्रसाद पौडेलको हकमा :

प्रतिवादी कृष्ण प्रसाद पौडेल मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारमा कार्यरत रहँदाको अवस्थामा बालुवाटार स्थित विशिष्ट व्यक्तिहरुको निवास परिसर विस्तार गर्ने क्रममा नेपाल सरकार (मन्त्रिपरिषद) बाट भएका तिनवटा फरक- फरक मितिका निर्णय कार्यान्वयन गर्ने क्रममा मालपोत कार्यालयमा भएको जग्गाधनी र मोहीको नाम अभिलेखमा उल्लेख भएको भन्दा फरक पारी सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसलालाई समेत गलत व्याख्या गरी मोही भनिएका व्यक्ति तथा विस्तारित क्षेत्रमा पर्ने व्यक्तिको नाममा जग्गा सट्टाभर्ना दिनेगरी मालपोत कार्यालयबाट निर्णय कार्यान्वयन गर्ने क्रममा उठेको मिसिल नं. ५५ मा दस्तखत गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा जग्गा दा.खा. समेत गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणीमा हस्ताक्षर गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भनी एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वक हस्ताक्षर गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र पत्राचार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको, गलत तथ्यलाई समर्थन जनाउँदै हस्ताक्षर गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको मोहीको नाममा कायम गर्न टिप्पणीमा हस्ताक्षर गरी अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्य गरी निज प्रतिवादी कृष्ण प्रसाद पौडेलले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति

बिशेषको नाममा मोही कायम गराई गरेको हुँदा प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२२९) प्रतिवादी शंकर प्रसाद सुवेदीको हकमा :

प्रतिवादी शंकर प्रसाद सुवेदी भूमि सुधार कार्यालय काठमाडौंको भूमि सुधार अधिकृत पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा सरकारी जग्गा हडप्ने उदेश्यले सरकारी जग्गामा मोही नलाग्ने कानूनी प्रावधानको जानकारी हुँदाहुँदै मोही भएको भनी भूमि सुधार कार्यालयको च.नं. ५१४०, मिति २०६६/१०/१५ को पत्रबाट सरकारी जग्गा हडप्ने उदेश्यले पत्राचार गरेको, सो पत्रमा भएको मोहीहरूको नाम समेत कार्यालयको अभिलेख भन्दा फरक पारेको साथै सरकारी जग्गा हडप्ने उदेश्यले योजना र परिपञ्च गरी सरकारी जग्गामा मोही भएको भनी भूमि सुधार कार्यालयको च.नं. ४७१८, मिति २०६६/१०/३ को पत्रबाट २ नं. अनूसूची अनुसार देखिएको मोहीको विवरण भनी भवन निर्माण सम्भार डिभिजन कार्यालयलाई पत्राचार गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्था विशेषको नाममा दर्ता कायम गराई, व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको पत्राचार गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा पत्राचार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा पत्राचार गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुठ्ठाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी प्रतिवादी **शंकर प्रसाद सुवेदीले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराएको हुँदा प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२३०) प्रतिवादी केदार प्रसाद श्रेष्ठको हकमा:

प्रतिवादी केदार प्रसाद श्रेष्ठ भूमि सुधार कार्यालय काठमाडौंको नायब सुब्बा पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा सरकारी जग्गा हडप्ने उदेश्यले सरकारी जग्गामा मोही नलाग्ने कानूनी प्रावधानको जानकारी हुँदाहुँदै सरकारी

जग्गामा मोही भएको भनी भूमी सुधार कार्यालयको च.नं. ४७१८, मिति २०६६/१०/३ को पत्रबाट २ नं. अनुसूची अनुसार देखिएको मोहीको विवरण भनी भवन निर्माण सम्भार डिभिजन कार्यालयलाई पठाउने पत्र तयार गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्था विशेषको नाममा दर्ता कायम गराई व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको पत्रमा हस्ताक्षर गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा पत्र तयार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र पत्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको। गलत तथ्यको आधारमा दस्तखत गरी पत्र तयार गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुठ्याकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी प्रतिवादी केदार प्रसाद श्रेष्ठले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराएको हुँदा प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२३१) प्रतिवादी प्रकाश नारायण भट्टको हकमा :

प्रतिवादी प्रकाश नारायण भट्टले विशिष्ट व्यक्तिहरुको निवास परिसर विस्तार गर्ने क्रममा नेपाल सरकार (मन्त्रिपरिषद) बाट भएका तिनवटा फरक फरक मितिका निर्णय कार्यान्वयन गर्ने क्रममा मालपोत कार्यालयमा भएको जग्गाधनी र मोहीको नाम अभिलेख भन्दा फरक पारी, सर्वोच्च अदालतको मिति २०६४/११/३० को फैसलालाई समेत गलत व्याख्या गरी, मोही भनिएका व्यक्ति तथा विस्तारित क्षेत्रमा पर्ने व्यक्तिको नाममा जग्गा सट्टाभर्ना दिनेगरी मालपोत कार्यालबाट निर्णय कार्यान्वयन गर्ने क्रममा फरक व्यहोराको टिप्पणीबाट उठेको मिसिल नं. ५५ मा टिप्पणी उठाई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा जग्गा दा.खा. समेत गरी नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी उठाई कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भनी एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा रितपूर्वक टिप्पणी उठाउनु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, विश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा

संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र टिप्पणी उठाउनु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको, गलत तथ्यको आधारमा टिप्पणी उठाएको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको जग्गालाई हुँदै नभएको मोहीको नाममा कायम गर्न टिप्पणी उठाई अर्काको हक जाने, नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी प्रतिवादी **प्रकाश नारायण भट्टले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराई गरेको हुँदा निज प्रतिवादी **ले** गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२३२) प्रतिवादी जनक बहादुर भण्डारीको हकमा :

प्रतिवादी जनक बहादुर भण्डारी नापी कार्यालय डिल्लिबजारको तत्कालिन नापी अधिकृतको पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको २०६६/१२/२९ को निर्णय कार्यान्वयनको सिलसिलामा सरकारी जग्गा लिने खाने बदनियत राखी, जग्गा कारोबारी राम कुमार सुवेदी तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारीहरूसँगको मिलेमत्तोमा बालुवाटारस्थित ललिता निबास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गामा प्र.म. निवासको दक्षिण तर्फको विस्तारको लागि र त्यसको दक्षिण तर्फको ८ मि. बाटो विस्तारको लागि रेखाङ्कन गरी सरकारी सार्वजनिक जग्गामा मोही भएको विवरण सहित भवन निर्माण संभार डिभिजन कार्यालय, अनामनगरलाई नापी अधिकृतको हैसियतले दस्तखत गरी च.नं. २६४८, मिति २०६६/११/२५ को पत्र पठाईनेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको पत्राचार गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा पत्राचार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, अन्तिम तथ्य मानी सरकारी जग्गा व्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको , जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको, गलत तथ्यको आधारमा पत्राचार गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी प्रतिवादी जनक बहादुर भण्डारीले विगो **रु.१०,५१,१२,९०३/-** बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराएको हुँदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.

१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-
---	---	---	----------------	---	----------------

२३३) प्रतिवादी देव बहादुर लामिछानेको हकमा :

प्रतिवादी देव बहादुर लामिछाने नापी कार्यालय काठमाडौंको सर्वेक्षक पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा सरकारी जग्गा लिने खाने बदनियत राखी, जग्गा कारोबारी राम कुमार सुवेदी तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारीहरु सँगको मिलेमत्तोमा बालुवाटार स्थित बिशिष्ट व्यक्तिहरुको निवास परिसर बिस्तार गुरुयोजना बनाउने क्रममा जिम्मेवारी बाडफाड गरी बालुवाटारस्थित ललिता निवास क्याम्पभित्रको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा जाने गरी कित्ताकाट गरी कित्ताकाटको विवरण मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारलाई च. नं. ६९८, मिति २०६६/०७/१२ को पत्रबाट पठाई बालुवाटारस्थित ललिता निवास क्याम्पभित्रको सरकारी जग्गामा प्र.म. निवासको दक्षिण तर्फको विस्तारको लागि र त्यसको दक्षिण तर्फको ८ मि. बाटो विस्तारको लागि रेखाङ्कन गरी सरकारी सार्वजनिक जग्गामा मोही भएको भनी भवन निर्माण संभार डिभिजन कार्यालय, अनामनगरलाई च.नं. २६४८, मिति २०६६/११/२५ को पत्र नापी सर्वेक्षकको हैसियतले दस्तखत गरी पठाई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको पत्रमा दस्तखत गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा पत्राचार गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको। गलत तथ्यको आधारमा दस्तखत गरी पत्राचार गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी प्रतिवादी देव बहादुर लामिछानेले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२३४) प्रतिवादी भरत चन्द्र अर्यालको हकमा :

प्रतिवादी भरत चन्द्र अर्याल नापी कार्यालय काठमाडौं को अमिन पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा सरकारी जग्गा लिने खाने बदनियत राखी, जग्गा कारोबारी राम कुमार सुवेदी तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारीहरु सँगको मिलेमत्तोमा बालुवाटार स्थित बिशिष्ट व्यक्तिहरुको निवास परिसर बिस्तार गुरुयोजना बनाउने क्रममा बालुवाटारस्थित ललिता निवास क्याम्पभित्रको सरकारी जग्गा व्यक्तिविशेषको नाममा जाने गरी कित्ताकाट गरी

कित्ताकाटको विवरण मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारलाई च. नं. ६९८, मिति २०६६/०७/१२ को पत्रबाट पठाई बालुवाटारस्थित ललिता निवास क्याम्पभित्रको सरकारी जग्गामा प्रधानमन्त्री निवासको दक्षिण तर्फको विस्तारको लागि र त्यसको दक्षिण तर्फको ८ मिटर बाटो विस्तारको लागि रेखाङ्कन गरी सरकारी सार्वजनिक जग्गामा मोही भएको भनी भवन निर्माण संभार डिभिजन कार्यालय, अनामनगरलाई च.नं. २६४८, मिति २०६६/११/२५ को पत्रमाअमिनको हैसियतले दस्तखत गरी पठाई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको पत्रमा हस्ताक्षर गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा पत्रमा दस्तखत गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दस्तखत गरी पत्राचार गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुठ्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी निज प्रतिवादी प्रतिवादी भरतचन्द्र अर्यालले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराएको हुँदा निज प्रतिवादी ले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२३५) प्रतिवादी कमल घिमिरेको हकमा :

प्रतिवादी कमल घिमिरे नापी कार्यालय काठमाडौंको नापी अधिकृत पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा सरकारी जग्गा लिने खाने बदनियत राखी, जग्गा कारोबारी राम कुमार सुवेदी तथा मालपोत कार्यालयको कर्मचारीहरुसँगको मिलेमत्तोमा जिम्मेवारी बाडफाड गरी बालुवाटार स्थित बिशिष्ट व्यक्तिहरुको निवास परिसर बिस्तार गुरुयोजना बनाउने क्रममा बालुवाटारस्थित ललिता निवास क्याम्पभित्रको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा जाने गरी कित्ताकाट गरी कित्ताकाटको विवरण मालपोत कार्यालय डिल्लिबजारलाई च.नं.६९८, मिति २०६६/०७/१२ को पत्र नापी अधिकृतको हैसियतले दस्तखत गरी पठाई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको पत्रमा हस्ताक्षर गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा पत्रमा दस्तखत गर्नु पर्नेमा प्राप्त

कागजातलाई मात्र आधार लिई, अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा दस्तखत गरी पत्राचार गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाईव्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी प्रतिवादी **कमल घिमिरे**ले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराएको हुँदा उक्त निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२३६) प्रतिवादी नरहरी शर्मा भण्डारीको हकमा:

प्रतिवादी नरहरी शर्मा भण्डारीले भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको उप सचिब पदमा कार्यरत रहेको अवस्थामा विशिष्ट व्यक्तिहरुको निवास परिसर बिस्तार गर्ने क्रममा पूर्वनिर्धारित र पूर्वनिर्देशित (Pre-occupied mind) तवरले सरकारी जग्गामा मोही कायम गर्ने परिपञ्च र योजना मुताबिक नै नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा कायम रहेको सरकारी तथा सार्वजनिक जग्गा राजकुलो बाटोमा समेत मोही कायम हुने गरी मोही र जग्गा सम्बन्धि विषय हेर्ने जिम्मेवारी रहेको भूमी सुधार मन्त्रालयको क्षेत्राधिकार भित्र प्रवेश गरी भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको तर्फबाट मन्त्रिपरिषदमा निर्णायार्थ प्रस्ताव लैजाने गरी कीर्ते कागजात, झुठो विवरण र फरक व्यहोराका आधारमा तयार पारी पेश हुन आएको टिप्पणीलाई मिति २०६६/१२/१९ गते स्वीकृत गरी अगाडी बढेको फरक व्यहोराको कीर्ते कागजातबाट शुरु भएको भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको मिति २०६६/१२/१९ गतेको प्रस्तावमा नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदबाट निर्णय भई कार्यान्वयनको चरणमा रहेका जग्गाको सम्बन्धमा शाखा अधिकृत कृष्ण राउत भन्ने कृष्ण बहादुर राउतले पेश गरेको अनुसूची १, २ र ३ मा मानवीय गल्तीले गर्दा केही जग्गाधनीको नाम र प्राप्त क्षेत्रफल फरक परेको, मोही नभएको जग्गामा मोहीको नाम उल्लेख भएको र केही कित्ता छुट भएको देखिएकाले उक्त भुलसुधार आवश्यक निर्णयार्थ पेश गरेको छु भन्ने व्यहोराको टिप्पणीलाई यसमा क्षेत्रफलमा कुनै फरक नपर्ने तर थप आर्थिक दायित्व पर्ने नपर्ने विषयमा उल्लेख छैन । प्राप्त हुने जग्गाको क्षेत्रफल जम्मा १४-१०-३-२.५ रोपनी नघट्ने र पेश भए अनुसार भूल सुधार गर्दा थप आर्थिक दायित्व नपर्ने गरी संशोधनको लागि निर्णयार्थ पेश गरेको भनी टिप्पणी लेखी अनुसूची हेरफेर गरी संशोधन गर्ने टिप्पणी फायलमा राय सहित सह सचिब समक्ष पेश गर्दा पुर्व प्रस्ताव साथ संलग्न अनुसूची तयार पार्दा लिईएका आधारहरु समेतको अध्ययन नगरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले मोही र जग्गा सम्बन्धि विषय हेर्ने जिम्मेवारी रहेको भूमी सुधार मन्त्रालयको क्षेत्राधिकार भित्र प्रवेश गरी फरक व्यहोराको टिप्पणीमा राय सहित पेश गरी कीर्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका

आधारमा टिप्पणीमा राय दिई पेश गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा उठान भएको टिप्पणीलाई राय साथ पेश गरेको, सोही टिप्पणीबाट उठेको प्रस्ताव सदर भई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरेको, व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी प्रतिवादी नरहरी शर्मा भण्डारीले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा तथा मोही भनिएका ब्यक्तिहरुको नाममा कायम गराएको यसरी गलत तथ्य प्रयोग गरी कीर्ते ब्यहोराको टिप्पणीलाई राय सहित पेश गरेको देखिदा निज प्रतिवादीले गरेको उक्त कार्य साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं.	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिक्निछा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२३७) प्रतिवादी तत्कालिन भूमि सुधार तथा व्यवस्था मन्त्रालयका तत्कालीन मन्त्री डम्बर श्रेष्ठको हकमा:-

प्रतिवादी डम्बर श्रेष्ठ भूमिसुधार तथा व्यवस्था मन्त्रालयमा विभागिय मन्त्रीको रुपमा बहाल रहेको अवस्थामा तत्कालीन सचिव छविराज पन्त मार्फत आफु समक्ष पेश हुन आएको सरकारी सार्वजनिक जग्गामा मोहीले रोजे तर्फको जग्गा दिने गरी र विस्तारित क्षेत्रभित्र पर्ने व्यक्ति तथा संस्थालाई विस्तारित क्षेत्र बाहिर मोहीले रोजे बाँकी रहेको जग्गा नेपाल सरकार समरजंग कम्पनी, राजकुलो बाटो तर्फबाट दिने तथा सो कार्य मालपोत कार्यालय, डिल्लीबजारले गर्ने गरी भएको टिप्पणीलाई सदर गरी मिति २०६७/१/२७ गते मन्त्रि परिषदमा प्रस्ताव लैजान स्वीकृत दिई कीर्ते कागजातबाट शुरु भएको भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको प्रस्तावमा म.प. बाट निर्णय भई सोहीलाई आधार मानी पुनः प्रस्ताव तयार गराई सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषलाई दिने टिप्पणीलाई सदर गरेको । सरकारी, सार्वजनिक जग्गामा मोही नलाग्ने कानूनी प्रावधानको जानकारी हुँदाहुँदै पनि सरकारी जग्गामा मोही कायम हुने गरी मोहीले रोजे तर्फको समरजंग कम्पनी वा राजकुलो वा बाटोको जग्गा मोहीलाई दिने गरी भए गरेको टिप्पणीमा आफ्नो पदीय जिम्मेवारी अनुसारको राय परामर्श नदिई सरकारी सार्वजनिक जग्गा हिनामिना हुने गरी पेश हुन आएको टिप्पणीलाई सदर गरी व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक ब्यहोराको टिप्पणी सदर गरी कित्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा टिप्पणी सदर गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा

समेत भिडे पश्चात मात्र टिप्पणी सदर गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा उठेको टिप्पणी सदर गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी सो कार्यबाट नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुट्टाकाम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी प्रतिवादी डम्बर श्रेष्ठले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम गराएको देखिदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिक्निन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२३८) प्रतिवादी तत्कालीन उप-प्रधान तथा भौतिक योजना मन्त्रालयका मन्त्री बिजय कुमार गच्छदारको हकमा:-

प्रतिवादी बिजय कुमार गच्छदार भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको बिभागिय मन्त्रीको हैसियतमा बहाल रहेको अवस्थामा विशिष्ट व्यक्तिहरुको निवास परिसर बिस्तार गर्ने क्रममा जग्गाहरुको विवरण तयार गर्न मालपोत कार्यालय डिल्लीबजार, नापी कार्यालय, डिल्लीबजार र गुठी संस्थानको शाखा कार्यालय काठमाडौँबाट कागजातहरु संकलन गर्ने कार्यहरु भईसकेका छन् भनी उल्लेख भएको टिप्पणी र सोही टिप्पणीमा सरकारी जग्गामा मोही भए/नभएको भए के कति छन् सो को एकिन गर्ने निर्देशन प्राप्त भए बमोजिम सरकारी जग्गामा रहेका मोहीहरुको लगत तयार गरिएको छ भनी उक्त टिप्पणी लेखिएबाट विशिष्ट व्यक्तिहरुको निवास परिसर साँघुरो भई आवश्यकताको आधारमा परिसर विस्तार गर्ने कार्य गरेको नभई पुर्व निर्धारित र पुर्व निर्देशित (Pre-occupied mind) तवरले सरकारी जग्गामा मोही कायम गर्ने परिपञ्च र योजना मुताबिक नै नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा कायम रहेको सरकारी तथा सार्वजनिक जग्गा राजकुलो बाटोमा समेत मोही कायम हुने गरी मोही र जग्गा सम्बन्धी विषय हेर्ने जिम्मेवारी रहेको भूमी सुधार मन्त्रालयको क्षेत्राधिकार भित्र प्रवेश गरी भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको तर्फबाट मन्त्रिपरिषदमा निर्णायार्थ प्रस्ताव लैजाने गरी कित्ते कागजात, झुठो विवरण र फरक व्यहोराका आधारमा तयार पारी पेश हुन आएको टिप्पणीलाई मिति २०६६/१२/१९ गते तत्कालिन उप-प्रधान तथा भौतिक योजना मन्त्रालयका मन्त्री **बिजय कुमार गच्छदार**ले सदर गरी मन्त्रिपरिषदमा पेश गरेको, यसै गरी फरक व्यहोराको कीर्ते कागजातबाट शुरु भएको भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको मिति २०६६/१२/१९ गतेको प्रस्तावमा नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदबाट निर्णय भई कार्यान्वयनको चरणमा रहेका जग्गाको विवरणहरुमा केही मानविय भूल तथा त्रुटीहरु देखिन गएकोले सो सच्याई कार्यान्वयन गर्न गराउन भुल सुधार गरी कायम हुने अनुसुची १,२ र ३ लाई नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदको निर्णयबाटै हुनु कानून सम्मत हुने भनी टिप्पणी सदर गरी मन्त्रिपरिषदमा पेश गरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले फरक व्यहोराको टिप्पणी स्वीकृत गरी मन्त्रालयको तर्फबाट मन्त्रिपरिषदमा निर्णायार्थ प्रस्ताव लगी कित्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार

पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र बिनियमका आधारमा टिप्पणी स्विकृत गरी पेश गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, बिश्वास गरी अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरुको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा तयार भएको टिप्पणी स्विकृत गरेको, नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरी व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुठ्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी प्रतिवादी **बिजय कुमार गच्छदार**ले विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति बिशेषको नाममा मोही कायम गराएको हुँदा प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

२३९) प्रतिवादी भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयका तत्कालिन राज्य मन्त्री संजय कुमार साहको

हकमा:

प्रतिवादी संजय कुमार साह भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको राज्यमन्त्री पदमा बहाल रहेको अवस्थामा विशिष्ट व्यक्तिहरुको निवास परिसर बिस्तार गर्ने क्रममा पुर्व निर्धारित र पूर्वनिर्देशित (Pre-occupied mind) तवरले सरकारी जग्गामा मोही कायम गर्ने परिपञ्च र योजना मुताबिक नै नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा कायम रहेको सरकारी तथा सार्वजनिक जग्गा राजकुलो बाटोमा समेत मोही कायम हुने गरी मोही र जग्गा सम्बन्धि विषय हेर्ने जिम्मेवारी रहेको भूमी सुधार मन्त्रालयको क्षेत्राधिकार भित्र प्रवेश गरी भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको तर्फबाट मन्त्रिपरिषदमा निर्णायार्थ प्रस्ताव लैजाने गरी किर्ते कागजात, झुठो विवरण र फरक व्यहोराका आधारमा तयार पारी पेश हुन आएको टिप्पणीलाई मिति २०६६/१२/१९ मा स्वीकृत गरी अगाडी बढेको फरक व्यहोराको कीर्ते कागजातबाट शुरु भएको भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयको मिति २०६६/१२/१९ गतेको प्रस्तावमा नेपाल सरकार मन्त्रिपरिषदबाट निर्णय भई कार्यान्वयनको चरणमा रहेका जग्गाको सम्बन्धमा अनुसूची १, २ र ३ मा मानवीय गल्तीले गर्दा केही जग्गाधनीको नाम र प्राप्त क्षेत्रफल फरक परेको, मोही नभएको जग्गामा मोहीको नाम उल्लेख भएको र केही कित्ता छुट भएको देखिएकाले विशिष्ट ब्यक्तिहरुको सरकारी निवास भवन परिसर क्षेत्रको जग्गा विस्तार सम्बन्धी अनुसूची संशोधन गर्ने सम्बन्धमा भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्रालयबाट उठेको मिति ०६७/३/१७ गतेको टिप्पणी तहगत रुपमा उठी सचिव दिप बस्नेतले तत्कालिन **भौतिक योजन तथा निर्माण राज्य मन्त्री संजय कुमार साह** समक्ष पेश गरेकोमा प्रतिवादी **संजय कुमार साह**ले “मा.उप-प्रधानमंत्री जी समक्ष निर्णायथ पेश गरेको छु” भनी अनुसूची हेरफेर गरी संशोधन गर्ने टिप्पणी फायलमा राय सहित तत्कालिन भौतिक योजना तथा निर्माण मन्त्री **बिजय कुमार गच्छदार** समक्ष पेश गर्दा पूर्व प्रस्ताव साथ संलग्न अनुसूची तयार पार्दा लिईएका आधारहरु समेतको अध्ययन

नगरी व्यक्तिलाई लाभ पुर्याउने तथा सरकारको हक मेटाई हानी पुर्याउने गलत नियतले मोही र जग्गा सम्बन्धी विषय हेर्ने जिम्मेवारी रहेको भूमी सुधार मन्त्रालयको क्षेत्राधिकार भित्र प्रवेश गरी फरक व्यहोराको टिप्पणीमा राय सहित पेश गरी कित्ते गरेको, सार्वजनिक निकायका जिम्मेवार पदाधिकारी भएकोले सरकारी अभिलेखसँग भिडाई उक्त जग्गा सरकारी हो वा मोही कायम भएको जग्गा हो भन्ने एकिन गरी मिल्ने भए मात्र ऐन, नियम र विनियमका आधारमा टिप्पणीमा राय दिई पेश गर्नु पर्नेमा प्राप्त कागजातलाई मात्र आधार लिई, विश्वास गरी र अन्तिम तथ्य मानि सरकारी जग्गा ब्यक्तिको नाममा लैजान आधारभूत प्रमाण (कीर्ते प्रमाण) जुटाउने प्रपञ्च र योजनामा संलग्न भएको देखिएको, जग्गाको मोठ श्रेस्ता अध्ययन गरी जग्गाहरूको श्रोत एकिन गरी अभिलेखमा समेत भिडे पश्चात मात्र तयार गर्नु पर्नेमा सो नगरेको देखिएको । गलत तथ्यको आधारमा उठान भएको टिप्पणी लाई राय साथ पेश गरेको, सोही टिप्पणीबाट उठेको प्रस्ताव सदर भई नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा दर्ता कायम रहेको सरकारी जग्गालाई व्यक्ति तथा संस्थाको नाममा दर्ता कायम गरेको, व्यक्ति विशेषको नाममा मोही कायम समेत गराई अर्काको हक जाने नोक्सान हुने, झुठ्टा काम गरी आफैलाई वा अरु कसैलाई फाईदा पुग्ने कार्य गरी प्रतिवादी **संजय कुमार साहले** विगो रु.१०,५१,१२,९०३/- बराबरको नेपाल सरकार समरजंग कम्पनीको नाममा रहेको सरकारी जग्गा व्यक्ति विशेषको नाममा तथा मोही भनिएका ब्यक्तिहरूको नाममा कायम गराई गलत तथ्य प्रयोग गरी कित्ते ब्यहोराको टिप्पणी पेश गरेको हुँदा निज प्रतिवादीले साविकको मुलुकी ऐन, कीर्ते कागजको महलको १ नं. र २ नं. मा परिभाषित कसूर गरेको देखिन आयो ।

सि.नं	जग्गा फिर्ता २०४९	छुट जग्गा २०६२	सट्टापट्टा २०६७	टिकिन्छा गुठी २०६९	जम्मा रु.
१	-	-	१०,५१,१२,९०३/-	-	१०,५१,१२,९०३/-

साथै तत्कालिन श्री ५ को सरकारले प्रचलित ऐन कानून बमोजिम मुआब्जा दिई अधिग्रहण गरेको ललिता निवास क्याम्प भित्रको सरकारी जग्गा **रुपतारा बज्राचार्य** समेतका देहायमा उल्लेखित बीचको चरणमा जग्गा प्राप्त गर्ने ब्यक्तिहरूले चरणगत खरिद बिक्री गरी हालको जग्गाधनी **केशव तुलाधर** समेतका देहायमा उल्लेखित ब्यक्तीहरूको नाममा दर्ता कायम रहेको देखिएको र बीचको चरणमा जग्गा खरिद बिक्री गर्नेहरू रुपतारा बज्राचार्य समेतका नाममा हाल कुनै कित्ता जग्गा नरहेको हुँदा निजहरू उपर कारवाहीको मागदावी नलिएको साथै हालको जग्गाधनीहरू **केशव तुलाधर, सिपिका खेतान, कल्पना तुलाधर, संगिता कोठारी राखेचा, ईन्दु शर्मा, ईन्द्र देव गुरूड, शर्मिला शाक्य बज्राचार्य, उमा प्रसाई, राजेश शम्सेर राणा, बिजय ताम्राकार, अच्युतराज श्रेष्ठ, अनिता देवी कंसाकार, अनिलमान ताम्राकार, रत्नहिरा बज्राचार्य, अमिताम्भ तुलाधर, गायत्री श्रेष्ठ कंसाकार, गीता गौतम खनाल, गोबिन्द लाल संघाई, चन्द्रीका कंसाकार, ओम बिरमान ताम्राकार, मनोज कुमार गौतम, महेश राज तुलाधर, सुविस्ता तुलाधर, अन्जना तुलाधर, मन्ती गोर्खाली, डिम्पल बंशल, देवान्सी गोयल, माया शेर्पा गौचन, द्वारिका देवी श्रेष्ठ, युरीशोभा तुलाधर, धर्मशोभा तुलाधर, निकिता तुलाधर, राधा सिग्देल, रीता गौतम ओझा, नितु गुरूड, रेणुका बज्राचार्य, बिजेन्द्र जोशी, नुतन श्रेष्ठ, सन्ध्या शाक्य, पहलमान गुरूड, पुरुषोत्तम पौडेल, प्रगती कंसाकार, प्रतिमा बैद्य प्रधान, प्रमोद शेरचन, सज्जन कुमार चाचन, प्रविण ताम्राकार, बद्री लक्ष्मी श्रेष्ठ, सरिता मानन्धर, सानुछोरी बज्राचार्य, भवानी जोशी, भारती पाण्डे र**